# ФОМЕНКО Екатерина Владимировна

# ВЛИЯНИЕ ТАФТЦИНА-ПГП (СЕЛАНКА) НА МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯ-НИЕ ГЕПАТОЦИТОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ СТРЕССА

14.03.03. – патологическая физиология

### **АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России

## Научные руководители:

доктор медицинских наук, профессор доктор медицинских наук, профессор

Бобынцев Игорь Иванович Иванов Александр Викторович.

#### Официальные оппоненты:

**Воронина Татьяна Александровна**, доктор медицинских наук, профессор, ФГНУ «Научноисследовательский институт фармакологии имени В.В. Закусова», лаборатория психофармакологии, заведующий лабораторией

Онищенко Нина Андреевна, доктор медицинских наук, профессор, ФГБУ «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Минздрава России, отдел биомедицинских технологий и тканевой инженерии, главный специалист отдела

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Минздрава России

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЦНМБ ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский Университет) по адресу: 119034, г. Москва, Зубовский бульвар, д. 37/1 и на сайте организации: <a href="https://www.sechenov.ru/">https://www.sechenov.ru/</a>

Автореферат разослан "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета доктор медицинских наук, профессор

Калюжин Олег Витальевич

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Печень играет ключевую роль в поддержании гомеостаза организма и достижении адаптивного результата при стрессорной нагрузке. Высокий уровень психоэмоционального стресса у больных с заболеваниями печени коррелирует с более тяжелым их течением (Vere C.C. et al., 2009; Polis S. and Fernandez R., 2015; Li C. et al., 2016; Nagano J. et al., 2004). Стрессиндуцированный рост уровня катехоламинов и ГКС запускает в гепатоцитах и клетках микроокружения каскад патологических и адаптационно-приспособительных реакций, реализующийся посредством действия периферических медиаторов (например, цитокинов, серотонина) (Chida Y. et al., 2006; Ma Z. et al., 2013; Panuganti S.D. et al., 2006; Liu Y.Z. et al., 2014; Катикова О.Ю., 2009; Fu J. et al., 2016). Нарушение процессов адаптации сопровождается развитием стеатогепатоза, цитолитическим повреждением и апоптозом гепатоцитов, нарушением гомеостатической функции печени, что запускает процессы репарационной регенерации, чрезмерная активация которой может приводить к фиброзированию и развитию цирроза (Выборова И.С. и др., 2005; Amin S. N. et al. 2017; Chida Y. et al., 2004; Zhu Q. et al., 2014).

Стрессиндуцированные изменения в печени обусловливают необходимость разработки патогенетически обоснованных подходов к их коррекции. Одним из перспективных направлений в данном случае представляется использование регуляторных пептидов, обладающих широким спектром биологических эффектов и способных оказывать влияние на различные звенья стрессорной реакции. К их числу относится синтетический гибридный пептид селанк с выраженным стресспротекторным и адаптогенным действием (Павлов Т.С. и др., 2007; Kasian A. et al., 2017; Петровский А.К. и др., 2017). Нейротропные эффекты селанка включают анксиолитическое, антидепрессантное, ноотропное, антиастеническое и церебропротекторное действия (Медведев В.Э. и др., 2014, 2015; Саркисова К.Ю. и др., 2008; Телешова Е.С. и др., 2010; Скворцова В.И. и др., 2009), которые могут оказывать влияние на центральные механизмы стрессорной реакции. Регулирующие эффекты селанка в отношении метаболизма и рецепции нейротрансмиттеров (Козловский И.И. и др., 2008; Семенова Т.П. и др., 2009; Сломинский П.А. и др., 2017; Наркевич В.Б. и др., 2008), экспрессии и секреции цитокинов (Андреева Л.А. и др., 2010; Мезен-цева М.В. и др., 2011; Ершов Ф.И. и др., 2009; Учакина О.Н. и др., 2008) могут обусловливать действие пептида на периферические механизмы реализации стресса.

**Степень разработанности темы.** Учитывая выраженную активность селанка в отношении нейромедиаторов (серотонин, гамма-аминомасляная кислота) и цитокинов, играющих важную роль в развитии стрессиндуцированных реакций в печени, является целесообразным изучение воз-

можности применения пептида для их коррекции. Однако влияние пептида на морфофункциональное состояние печени в условиях стресса ранее не исследовалось.

**Цель работы** – изучение влияния селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов в условиях эмоционально-болевого и иммобилизационного стресса различной продолжительности.

#### Задачи исследования

- 1. Изучить влияние селанка на изменение биохимических показателей функционального состояния гепатоцитов в сыворотке крови и гомогенате печени в условиях острого и хронического эмоционально-болевого стресса.
- 2. Исследовать морфологические изменения гепатоцитов на фоне введения селанка в условиях острого и многократного эмоционально-болевого стресса.
- 3. Изучить влияние селанка на изменение биохимических показателей функционального состояния гепатоцитов в сыворотке крови и гомогенате печени в условиях острого и многократного иммобилизационного стресса.
- 4. Исследовать морфологические изменения гепатоцитов на фоне введения селанка в условиях острого и многократного иммобилизационного стресса.
- 5. Выявить характер корреляционных взаимосвязей показателей морфофункционального состояния гепатоцитов на фоне введения селанка в условиях различных видов стрессорного воздействия.

Научная новизна. В работе впервые проведено комплексное исследование влияния селанка на механизмы перекисного окисления и антиоксидантной защиты в гепатоцитах, протеинсинтетическую функцию и репаративно-восстановительные процессы. Установлено, что выраженность и направленность действия селанка зависят от величины применяемой дозы, модальности и продолжительности стрессорного воздействия. Впервые выявлены дозы селанка, оказывающие наиболее выраженное воздействие на морфофункциональное состояние гепатоцитов в условиях эмоционально-болевого и иммобилизационного стресса различной продолжительности. Впервые с использованием корреляционного анализа выявлено влияние селанка на взаимосвязи показателей морфофункционального состояния печени в условиях различных видов стресса.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Экспериментально показано влияние селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов в условиях различных видов стресса, которое следует учитывать при его применении в клинической практике и разработке методов коррекции стрессиндуцированных патологических сдвигов в печени.

На основании результатов исследования получены патенты «Применение пептида Thr-Lys-Pro-Arg-Pro-Gly-Pro (селанк) для гепатопротекторного воздействия при остром иммобилизационном стрессе» (патент РФ на изобретение № 2582963 от 27.04.2015) и «Применение пептида Thr-Lys-Pro-Arg-Pro-Gly-Pro (селанк) для гепатопротекторного воздействия при хроническом эмоционально-болевом стрессе» (патент РФ на изобретение № 2629832 от 14.11.2016).

Полученные данные расширяют существующие представления о роли регуляторных пептидов в организме, полифункциональном характере их биологических эффектов и плейотропности действия фармакологических препаратов на их основе.

Методология и методы исследования. Методология исследования заключалась в изучении внутрибрюшного введения селанка на функциональное состояние гепатоцитов (показатели протеинсинтетической функции, выраженности процессов цитолиза и перекисного окисления липидов, активности системы антиоксидантной защиты), а также на их морфологические показатели. В исследовании были применены современные, адекватные поставленным задачам описательный, экспериментальный, биохимический, морфологический и статистический методы.

#### Основные положения, выносимые на защиту

- 1. Селанк оказывает влияние на морфофункциональное состояние гепатоцитов в условиях стрессорного воздействия различной модальности и длительности за счет изменения протеинсинтетической функции, активности перекисного окисления и репаративно-восстановительных процессов.
- 2. Выраженность и направленность выявленных эффектов селанка зависят от вида стресса и сопровождаются изменением характера корреляционных взаимосвязей исследованных показателей.
- 3. Установленные эффекты селанка имеют стресс-лимитирующий, адаптогенный и гепатопротекторный характер.

Степень достоверности и апробация работы. Достоверность результатов работы, правомочность выводов и научных положений основаны на достаточном числе наблюдений, использовании современных и информативных методов оценки исследованных показателей, применении адекватных методов статистической обработки анализируемых данных.

Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на межрегиональной научной конференции «Актуальные проблемы клинической и экспериментальной патологии» (Рязань, 2017), научно-практической конференции «Павловские чтения» (Курск, 2017), восьмой меж-

дународной дистанционной научной конференции «Инновации в медицине» (Курск, 2017), Всероссийской научной конференции «Университетская наука: взгляд в будущее» (Курск, 2018).

Внедрение результатов исследования. Материалы диссертации используются в лекционных курсах кафедр нормальной физиологии, патофизиологии, фармакологии и гистологии, эмбриологии, цитологии Курского государственного медицинского университета; на кафедре патологической физиологии Гомельского государственного медицинского университета; в научно-исследовательской работе Отдела химии физиологически активных веществ Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт молекулярной генетики Российской академии наук.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Основные научные положения диссертации соответствуют паспорту специальности 14.03.03 — патологическая физиология, а именно пунктам 2, 7, 8, и 10 области исследования, указанной в паспорте данной специальности.

**Публикации.** По материалам диссертации опубликовано 13 работ, из них 2 иностранных публикации; 6 публикаций в журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России (в том числе 2 иностранных публикации; 4 – в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и Scopus). 2 патента РФ на изобретения.

**Личный вклад автора в исследование.** Личный вклад автора осуществлялся на всех этапах работы в форме планирования экспериментов (85%), их непосредственного выполнения (95%), обработке полученных результатов (100%), анализа литературы (100%), обсуждения и трактовки результатов (85%), написания статей и тезисов (85%), написания диссертации и автореферата (95%).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, обзора данных литературы, описания материалов и методов исследования, изложения собственных результатов исследования, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка сокращений, приложения и списка литературы, включающего 274 источника, в том числе 107 отечественных и 167 зарубежных. Диссертация изложена на 192 страницах машинописного текста, содержит таблиц — 12, рисунков — 29.

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование выполнено с использованием 200 половозрелых крыс-самцов Вистар массой 210-350 г, полученных из филиала «Столбовая» ФГБУН «Научный центр биомедицинских технологий Федерального медико-биологического агентства». Содержание животных и постановка экспериментов проводились в соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 01 апреля

2016 г. № 199н «Об утверждении Правил надлежащей лабораторной практики» и международными правилами «Guide for the Care and Use of Laboratory Animals» (NAP, 2011) под контролем Регионального этического комитета (протокол № 4 от 08.04.2012 г).

В работе использовали гептапептид селанк (Thr-Lys-Pro-Arg-Pro-Gly-Pro), синтезированный в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт молекулярной генетики Российской академии наук. Селанк является аналогом тафтцина (участок СН<sub>2</sub>-домена Fсфрагмента IgG) с присоединенным к С-концу глипролином Pro-Gly-Pro. Раствор пептида в физиологическом растворе вводили внутрибрюшинно за 15 мин до начала стрессорного воздействия в дозах 100, 300 и 1000 мкг/кг. Контрольным стрессированным животным вводили физиологический раствор в объеме 1 мл на 1 кг массы за 15 минут до начала стрессорного воздействия. Контрольные нестрессированные животные получали инъекции физиологического раствора в объеме, эквивалентном контрольным стрессированным животным. Каждая опытная группа включала 10 животных.

Моделирование эмоционально-болевого стресса осуществляли с помощью модификации методик Matthews D.B. et al. (2008) и Hranilovic D. et al. (2008). Животные попарно помещались в камеру с решетчатым полом, на который каждые 15 секунд с помощью программируемого электростимулятора подавались импульсы тока силой 0,2-0,3 mA и продолжительностью 5 секунд, создающие электрокожное раздражение лап. Острый эмоционально-болевой стресс (ОЭБС) моделировался однократным 30-минутным воздействием, многократный эмоционально-болевой стресс (МЭБС) — аналогичным воздействием на протяжении 5 последовательных дней.

Моделирование иммобилизационного стресса осуществляли с использованием модификации методик Chen H. et al. (2008), Wang S.W. (2002) и Zheng J. et al. (2009). Иммобилизацию и фиксацию животных в положении на спине осуществляли в индивидуальных пластиковых боксах, соответствующих размерам животных. Острый иммобилизационный стресс (ОИС) моделировали однократной фиксацией животных в течение 4 часов. Многократный иммобилизационный стресс (МИС) – в течение 2 часов на протяжении 5 последовательных дней.

Методика забора биологического материала. По окончании стрессорного воздействия животных выводили из эксперимента методом обескровливания под эфирным наркозом. Забор крови производили из правого желудочка сердца с использованием закрытых систем взятия венозной крови S-Monovette® (SARSTEDT, Германия). После атравматичного извлечения печени проводили забор стандартных частей органа для гомогенизации и гистологического исследования.

**Биохимические методы исследования.** В сыворотке крови при помощи наборов Fluitest® (Analyticon, Германия) и анализатора «Виталаб Флексор Е» (Нидерланды) определяли концентрацию общего белка биуретовым методом, концентрации аспартатаминотрансферазы (AcAT) и аланинаминотрансферазы (АлАТ) кинетическим методом, концентрацию мочевины кинетическим уреазным методом (Карпищенко А.И., 1999; Камышников В.С., 2003).

Концентрацию МДА определяли с использованием набора «ТБК-Агат» (АГАТ-МЕД, Россия) и спектрофотометра «303 PD» (Ареl, Япония) (Рагино Ю.Н, 1998). Активность ферментов антиоксидантной системы определяли с использованием спектрофотометра «303 PD» (Ареl, Япония). Активность супероксиддисмутазы (СОД) оценивали на основе степени торможения автоокисления кверцитина (Костюк В.А. и др., 1990). Активность каталазы определяли методом, основанным на способности Н<sub>2</sub>О<sub>2</sub> образовывать стойкий окрашенный комплекс с солями молибдена (Королюк М.А. и др., 1988). Общую антиокислительную активность (ОАА) определяли методом, основанным на степени ингибирования аскорбат- и ферроиндуцированного окисления твина-80 до МДА, при помощи биохимического анализатора «ВТЅ-330» (ВіоЅуѕtems, Испания) (Галактионова Л.П. и др., 1998).

Морфометрическое исследование печени проводили с использованием гистологических срезов стандартных участков печени, окрашенных гематоксилином и эозином, после создания электронной галереи микрофотографий с помощью сканера Mirax Desk (Carl Zeiss Microimaging GMbH, Германия). В программе Pannoramic Viewer 1.15.4 (3DHISTECH ltd, Венгрия) проводили измерение площадей гепатоцитов и их ядер в перипортальных (ПО) и центролобулярных отделах (ЦО) печеночных долек с последующим расчетом площадей цитоплазмы и ядерноцитоплазматического отношения (ЯЦО). Подсчет одно- и многоядерных, одно- и многоядрышковых гепатоцитов в ПО и ЦО проводили с помощью пакета программ ImageJ.

Статистическую обработку данных проводили в программе MS Excel и программной среде вычислений R. В зависимости от типа распределения признаков статистическую достоверность результатов определяли с использованием непарного параметрического t-критерия Стьюдента, непараметрического критерия Манна-Уитни, дисперсионного анализа (one-way ANOVA и анализа по Крускалу-Уоллису) с применением критерия Тьюки. Контроль групповой вероятности ошибки осуществляли с помощью метода Холма-Бонферрони. Корреляционные связи между признаками рассчитывали с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r<sub>s</sub>) (Мастицкий С.Э., 2015; Crawley M.J., 2012).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Влияние селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов крыс в условиях острого эмоционально-болевого стресса (ОЭБС).

В контрольной группе ОЭБС не вызывал достоверных изменений большинства исследованных показателей сыворотки и гомогената печени, что может объясняться небольшой продолжительностью воздействия (Chida Y. et al., 2004; Бе-лых А.Е. и др., 2015). Отмеченный рост уровня мочевины в сыворотке на 24,9% (p=0,001) может быть связан с симпатической стимуляцией, усилением катаболизма белков и синтеза мочевины в гепатоцитах (Morris, J.S.M. 2002; Díaz-Cruz A. et al., 2011).

Введение селанка в дозах 100, 300 и 1000 мкг/кг вызывало снижение уровня мочевины соответственно на 20,4% (p=0,036), 31,3% (p<0,001) и 30,9% (p=0,003), что может объясняться анксиолитическими свойствами пептида и снижением выраженности тревоги, уровня катехоламинов и интенсивности катаболических процессов. Снижение числа корреляционных связей при введении пептида в дозах 100 и 1000 мкг/кг также может свидетельствовать о наступлении состояния адаптации.

Морфологические изменения при ОЭБС представляли собой нарушения микроциркуляции, развитие воспалительной инфильтрации и зернистости цитоплазмы гепатоцитов, что может быть обусловлено быстрым симпатонейральным ответом. Введение селанка во всех использованных дозах вело к коррекции морфологических изменений, при этом наиболее выраженный эффект в отношении зернистости и вакуолизации цитоплазмы гепатоцитов наблюдался при использовании пептида в дозе 300 мкг/кг, а наибольшая коррекция воспалительной инфильтрации отмечалась при введении селанка в дозе 100 мкг/кг.

Действие ОЭБС сопровождалось изменением морфологических показателей гепатоцитов: ростом площадей гепатоцитов в ПО и ЦО соответственно на 8,7% (p<0,001) и 7,4% (p=0,002), ростом площадей их ядер (на 10,9%, p<0,001 и 13,9%, p<0,001) и цитоплазмы (на 7,1%, p=0,002, и на 6,3%, p=0,009) без изменения ЯЦО. Данные изменения могут отражать активацию различных сигнальных путей и усиление транскрипции целевых генов. При этом сильные прямые корреляционные связи между размером ядра, уровнем транскрипции, размером клетки и степенью активации сигнальных путей (Schmidt E.E. and Schibler U., 1995; Kim R.D. et al., 2001) свидетельствуют о развитии компенсаторной реакции гепатоцитов в ответ на стрессорное воздействие.

Размеры гепатоцитов при применении селанка не изменялись, что согласуется с данными об отсутствии его эффектов в отношении неизмененных показателей и функций (Kasian A. et al., 2017;

Васильева Е.В. и др., 2016; Надорова А.В. и др., 2014). Увеличение площадей ядер гепатоцитов при введении селанка в дозе 100 мкг/кг (на 7,1%, p=0,001 в ПО и на 6,3%, p=0,042 в ЦО) и 1000 мкг/кг (на 8,0%, p=0,047 в ЦО) может являться следствием усиления в них процессов транскрипции, учитывая способность пептида регулировать экспрессию широкого спектра генов в различных типах клеток и тканей (Коломин Т.А. и др., 2010, 2011, 2013), таким образом, применение селанка в условиях ОЭБС усиливает процессы адаптации.

# Влияние селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов крыс в условиях многократного эмоционально-болевого стресса (МЭБС).

Как видно из таблицы 1, МЭБС вызывал более выраженные по сравнению с ОЭБС сдвиги показателей оксидативного статуса печени: наблюдался рост уровня МДА, активности СОД и каталазы. Более высокий уровень ПОЛ может объясняться тем обстоятельством, что за данный промежуток времени не развивается ГКС- и ЛПС-зависимая активация клеток Купфера, являющихся основным источником АФК при стрессе (Vanuytsel T. et al., 2014; Vrba J. and Modriansky M. 2002).

Таблица 1 – Влияние селанка на исследованные биохимические показатели в условиях моделирования МЭБС (М±m)

| Группа                         | Контроль    | Воздействие стрессорного фактора |                          |            |             |  |
|--------------------------------|-------------|----------------------------------|--------------------------|------------|-------------|--|
|                                | без стресса | Контроль со                      | Введение селанка в дозе: |            |             |  |
|                                | (n=10)      | стрессом (n=10)                  | 100 мкг/кг               | 300 мкг/кг | 1000 мкг/кг |  |
| Показатель                     | (11–10)     | Стрессом (п=10)                  | (n=10)                   | (n=10)     | (n=10)      |  |
| Показатели сыворотки крови     |             |                                  |                          |            |             |  |
| Мочевина, моль/л               | 5,4±0,2     | $4,1\pm0,4^{1}$                  | 4,9±0,3                  | 5,3±0,4*   | 4,9±0,3     |  |
| Показатели гомогенизата печени |             |                                  |                          |            |             |  |
| МДА, мкмоль/мл                 | 3,8±0,3     | 4,7±0,3 <sup>1</sup>             | 3,6±0,3*                 | 3,8±0,2*   | 4,2±0,2     |  |
| СОД, усл. ед.                  | 3,2±0,2     | $3,7\pm0,2^{1}$                  | 3,4±0,2                  | 3,1±0,2*   | 3,2±0,1*    |  |
| Каталаза, мккат/л              | 6,1±0,2     | $6,9\pm0,4^{1}$                  | 6,2±0,3                  | 5,7±0,4*   | 5,9±0,3*    |  |

Примечание:  $^{1}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, не подвергавшихся стрессу;  $^{*}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, подвергавшихся стрессу.

Высокий уровень АФК блокирует синтез мочевины (Díaz-Cruz A. et al., 2007), что может приводить к снижению ее уровня при МЭБС. Одновременное повышение активности СОД и каталазы может являться следствием стимулирующего действия ПОЛ на активность антиоксидантных

ферментов (Rhee S.G. et al., 2005; Furukawa Y. et al., 2004), а также усилением их транскрипции и экспрессии под влиянием ГКС (Djordjevic J. et al., 2010; McIntosh L.J., 1998; Le P.P. et al., 2005).

Применение селанка в дозе 300 мкг/кг нивелировало вызванные МЭБС изменения показателей функционального состояния гепатоцитов до уровня нестрессированных животных. Введение селанка в других дозах вызывало коррекцию отдельных показателей: в дозе 100 мкг/кг наблюдалось снижение уровня МДА, а в дозе 1000 мкг/кг – уменьшение активности СОД и каталазы. В основе антиоксиданных эффектов селанка может лежать как его центральное анксиолитическое действие, снижающее выраженность нейрогуморальной стимуляции, так и периферические эффекты пептида в отношении интерлейкинового профиля иммунных клеток (Ершов Ф.И. и др., 2009; Учакина О.Н. и др., 2008; Андреева Л.А. и др., 2010).

МЭБС в сравнении с ОЭБС сопровождался развитием менее выраженной воспалительной инфильтрации и более выраженной зернистости и вакуолизации цитоплазмы гепатоцитов. При этом действие МЭБС вызвало рост площадей ядер и ЯЦО гепатоцитов в ПО и ЦО (таблица 2), что свидетельствует о запуске процессов репликации ДНК и пролиферации, как регенераторного ответа на функциональный дефицит печени (Arias I.M. et al., 2011). Однако отсутствие гипертрофии цитоплазмы и рост числа двуядерных гепатоцитов (на 3,7%, p<0,001 в ПО) не согласуется с данными литературы о стадийности процессов регенераторной пролиферации (Міуаока Y. et al., 2012) и может объясняться развитием при МЭБС энергетического дефицита и оксидативного стресса, истощением внутриклеточных включений гликогена и усилением автофагии.

Применение пептида в дозах 300 и 1000 мкг/кг вызвало уменьшение зернистости цитоплазмы гепатоцитов и их ЯЦО. Коррекция ЯЦО гепатоцитов в ЦО происходила на фоне роста площадей их цитоплазмы. Подобные изменения наблюдались у гепатоцитов в ПО при введении селанка в дозе 300 мкг/кг. При введении селанка в дозе 1000 мкг/кг изменение ЯЦО гепатоцитов в ПО происходило на фоне снижения площади ядер. Усиление гипертрофических процессов гепатоцитов может быть обусловлено меньшей потерей гликогена при снижении уровня симпатической стимуляции. Уменьшение уровня катехоламинов также ведет к меньшей стимуляции репликации ДНК и снижению площади ядер (Wen X. et al., 2016; Ohtake Y. et al., 2010; Kobayashi T. et al., 2012). Снижение числа многоядерных гепатоцитов при введении селанка в дозе 300 мкг/кг (на 2,5%, p=0,021 в ПО и на 2,2%, p=0,049 в ЦО) и 100 мкг/кг (на 2,3%, p=0,012 в ПО) свидетельствует об активации их деления. Применение селанка во всех использованных дозах вызывало снижение числа и силы корреляционных связей, что может свидетельствовать о более быстром развитии адаптации, достижение которой затруднено при МЭБС у контрольных животных. Введение пептида в дозах 100

и 1000 мкг/кг увеличивало число параметров, имеющих корреляционные связи, и меняло характер связей, что может быть обусловлено сменой стратегии стрессорной адаптации.

Таблица 2 – Влияние селанка на кариоцитоплазматические показатели гепатоцитов в условиях моделирования МЭБС (Me(Q<sub>1</sub>;Q<sub>3</sub>))

| Группа                                                      |                  | Воздействие стрессорного фактора |                          |                  |                   |  |
|-------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------|--|
|                                                             | Контроль без     | Контроль со                      | Введение селанка в дозе: |                  |                   |  |
|                                                             | стресса (n=10)   | _                                | 100 мкг/кг               | 300 мкг/кг       | 1000 мкг/кг       |  |
| Показатель                                                  |                  | стрессом (n=10)                  | (n=10)                   | (n=10)           | (n=10)            |  |
|                                                             | Показате         | ели гепатоцитов                  | перипортальных           | к отделов        |                   |  |
| S гепатоцита,                                               | 274,4            | 262,7                            | 272,7                    | 298,4            | 271,1             |  |
| MKM <sup>2</sup>                                            | (230,1;320,6)    | (217,9;315,3)                    | (232,1;305,5)            | (254,7;336,6)*   | (221,9;321,3)     |  |
| S ядра, мкм <sup>2</sup>                                    | 50,1 (38,1;57,4) | 52 (44,3;60,9)*                  | 52,2 (44,4;59,1)         | 52,5 (42,8;60,6) | 49,9 (36,5;57,6)* |  |
| S цитоплазмы,                                               | 226,4            | 213,1                            | 217,7                    | 248,3            | 221,5             |  |
| мкм <sup>2</sup>                                            | (186,1;273,1)    | (168,1;257,4)*                   | (185,3;251,4)            | (204,6;285)*     | (179,6;263,4)     |  |
| ОЛК                                                         | 0,209            | 0,249                            | 0,247                    | 0,215            | 0,217             |  |
|                                                             | (0,172;0,256)    | (0,207;0,294)*                   | (0,201;0,286)            | (0,173;0,259)*   | (0,167;0,276)*    |  |
| Процентное соотношение гепатоцитов центролобулярных отделов |                  |                                  |                          |                  |                   |  |
| S гепатоцита,                                               | 299,2            | 302,6                            | 297,5                    | 309,8            | 210 (260:252.1)   |  |
| MKM <sup>2</sup>                                            | (248,9;354,5)    | (247,2;360,4)                    | (256,4;344,7)            | (264,1;377,2)    | 310 (260;353,1)   |  |
| S ядра, мкм <sup>2</sup>                                    | 48,1 (37,7;61,5) | 57,0 (47;66,9)*                  | 53,5 (45,5;64,3)         | 60,3 (42,2;68,7) | 58,8 (39,6;69,7)  |  |
| S цитоплазмы,                                               | 249,1            | 246,9                            | 245,8                    | 255,1            | 259               |  |
| MKM <sup>2</sup>                                            | (201;290)        | (194,2;295,8)                    | (207,7;286,9)            | (214,9;310,1)*   | (217,4;299)*      |  |
| ОДК                                                         | 0,196            | 0,234                            | 0,224                    | 0,215            | 0,209             |  |
|                                                             | (0,157;0,234)    | (0,197;0,286)*                   | (0,181;0,280)            | (0,176;0,258)*   | (0,167;0,281)*    |  |

Примечание:  $^{1}$  — различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, не подвергавшихся стрессу;  $^{*}$  — различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, подвергавшихся стрессу; S — средняя площадь, ЯЦО — ядерно-цитоплазматическое отношение.

Таким образом, влияния селанка в условиях МЭБС имели адаптогенный характер, проявляющийся антиоксидантным действием и усилением регенераторных процессов, с наибольшей выраженностью в дозе 300 мкг/кг.

# Влияние селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов крыс в условиях острого иммобилизационного стресса (ОИС).

Как видно из таблицы 3, действие ОИС вызывало рост AcAT, что может свидетельствовать об усилении интеграции различных видов обмена, как адаптации к интенсивной физической нагрузке, сопровождающей ОИС (Ермолаева Е.Н., 2015; Bali A. and Jaggi A.S., 2015).

Таблица 3 – Влияние селанка на исследованные биохимические показатели в условиях моделирования ОИС (M±m)

| Группа                         | Контроль    | Воздействие стрессорного фактора |                          |            |            |  |  |
|--------------------------------|-------------|----------------------------------|--------------------------|------------|------------|--|--|
|                                | без стресса | Контроль со                      | Введение селанка в дозе: |            |            |  |  |
|                                | (n=10)      | стрессом                         | 100 мкг/кг               | 300 мкг/кг | 1000кг/кг  |  |  |
| Показатель                     | (11-10)     | (n=10)                           | (n=10)                   | (n=10)     | (n=10)     |  |  |
|                                | По          | казатели сыворо                  | тки крови                | •          |            |  |  |
| АсАТ, Ед/л                     | 116,8±3,8   | 171,5±16,7 <sup>1</sup>          | 154,7±9,5                | 134,4±6,9* | 131,1±6,7* |  |  |
| Общий белок, г/л               | 60,1±0,9    | 55,6±1,1 <sup>1</sup>            | 60,4±0,8*                | 56,3±1,0   | 61,3±1,3*  |  |  |
| Мочевина, моль/л               | 3,2±0,2     | 3,2±0,2                          | 3,3±0,3                  | 3,3±0,2    | 4,2±0,3*   |  |  |
| Показатели гомогенизата печени |             |                                  |                          |            |            |  |  |
| МДА, мкмоль/мл                 | 1,8±0,1     | 2,3±0,1 <sup>1</sup>             | 1,2±0,1*                 | 1,8±0,1*   | 2,4±0,2    |  |  |
| СОД, усл. ед.                  | 3,1±0,1     | $3,5\pm0,2^{1}$                  | 3,0±0,1*                 | 3,1±0,1*   | 4,0±0,2    |  |  |
| Каталаза, мккат/л              | 2,2±0,1     | 2,5±0,1 <sup>1</sup>             | 2,1±0,1*                 | 2,1±0,0*   | 2,2±0,1*   |  |  |
| OAA, %                         | 23,9±0,4    | 22,2±0,31                        | 23,2±0,3*                | 23,6±0,2*  | 26,7±0,4*  |  |  |

Примечание:  $^{1}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, не подвергавшихся стрессу;  $^{*}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, подвергавшихся стрессу.

Действие ОИС сопровождалось ростом МДА и активности антиоксидантных ферментов. Снижение ОАА говорит о развитии оксидативного стресса. Нарушение протеинсинтетической функции проявлялось снижением уровня общего белка сыворотки и числа одноядрышковых гепатоцитов, что может объясняться дезорганизацией ядрышек при оксидативном стрессе, уменьшением их общей площади и транскрипторных возможностей клетки (Чучкова Н.Н. и др., 2016; Boulon S. et al., 2010).

Введение селанка в дозах 300 и 1000 мкг/кг вызвало снижение AcAT в сыворотке, что может свидетельствовать об уменьшении метаболической нагрузки на ткани печени. Антиоксидантные эффекты селанка в условиях ОИС проявлялись коррекцией показателей оксидативного статуса

печени до уровня нестрессированных животных в дозах 100 и 300 мкг/кг. Использование пептида в дозе 1000 мкг/кг снижало активность СОД и повышало ООА. Улучшение протеинсинтетической функции гепатоцитов наблюдалось при введении селанка в дозах 100 мкг/кг и 1000 мкг/кг и проявлялось ростом уровня общего белка сыворотки и числа одноядрышковых гепатоцитов во всех отделах дольки.

Таблица 4 – Влияние селанка на кариоцитоплазматические показатели гепатоцитов в условиях моделирования ОИС (Me(Q1;Q3))

| Группа                   |                                                 | Воздействие стрессорного фактора     |                 |                  |                   |  |  |
|--------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|--|--|
|                          | Контроль без                                    | Контроль со Введение селанка в дозе: |                 |                  |                   |  |  |
|                          | стресса (n=10)                                  | стрессом (n=10)                      | 100 мкг/кг      | 300 мкг/кг       | 1000 мкг/кг       |  |  |
| Показатель               |                                                 |                                      | (n=10)          | (n=10)           | (n=10)            |  |  |
|                          | Показ                                           | атели гепатоцито                     | в перипортальны | ых отделов       | l                 |  |  |
| S гепатоцита,            | 325,6                                           | 317,3                                | 305,5           | 335,6            | 299,4             |  |  |
| мкм <sup>2</sup>         | (283;383,3)                                     | $(270,5;367,1)^1$                    | (272,8;344)     | (288,9;392,8) *  | (260,7;353,1)     |  |  |
| S ядра, мкм <sup>2</sup> | 51 (44,3;58,8)                                  | 57,4 (50,6;64,9) <sup>1</sup>        | 58 (48,4;65,6)  | 55 (46,9;64,8)   | 54,9 (46,9;62,9)* |  |  |
| S цитоплазмы,            | 276,4                                           | 257,0                                | 247,2           | 279              | 248,4             |  |  |
| мкм <sup>2</sup>         | (238,9;329,7)                                   | $(212,7;307,2)^1$                    | (218,7;285,1)   | (233,3;336,2) *  | (209,5;301)       |  |  |
| ОДК                      | 0,182                                           | 0,223                                | 0,225           | 0,196            | 0,221             |  |  |
|                          | (0,149;0,225)                                   | $(0,181;0,268)^1$                    | (0,193;0,265)   | (0,147;0,253)*   | (0,176;0,259)     |  |  |
|                          | Показатели гепатоцитов центролобулярных отделов |                                      |                 |                  |                   |  |  |
| S гепатоцита,            | 337,9                                           | 340,7                                | 324,9           | 376,3            | 307,9             |  |  |
| мкм <sup>2</sup>         | (288,6;391,4)                                   | (295,6;397)                          | (271,4;385,8)*  | (321,7;428,4)*   | (262,4;361,5)*    |  |  |
| S ядра, мкм <sup>2</sup> | 60,2 (52,3;69,2)                                | 62,3 (52,1;68,6)                     | 62 (48,6;69,8)  | 64,6 (54,4;71,9) | 56,2 (46,7;64,2)* |  |  |
| S цитоплазмы,            | 274,8                                           | 281,5                                | 265,5           | 313,5            | 254,2             |  |  |
| мкм <sup>2</sup>         | (232,1;326,8)                                   | (239,7;339,7)                        | (217,7;317) *   | (259,2;368,7)*   | (209,2;297)*      |  |  |
| ОДК                      | 0,219                                           | 0,215                                | 0,231           | 0,205            | 0,227             |  |  |
|                          | (0,187;0,27)                                    | (0,180;0,259)                        | (0,192;0,278)*  | (0,164;0,249)*   | (0,199;0,270)*    |  |  |

Примечание:  $^{1}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, не подвергавшихся стрессу;  $^{*}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, подвергавшихся стрессу; S – средняя площадь, ЯЦО – ядерно-цитоплазматическое отношение.

Действие ОИС вызывало развитие воспалительной инфильтрации и фокальных некрозов, выраженной зернистости цитоплазмы гепатоцитов в ПО и сдвигами их кариоцитоплазматических показателей. (таблица 4): отмечалось снижение площадей клеток и цитоплазмы на фоне роста площади ядер и ЯЦО. Стрессиндуцированная активация транскрипции сопровождалась ростом площадей ядер, а отсутствие согласованного увеличения площади цитоплазмы, вызванное энергетическим дефицитом при стрессе, вызвало рост ЯЦО.

Применение селанка во всех использованных дозах вело к снижению выраженности зернистости цитоплазмы гепатоцитов, уменьшению числа некротизированных клеток и воспалительной инфильтрации. При этом наиболее выраженный эффект наблюдался при введении пептида в дозе 1000 мкг/кг, однако при этом сохранялась лимфогистиоцитарная инфильтрация.

Применение селанка в дозе 300 мкг/кг корригировало стрессидуцированные изменения гепатоцитов в ПО. При этом в ЦО также наблюдался рост площади гепатоцитов и цитоплазмы, снижение ЯЦО и уменьшение числа многоядерных гепатоцитов, что свидетельствует о снижении интенсивности катаболических процессов в печени, увеличении ее энергетических резервов и активации деления многоядерных клеток.

Введение пептида в дозе 1000 мкг/кг вело к уменьшению площади ядер гепатоцитов в обоих отделах, при этом в ЦО также наблюдалось снижение площадей клеток и цитоплазмы на фоне роста ЯЦО. Сходные изменения гепатоцитов ЦО наблюдались при введении селанка в дозе 100 мкг/кг и могут свидетельствовать об активации редукционного митотического деления с формированием анеуплоидных гепатоцитов, как процесса адаптации к стрессорному воздействию (Duncan W. et al., 2010).

ОИС характеризуется низким числом корреляционных связей между исследованными параметрами, что свидетельствует о быстром наступлении адаптации к данному виду стресса (Herman J.P. et al., 2016; Bali A. and Jaggi A.S., 2015). Применение пептида во всех дозах не меняло число связей, однако вело к увеличению их силы и изменению характера, что говорит о смене стратегии адаптации. Таким образом, в условиях ОИС селанк оказывает адаптогенное влияние в отношении патологических и компенсаторных механизмов стрессорной реакции.

Влияние селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов крыс в условиях многократного иммобилизационного стресса (МИС).

Действие МИС сопровождалось изменением меньшего числа исследованных параметров по сравнению с ОИС, однако наблюдаемые сдвиги были более выражены (таблица 5).

Таблица 5 – Влияние селанка на исследованные биохимические показатели в условиях моделирования МИС (M±m)

| Группа                         | Контроль    | Воздействие стрессорного фактора |                          |             |            |  |
|--------------------------------|-------------|----------------------------------|--------------------------|-------------|------------|--|
|                                | без стресса | Контроль со                      | Введение селанка в дозе: |             |            |  |
|                                | (n=10)      | стрессом                         | 100 мкг/кг               | 300 мкг/кг  | 1000мкг/кг |  |
| Показатель                     | (n=10)      | (n=10)                           | (n=10)                   | (n=10)      | (n=10)     |  |
| Показатели сыворотки крови     |             |                                  |                          |             |            |  |
| АсАТ, Ед/л                     | 132,6±6,6   | $210,3\pm10,0^1$                 | 161,7±10,5*              | 176,6±12,9* | 174,8±7,1* |  |
| Показатели гомогенизата печени |             |                                  |                          |             |            |  |
| МДА, мкмоль/мл                 | 2,5±0,3     | $3,6\pm0,4^{1}$                  | 2,6±0,2*                 | 2,7±0,1*    | 2,5±0,2*   |  |
| СОД, усл. ед.                  | 2,4±0,1     | $2,9\pm0,2^{1}$                  | 2,4±0,1*                 | 2,4±0,1*    | 2,3±0,1*   |  |

Примечание:  $^{1}$  — различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, не подвергавшихся стрессу; \* — различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, подвергавшихся стрессу.

Так, наблюдалось увеличение содержания АсАТ сыворотки, уровня МДА и активности СОД в гомеогенате печени. Изолированный рост АсАТ может объясняться оксидативным повреждением мышечной ткани при дистрофии, вызванной иммобилизацией (Zhu Y. et al., 2015; Shibaguchi T. et al., 2016). Отсутствие роста активности каталазы на фоне роста МДА и активности СОД может объясняться диссоциацией активирующих каталазу киназ при высоких концентрациях АФК (Rhee S. G. et al., 2005). Селанк во всех использованных дозах способствовал коррекции стрессиндуцированных сдвигов биохимических показателей с наибольшей выраженностью эффектов в дозе 1000 мкг/кг.

МИС вел к развитию выраженной вакуолизации и зернистости цитоплазмы гепатоцитов, более выраженному в ПО. Применение селанка оказывало дозозависимое корригирующее влияние на стрессиндуцированные изменения цитоплазмы гепатоцитов. Выраженность эффектов пептида возрастала при увеличении дозы.

Отсутствие существенных изменений морфометрических параметров гепатоцитов (таблица 6) свидетельствует о развитии адаптации при данном типе стрессорного воздействия (Herman J.P. et al., 2016; Bali A. and Jaggi A.S., 2015).

Таблица 6 – Влияние селанка на кариоцитоплазматические показатели гепатоцитов в условиях моделирования МИС (Me(Q1;Q3))

| Группа                   |                                                 | Воздействие стрессорного фактора     |                  |                |                |  |  |  |
|--------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|----------------|----------------|--|--|--|
|                          | Контроль без                                    | Контроль со Введение селанка в дозе: |                  |                |                |  |  |  |
|                          | стресса (n=10)                                  | стрессом                             | 100 мкг/кг       | 300 мкг/кг     | 1000 мкг/кг    |  |  |  |
| Показатель               |                                                 | (n=10)                               | (n=10)           | (n=10)         | (n=10)         |  |  |  |
|                          | Показа                                          | тели гепатоцит                       | ов перипортальнь | іх отделов     |                |  |  |  |
| S гепатоцита,            | 303,7                                           | 311                                  | 297,6            | 280            | 252,8          |  |  |  |
| mkm <sup>2</sup>         | (256,6;346,9)                                   | (261,2;368,4)                        | (245,6;334,1)*   | (244,1;321,2)* | (212,1;309,5)* |  |  |  |
| S ядра, мкм <sup>2</sup> | 52,7                                            | 52,7                                 | 53,9             | 56,7           | 56,3           |  |  |  |
| э ядра, мкм              | (46,6;58,1)                                     | (43,6;64,5)                          | (48,5;59,6)*     | (50,6;63,1)*   | (49,8;63,9)*   |  |  |  |
| S цитоплазмы,            | 252                                             | 256,3                                | 239,8            | 220,5          | 201,7          |  |  |  |
| мкм <sup>2</sup>         | (204,5;297,5)                                   | (224;318,2)                          | (197,8;275,9)*   | (188,2;260,5)* | (158,5;245,3)* |  |  |  |
| ЯЦО                      | 0,205                                           | 0,202                                | 0,227            | 0,253          | 0,276          |  |  |  |
|                          | (0,174;0,243)                                   | (0,161;0,247)                        | (0,189;0,265)*   | (0,209;0,298)* | (0,223;0,328)* |  |  |  |
|                          | Показатели гепатоцитов центролобулярных отделов |                                      |                  |                |                |  |  |  |
| S гепатоцита,            | 362,6                                           | 363,4                                | 292,7            | 306,4          | 260,3          |  |  |  |
| MKM <sup>2</sup>         | (281,2;418,5)                                   | (311,3;441,6)                        | (258,2;330,8)*   | (262,6;356)*   | (221,2;317)*   |  |  |  |
| S ядра, мкм <sup>2</sup> | 60,5                                            | 65,1                                 | 54,2             | 65,7           | 61,3           |  |  |  |
|                          | (51,1;68)                                       | (52,9;73,2)                          | (49,3;61,9)*     | (57,1;72)      | (53,5;68,8)    |  |  |  |
| S цитоплазмы,            | 298,4                                           | 304,3                                | 240,7            | 238,8          | 201,6          |  |  |  |
| мкм <sup>2</sup>         | (233,7;348,8)                                   | (252,4;373,5)                        | (204,1;276,8)*   | (202,7;283,8)* | (166,1;250,6)* |  |  |  |
| ОДК                      | 0,203                                           | 0,209                                | 0,228            | 0,273          | 0,286          |  |  |  |
| ЯЦО                      | (0,170;0,255)                                   | (0,166;0,248)                        | (0,188;0,278)*   | (0,220;0,306)* | (0,246;0,348)* |  |  |  |

Примечание:  $^{1}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, не подвергавшихся стрессу;  $^{*}$  – различия достоверны ( $p \le 0.05$ ) по сравнению с контрольной группой крыс, подвергавшихся стрессу; S – средняя площадь, ЯЦО – ядерно-цитоплазматическое отношение.

Введение всех использованных доз пептида сопровождалось сходными изменениями морфометрических показателей гепатоцитов с наибольшей выраженностью эффектов в дозе 1000 мкг/кг. При этом наблюдались зональные различия в изменениях площадей ядер. Так, у гепатоцитов в ПО наблюдался рост площади ядер и ЯЦО, уменьшение площади клетки и цитоплазмы на

фоне увеличения числа многоядрышковых клеток. Данные изменения могут свидетельствовать об активации репликации, митотических процессов и дезинтеграции ядрышек перед клеточным делением (Boulon S. et al., 2010; Рябинин В.Е. и др., 2012). Применение селанка в дозе 1000 мкг/кг также сопровождалось снижением числа многоядерных клеток, что также свидетельствует об активации деления данного пула гепатоцитов.

Изменения морфометрических показателей гепатоцитов в ЦО при введении селанка существенно отличались от таковых в ПО. Так, уменьшение площадей гепатоцитов и их цитоплазмы на фоне роста ЯЦО не сопровождалось ростом площади ядра, свойственным нормальному митотическому делению, что характерно для редукционного деления полиплоидных клеток и свидетельствует о зональных различиях адаптационных стратегий гепатоцитов. О смене адаптационной стратегии гепатоцитов свидетельствует и увеличение разнообразия корреляционных связей между исследованными показателями.

На основании полученных данных можно заключить, что введение селанка в условиях различных видов стресса оказывало гепатопротекторное адаптогенное влияние на морфофункциональное состояние гепатоцитов в виде антиоксидантных эффектов, нормализации регенераторных и метаболических процессов.

#### **ВЫВОДЫ**

- 1. Селанк оказывает плейотропное гепатопротекторное влияние на морфофункциональное состояние гепатоцитов крыс в условиях стресса различной модальности и продолжительности за счет изменения активности перекисного окисления, регенеративных процессов и синтетической функции гепатоцитов. Выраженность и направленность эффектов пептида зависит от используемой дозы, модальности и продолжительности стрессорного воздействия.
- 2. Острый эмоционально-болевой стресс вызывает напряжение адаптационных механизмов гепатоцитов, многократное эмоционально-болевое воздействие их истощение. Селанк в дозах 100, 300 и 1000 мкг/кг оказывает адаптогенное влияние на морфофункциональное состояние гепатоцитов с наибольшим эффектом в условиях ОЭБС в дозе 100 мкг/кг, при МЭБС в дозе 300 мкг/кг.
- 3. В условиях острого и многократного иммобилизационного стресса селанк во всех использованных дозах оказывает адаптогенное воздействие на морфофункциональное состояние гепатоцитов. При ОИС селанк в дозе 300 мкг/кг усиливает гипертрофию гепатоцитов, в дозах 100 и 1000 мкг/кг корригирует оксидативные процессы, улучшает синтетическую функцию гепатоцитов.

В условиях МИС наибольшие адаптогенные эффекты селанка наблюдаются в дозе 1000 мкг/кг в виде активации пролиферации гепатоцитов.

- 4. Характер корреляционных взаимосвязей исследованных показателей зависит от модальности и длительности стрессорного воздействия. Эмоционально-болевое воздействие характеризуется большим числом связей по сравнению с иммобилизацией. При многократном воздействии по сравнению с острым воздействием формируется большее число однотипных связей между оксидативными и морфологическими параметрами и ослабевают корреляции с биохимическим показателями сыворотки.
- 5. Корреляционные взаимоотношения между функциональными и морфологическими характеристиками гепатоцитов после введения селанка свидетельствуют об адаптогенном и стресслимитирующем характере эффектов пептида.

#### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1. При использовании селанка у больных со стрессорным воздействием следует учитывать гепатотропные эффекты препарата. Рекомендовать исследование гепатопротекторных эффектов селанка в клинической практике.
- 2. Использовать в учебном процессе медицинских и биологических вузов данные об эффектах селанка как пример биологической полифункциональности регуляторных пептидов, их роли в развитии адаптивных реакций организма и плейотропности фармакологических эффектов препаратов, созданных на их основе.

### СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- 1. Effect of Selank on Functional State of Rat Liver under Conditions of Restraint Stress/ **E. V. Fomenko**, I. I. Bobyntsev, A. A. Krykov, A. V. Ivanov, L. A. Andreeva, N. F. Myasoedov // **Bulletin of Experimental Biology and Medicine**. 2017. Vol. 163, N 4. P. 415-418.
- 2. **Фоменко, Е.В.** Гепатопротекторные эффекты селанка при остром иммобилизационном стрессе / Е.В. Фоменко, А.Е. Белых, Н.К. Гарбелотто // Павловские чтения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвящен. 80-летию кафедр фармакологии и патофизиологии КГМУ / КГМУ; под ред. П.В. Ткаченко. Курск, 2017. С. 57-60.
- 3. Влияние селанка на морфологическое состояние гепатоцитов крыс при остром иммобилизационном стрессе / **Е.В. Фоменко**, А.В. Иванов, И.И. Бобынцев, А.Е. Белых, Н.К. Гарбе-

- лотто, Л.А. Андреева, Н.Ф. Мясоедов // **Курский научно-практический вестник «Человек и его здоровье»**. -2017. N 4. C. 108-114.
- 4. **Фоменко, Е.В.** Кариоцитоплазматические изменения гепатоцитов при остром иммобилизационном стрессе и их коррекция селанком / Е.В. Фоменко, А.Е. Белых, Н.К. Гарбелотто // Инновации в медицине: сборник материалов восьмой международной дистанционной научной конференции, посвященной 82-летию Курского государственного медицинского университета / КГМУ, Общероссийская общественная организация «Российский союз молодых ученых»; под ред. В.А. Лазаренко, П.В. Ткаченко. Курск, 2017. С. 156-159.
- 5. **Фоменко, Е.В.** Гепатопротекторное действие селанка в условиях хронического иммобилизационного стресса / Е.В. Фоменко, А.Е. Белых, Н.К. Гарбелотто // Актуальные проблемы клинической и экспериментальной патологии: материалы Межрегиональной научной конференции студентов, врачей, ученых и преподавателей вузов России (Рязань, 27 дек. 2017 г.) / под ред. д.м.н., проф. Ю.Ю. Бяловского, д.м.н., проф. В.В. Давыдова. Рязань: УИТТиОП РязГМУ, 2017. С. 143-148.
- 6. Морфологическое состояние гепатоцитов крыс при остром эмоционально-болевом стрессе на фоне применения селанка / **Е.В. Фоменко**, И.И. Бобынцев, А.В. Иванов, А.Е. Белых, Л.А. Андреева, Н.Ф. Мясоедов // **Курский научно-практический вестник «Человек и его здоровье».** − 2018. − № 3. − С. 51-57.
- 7. Гепатопротекторное действие селанка при иммобилизационном стрессе у крыс / А.А. Крюков, **Е.В. Фоменко**, И.И. Бобынцев, А.В. Иванов // Университетская наука: взгляд в будущее: сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 83-летию Курского государственного медицинского университета (2 фев. 2018 г.): в 2 т. / под ред. ректора КГМУ, заслуженного врача РФ, проф., д.м.н. В.А. Лазаренко. Курск: ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, 2018. Т. 1. С. 48-52.
- 8. **Фоменко, Е.В.** Влияние селанка на морфофункциональное состояние гепатоцитов при остром иммобилизационном стрессе / Е.В. Фоменко, А.Е. Белых, Н.К. Гарбелотто // Университетская наука: взгляд в будущее: сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 83-летию Курского государственного медицинского университета (2 фев. 2018 г.): в 2 т. / под ред. ректора КГМУ, заслуженного врача РФ, проф., д.м.н. В.А. Лазаренко. Курск: ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, 2018. Т. 1. С. 106-110.

- 9. Влияние селанка на функциональное состояние гепатоцитов крыс при эмоционально-болевом стрессе / **Е.В. Фоменко**, А.В. Иванов, И.И. Бобынцев, А.Е. Белых, Л.А. Андреева, Н.Ф. Мясоедов // **Морфология**. – 2019. – T.155, N 1. – C. 18-23.
- 10. Effect of Selank on Morphological Parameters of Rat Liver in Chronic Foot-Shock Stress/ **E. V. Fomenko**, I. I. Bobyntsev, A. V. Ivanov, A. E. Belykh, L. A. Andreeva, N. F. Myasoedov // **Bulletin of Experimental Biology and Medicine**. 2019. Vol. 167, N 2. P. 293-296.
- 11. Влияние селанка на функциональное состояние гепатоцитов крыс при эмоционально-болевом стрессе / И.И. Бобынцев, **Е.В. Фоменко**, А.А. Крюков, А.В. Иванов, Л.А. Андреева, Н.Ф. Мясоедов // Экспериментальная и клиническая фармакология. 2019. Т. 82, № 2. С. 11-15.
- 12. **Патент 2582963** РФ, МПК А 61 К 38/08, А 61 Р 1/16. Применение пептида Thr-Lys-Pro-Arg-Pro-Gly-Pro (селанк) для гепатопротекторного воздействия при остром иммобилизационном стрессе / **Е.В Фоменко**, А.А. Крюков, И.И. Бобынцев, А.В. Иванов, Н.М. Шишков. − № 2015115845/15; заявлено 27.04.15; опубл. 27.04.16, Бюл. № 12. 7 с.
- 13. Патент 2629832 РФ, МПК А 61 К 38/08, А 61 Р 1/16. Применение пептида Thr-Lys-Pro-Arg-Pro-Gly-Pro (селанка) для гепатопротекторного воздействия при хроническом эмоционально-болевом стрессе / **Е.В. Фоменко**, А.А. Крюков, И.И. Бобынцев, А.В. Иванов, Л.А. Андреева, Н.Ф. Мясоедов. № 2016144616; заявлено 14.11.16; опубл. 04.09.17, Бюл. № 25. 7 с.

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АлАТ – аланинаминотрансфераза

АсАТ – аспартатаминотрансфераза

АТФ – аденозинтрифосфат

АФК – активные формы кислорода

ГКС - глюкокортикостероидные гормоны

ДНК – дезоксирибонуклеиновая кислота

ЛПС – липополисахариды

МДА – малоновый диальдегид

ОАА – общая антиокислительная активность

ОИС – острый иммобилизационный стресс

ОЭБС – острый эмоционально-болевой стресс

ПО – перипортальные отделы печеночной дольки

ПОЛ – продукты окисления липидов

СОД – супероксиддисмутаза

СРО – свободнорадикальное окисление

МИС – многократный иммобилизационный стресс

МЭБС – многократный эмоционально-болевой стресс

ЦО – центролобулярные отделы печеночной дольки

ЯЦО – ядерно-цитоплазматическое отношение

Н<sub>2</sub>О<sub>2</sub> – перекись водорода

IgG – иммуноглобулин G