

Заключение диссертационного совета Д 208.040.15 на базе ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) по диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «16» декабря 2019 года протокол № 12 о присуждении Шадрину Павлу Владимировичу, гражданину России, ученой степени кандидата медицинских наук.

Диссертация «К истории медицинского факультета Императорского Московского университета: факультетская терапевтическая клиника во второй половине XIX - начале XX веков» в виде рукописи по специальности по специальности 07.00.10 - История науки и техники (медицинские науки) принята к защите «14» октября 2019 года, протокол № 4, диссертационным советом Д 208.040.15 на базе ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) (далее – ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, дом 8, строение 2 (Приказ Минобрнауки РФ № 1190/нк от 06.12.2017 г.).

Соискатель Шадрин Павел Владимирович, 1992 года рождения, в 2016 году с отличием окончил ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации по специальности «Стоматология».

С 2018 года соискатель кафедры гуманитарных наук института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Диссертация выполнена на кафедре гуманитарных наук института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Шадрин Павел Владимирович работает в должности лаборанта на кафедре истории медицины ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России) с 2016 года по настоящее время. Является членом Российского общества историков медицины с 2012 года. Награждён Почетной грамотой Минздрава России за активную работу по сохранению историко-медицинского наследия.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор **Пашков Константин Анатольевич** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Минздрава России (ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России), кафедра истории медицины, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. **Микиртичан Галина Львовна** – гражданка России, доктор медицинских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, кафедра гуманитарных дисциплин и биоэтики, заведующий кафедрой.

2. **Ратманов Павел Эдуардович** – гражданин России, доктор медицинских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Хабаровск, кафедра общественного здоровья и здравоохранения, профессор кафедры, помощник ректора по информационно-

аналитической работе – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Казань, в своем положительном заключении, составленном доктором медицинских наук, профессором, заведующей кафедрой биомедэтики, медицинского права и истории медицины Абросимовой Мариной Юрьевной, указала, что диссертационная работа Шадрина Павла Владимировича на тему: «К истории медицинского факультета Императорского Московского университета: факультетская терапевтическая клиника во второй половине XIX - начале XX веков» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований неизвестных ранее фактов обобщен исторический опыт и воссоздана целостная картина деятельности кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета.

По своей научной новизне, достоверности полученных результатов, обоснованности выводов, теоретической и практической значимости данная диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, общим объемом 1,7 печатных листа, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus (в соавторстве) журналах: «История медицины», «Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины», «Клиническая медицина»; 5 статей (в соавторстве) (Альманах

Российского общества историков медицины – 3 статьи; Бюллетень Национального НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко («Сточиковские чтения») – 2 статьи).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Василий Дмитриевич Шервинский (1850–1941) и медицина России в первой трети XX века / **Шадрин П.В.**, Бородулин В.И., Пашков К.А., Поддубный М.В., Тополянский А.В.// **История медицины.** – 2017. – Т. 4. – № 2. – С. 174 – 183.

2. Профессор Московского университета Леонид Ефимович Голубинин (1858–1912) и его роль в истории отечественной клиники начала XX века / **Шадрин П.В.**, Бородулин В.И., Пашков К.А., Поддубный М.В., Тополянский А.В.// **Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины.** – 2018. – Т. 26. – № 5. – С. 371–376.

На автореферат диссертации поступили отзывы от: проректора по клинической работе и дополнительному профессиональному образованию, заведующего кафедрой факультетской терапии № 1 ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), член-корр. РАН, доктора медицинских наук, профессора – Виктора Викторовича Фомина; генерального секретаря Российского научного медицинского общества терапевтов, профессора кафедры фтизиатрии и пульмонологии лечебного факультета ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, доктора медицинских наук, профессора – Андрея Георгиевича Малявина; директора Института истории медицины Университета Страдыня (г. Рига, Латвийская Республика), главного специалиста Музея истории медицины им. П. Страдыня, доктора медицинских наук, профессора – Юриса Мартыновича Салакса; главного научного сотрудника ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко» Минобрнауки России, доктора медицинских наук, профессора – Владимира Иосифовича Бородулина; заведующего курсом истории медицины, профессора кафедры экологической и экстремальной медицины факультета фундаментальной медицины ФГБОУ

ВО Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, доктора медицинских наук – Василия Анатольевича Логинова; профессора кафедры терапии, клинической фармакологии и скорой медицинской помощи ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, доктора медицинских наук – Алексея Викторовича Тополянского.

Отзывы положительные, критических замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что оппоненты являются известными специалистами в данной области и имеют публикации в рецензируемых журналах.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Казань, выбран в качестве ведущей организации в связи с тем, что одно из научных направлений, разрабатываемых данным учреждением, соответствует профилю представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований и полученных новых сведений:

Проведено комплексное исследование и обобщение предыдущих изысканий и архивных данных, с ведением в научный оборот новых архивных материалов, позволившее восполнить существенный пробел, существующий в историко-медицинской литературе по истории медицинского факультета Императорского Московского университета (далее - ИМУ). Исследование включило в себя большой массив архивной информации, как российских хранилищ, библиотек и музеев, так и зарубежных.

Впервые представлена целостная, достоверная в научном отношении, концепция развития кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета (далее - ФТК ИМУ). На ее историческом пути автором выделено и убедительно доказано три пика (вершины) ее всероссийской славы: первый пик - середина XIX века и связан с именем профессора А.И. Овера; второй пик – реформаторская деятельность

молодого профессора Г.А. Захарьина (1860-е – 70-е годы); третий пик - первое десятилетие XX века при совместной работе профессоров В.Д. Шервинского и Л.Е. Голубинина.

Уточнены время и условия создания кафедры ФТК ИМУ. Созданная в 1846 г. профессором А.И. Овером факультетская терапевтическая клиника Московского университета явилась продуктом реформы высшего медицинского образования, проведенной в 1840-е – 60-е годы, и была, наряду с клиникой К.К. Зейдлица в Медико-хирургической академии (Санкт-Петербург), ведущей в России. В 1860-е - 70-е гг. при молодом профессоре-реформаторе Г. А. Захарьине факультетская терапевтическая клиника ИМУ вместе с академической клиникой С. П. Боткина (МХА, Петербург) возглавила начало поворота отечественной терапии на европейский естественнонаучный путь развития.

Доказано, что в первом десятилетии XX века под руководством профессоров В.Д. Шервинского (1899 - 1907) и Л. Е. Голубинина (1907 – 1912) ФТК вновь вошла в лидирующую группу отечественных терапевтических клиник, где сформировалась единая научная терапевтическая школа В.Д. Шервинского - Л.Е. Голубинина (В.Н. Виноградов, М.И. Вихерт, М.П. Кончаловский, М.И. Певзнер, Е.Е. Фромгольд), оказавшая наибольшее влияние на становление клиники внутренних болезней в г. Москве в советский период, став ведущей московской терапевтической научной школой конца XIX - начала XX веков.

Аргументировано показана роль профессора Н.Ф. Голубова (1912 – 1917), при котором в факультетскую терапевтическую клинику вернулись традиции «захарьинской клиники» - особое внимание к анамнестическому методу и вопросам лечебной тактики, сугубо практическое направление лекционного курса. Они сочетались с разработкой методов инструментальной и биохимической функциональной диагностики в исследованиях учеников В.Д. Шервинского и Л.Е. Голубинина.

Впервые разработаны научные биографии ведущих профессоров - заведующих кафедрой - П.М. Попова, Л.Е. Голубина и Н.Ф. Голубова.

Уточнена концепция школы В.Д. Шервинского - Л.Е. Голубина.

Дана всесторонняя оценка деятельности факультетской терапевтической клиники медицинского факультета Императорского Московского университета (во второй половине XIX - начале XX веков).

Рассмотрены количественные и качественные показатели характеризующие деятельность ФТК ИМУ. На основе архивных данных и Отчетов университета, автором составлено 5 таблиц.

Разработана блок-схема по истории факультетской терапевтической клиники медицинского факультета Императорского Московского университета (во второй половине XIX - начале XX веков). На основе архивных фотодокументов, созданы материалы (сравнительные таблицы и схемы, специально отобранные фотодокументы и изобразительные источники) для лекций по истории медицины для студентов и аспирантов медицинских вузов.

Введены в научный оборот 101 исторический источник, в том числе 21 архивное дело, 67 отчётов, 11 фотодокументов, 2 изобразительных источника, позволившие значительно дополнить документальную картину истории факультетской терапевтической клиники медицинского факультета Императорского Московского университета. Исправлен ряд исторических ошибок, допущенных в работах различных авторов, по данной научной проблематике в XX в.

Теоретическая значимость диссертационного исследования:

Выявлено, что две основные работы по истории ФТК ИМУ - профессора В.Н. Смотров и диссертация Е.Н. Артемьева, которые освещают этапы становления клиники, содержат лишь краткие характеристики ее руководителей – профессоров. Они оставили спорные и не решенные вопросы. В них присутствовали неравномерность и тенденциозность при освещении определенных периодов, содержали прямые фактические

неточности. Так, период 1896 – 1917 гг., в отношении научного анализа деятельности клиники изложен неудовлетворительно: нет сведений о формировании крупной школы В.Д. Шервинского - Л.Е. Голубинина. Попытка объявить ФТК правопреемницей Клинического института М.Я. Мудрова не убедительна. Работа профессора В.Н. Смотрова выполнена в «юбилейном жанре» и не указывает литературные и архивные источники. Докторская диссертация Е.Н. Артемьева содержит грубые ошибки. Так, о создании школы В.Д. Шервинского - Л.Е. Голубинина он ничего не сообщил, а об окончании Л.Е. Голубининым профессорской деятельности в ИМУ сообщил недостоверные данные, в частности, в том, что он покинул университет в 1911 г. вместе с другими профессорами, в знак протеста против реакционной политики министра Л.А. Кассо. На самом деле он не только не увольнялся, но, по поручению декана факультета, одновременно с заведыванием ФТК руководил клиникой нервных и душевных болезней вместо покинувшего ИМУ В.К. Рота. А в 1912 г. он умер после тяжелой болезни, и тогда, а не в 1911 г., заведование кафедрой было поручено Н.Ф. Голубову. При наличии таких ошибок, не может идти речь о том, что ранее опубликованные биографии ученых достоверны и корректны в научном отношении. Кроме того, установлено, что Е.Н. Артемьев работал на материалах вторичных источников, а не на архивных документах.

Доказано, что факультетская кафедра, созданная в ходе реформы высшего медицинского образования в 1840–1860-х гг., не может считаться преемницей Клинического института; 1846 г. – это год ее основания, а А.И. Овер – ее основатель. Диссертант, выдвигая оригинальные убедительные аргументы, в конечном итоге поддерживает точку зрения А.М. Сточика, С.Н. Затравкина, принятую в дальнейшем в работах В.И. Бородулина. Эта точка зрения оспаривает большинство источников, в которых традиционно указывается, что история кафедры берет свое начало от Клинического института, созданного М.Я. Мудровым при восстановлении университета в послепожарной Москве (1820).

Дана взвешенная историческая оценка самой крупной, сложной и спорной фигуры в истории кафедры – Г.А. Захарьине. Для одних авторов он – великий основоположник научной терапевтической клиники в России (наряду с С.П. Боткиным), для других (по мнению В.Д. Тополянского) – стяжатель, заложивший основы коммерческой медицины нашего времени. Диссертант решает эту дилемму путем выделения двух принципиально различающихся периодов творческой жизни Захарьина: реформатор в 1860-е – первую половину 1870-х гг. и консерватор, личность с психопатическим типом характера – в последние десятилетия его профессорской деятельности.

Раскрыта история кафедры после ухода из жизни Г.А. Захарьина (1897–1917), которая освещена в литературе очень скупо. Автор подробно разрабатывает педагогическую, лечебную и научную деятельность кафедры, формирование научных школ, и, тем самым, восполняет этот историографический пробел.

Убедительно показано, что вопреки общепринятой точке зрения - в Императорском Московском университете были созданы две крупные терапевтические школы – Г.А. Захарьина и А.А. Остроумова - самой крупной в университете была школа В.Д. Шервинского - Л.Е. Голубинина. Именно она в лице своих ярких представителей М.П. Кончаловского, Е.Е. Фромгольда, М.И. Вихерта, В.Н. Виноградова, М.И. Певзнера оказалась среди тех школ, которые определили становление терапии в СССР.

Разработана научная биографии Л.Е. Голубинина, где диссертант исправил серьезные упущения и ошибки прежних авторов (Е.Н. Артемьев и др.) и показал его существенную роль в развитии клиники внутренних болезней.

Применительно к проблематике диссертации эффективно использованы историко-генетический, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы исследования. Это позволило ретроспективно изучить основные предпосылки и обстоятельства формирования клиники, роль ее основоположников, процесс становления и функционирования кафедры

ФТК ИМУ, лечебную, научную и педагогическую деятельность и достичь основной цели исследования - составления целостной объективной картины истории кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета во второй половине XIX в. и в первые десятилетия XX в., с определением роли каждого из шести руководителей клиники в итогах ее деятельности в соответствующий период (в учебном, научном и лечебном направлениях).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны и введены в научный оборот новые исторические источники, в том числе из зарубежных музеев. Изучение истории факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета и полученные в исследовании сведения позволили установить историческую истину, что послужит методологической основой для дальнейшего изучения истории терапевтических кафедр и создаваемых на их основе клинических школ.

Воссоздана объективная историческая картина развития ведущей терапевтической клиники Императорского Московского университета. Для этого в сравнительно-историческом плане сопоставлены научные биографии профессоров ИМУ А.И. Овера, П.М. Попова, Л.Е. Голубина, Н.Ф. Голубова, Г.А. Захарьина и В.Д. Шервинского.

Создан слайдовый материал и блок-схема, которые используются в Интерактивном курсе лекций по истории медицины для студентов медицинских вузов России, рекомендованном Российским обществом историков медицины и Координационным советом по области образования «Здравоохранение и медицинские науки», опубликованном на официальном портале Российского общества историков медицины historymed.ru (Лекция 14, слайды 26-39), разработанным кафедрой истории медицины ФБГОУ ВО Московский государственный медико-стоматологический университет им А.И. Евдокимова Минздрава России с участием автора

диссертационного исследования. *Издана и представлена учебно-методическая разработка по теме диссертации, включающая сравнительную таблицу и схемы, а также портретную галерею (6 портретов) руководителей ФТК ИМУ, созданную на основе научной работы диссертанта. Тем самым работа повысит качество преподавания истории медицины в медицинских вузах.*

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- значительный объём исходного исторического материала (как опубликованные, так и не опубликованные материалы, и документы; труды, посвящённые истории кафедры факультетской терапевтической клиники ИМУ и профессорам – руководителям кафедры, их мемуары и научные изыскания, а также работы по истории терапии, позволяющие провести в необходимых случаях сравнения с другими центрами и кафедрами);
- особую группу источников составили Отчёты университета, неопубликованные архивные материалы, впервые вводимые в научный оборот. Архивные материалы, главным образом, письменные источники, хранящиеся в Центральном государственном архиве города Москвы (Фонд 418 - Московский Императорский университет), а также в архиве Национального НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко);
- использованы современные методы сбора и обработки данных, которые в полной мере соответствуют объекту, предмету, целям и задачам исследования, а также общей логике научного поиска;
- на основе многочисленных и достоверных данных автором представлены собственные аналитические результаты;
- установлено качественное и обоснованное совпадение отдельных результатов, полученных при разработке проблемы другими авторами в научных трудах по смежным вопросам.

Теоретическая база проведенного исследования построена на глубоком анализе литературных и архивных данных, представленных по изучаемой проблематике, и согласуется с имеющимися в настоящее время научно-

практическими данными по теме исследования. Исследование представлено двумя группами материалов: литературные источники (автор провёл работу в Центральной научной медицинской библиотеке ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), Российской государственной библиотеке, Фундаментальной библиотеке РАМН, где проанализировал различные источники, использовав 103 из них в работе), архивные источники (автор осуществил сбор первичного материала в Центральном государственном архиве Москвы, архиве Национального НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко, архивах Военно-медицинского музея (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), Музея истории медицины им. Пауля Страдыня (г. Рига, Латвийская Республика), Музея истории медицины ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), где проанализировал свыше 450 источников.

Использованы современные методы исследования: историко-генетический, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

Определении цели и задач настоящего историко-медицинского исследования, поиске исторических источников, выборе объекта и предмета исследования, исследовании трудов широкого круга ученых и многочисленных архивных материалов, анализе и обобщении полученных данных, написании публикаций по теме диссертационной работы, представлении и обсуждении результатов исследования на всероссийских и международных конференциях.

Автор принимал непосредственное участие во всех этапах подготовки диссертации, включая анализ теоретических положений, применяя методологию исторического исследования. Исследование опирается на фактический материал, собранный и обработанный лично соискателем.

Разработанная концепция диссертации, уровень понимания рассматриваемых в ней проблем, основные результаты и выводы отражают

личный творческий вклад автора и его точку зрения на рассматриваемую в работе проблематику.

Диссертация не содержит недостоверных сведений, в опубликованных соискателем ученой степени работах изложены основные научные результаты диссертации и полностью соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На заседании «16» декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Шадрину Павлу Владимировичу ученую степень кандидата медицинских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 13, «против» присуждения ученой степени – 1, «недействительных» бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Сергиев Владимир Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лихтерман Болеслав Леонидович

«18» декабря 2019 г.

