

ОТЗЫВ

Доктора медицинских наук, Локтева Александра Евгеньевича на диссертационную работу Карпенко Игоря Владимировича на тему: «Институционализация военно-медицинского образования в России в 1654-1936 гг.», представленную на соискание ученой степени доктора медицинских наук, по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки).

История отечественного медицинского образования является одним из приоритетных направлений в историко-медицинских исследованиях. Работа И.В. Карпенко восполняет важный фрагмент этой обширной темы – историю военно-медицинского образования в России. Проходящая в настоящее время в нашей стране военная реформа объективно вызывает к жизни и реформирование военного образования в целом, а как частный его аспект и военно-медицинского образования (ВМО). При определении стратегии развития всегда полезно обратиться к опыту прошлого. В этом плане не подлежит сомнению **актуальность диссертации** – воссоздание объективной и научно-достоверной картины институционализации военно-медицинского образования в нашей стране. Как известно, целью всякого исследования является конечный результат, который хотел бы достичь исследователь при завершении своей работы. С этой точки зрения вполне логичной является и **цель настоящей работы**, которую автор определяет, как: достижение исторически достоверной реконструкции процесса институционализации и выявление основных факторов способствовавших её развитию.

Задачами своего исследования автор видит: а) изучение и анализ процесса институционализации ВМО в России, б) разработка периодизации этого процесса, в) выявление основных составляющих институционализации ВМО, г) изучение становления составляющих институционализации ВМО в каждом периоде этого процесса, д) выявление основных исторических предпосылок институционализации ВМО в каждом её периоде, ё) изучение и анализ состояния ВМО в России и Западной Европе в период вторая половина XVII – первая треть XX в.,

В настоящей работе также проведен сравнительный анализ подготовки в госпитальных школах и СПб. МХА с одной стороны и на медицинском факультете Московского университета с другой в период середины XVIII – первой трети XIX в.. Данный анализ можно рассматривать как методический прием, с помощью которого автор раскрывает особенности процесса институционализации ВМО в России. В XVIII в. они заключались в том, что выпускники госпитальных школ в отличие от выпускников медицинского факультета ИМУ имели право на самостоятельную врачебную практику после окончания школы. Последнее было очевидным, если учитывать условия работы военного врача на поле боя вынужденного оперативно и самостоятельно решать сложные задачи оказания медицинской помощи на театре военных действий.

В целом, задачи диссертации, которые выдвигает автор, объективно способствуют раскрытию темы и достижению поставленной цели исследования.

Хронологические рамки диссертации. Период институционализации ВМО в России автор относит к 1654-1936 гг. Его начало связано с началом работы школы Аптекарского приказа – первого учебного заведения в Московском государстве, в котором осуществлялась подготовка русских врачей. На заключительном этапе этого процесса (1929-1936 гг.) завершилось формирование основных составляющих институционализации ВМО, что свидетельствовало о завершении этого процесса.

Степень обоснованности и достоверность.

В работе были использованы исторический, сравнительно-исторический и историко-генетический методы исследования. Используя эти методы автору удалось провести реконструкцию системы подготовки военно-медицинского состава в её исторической последовательности в различных типах учебных заведений (госпитальные школы, медико-хирургические училища, Санкт-Петербургской медико-хирургической академии (СПб. МХА), Императорской военно-медицинской академии (ИВМА), военно-медицинской академии им. С.М. Кирова. С помощью историко-сравнительного метода был проведен сравнительный анализ подготовки военно-медицинского состава в России и некоторых стран Европы, а также анализ подготовки специалистов в госпитальных школах, где преимущественно готовились будущие военные медики и на медицинском факультете ИМУ. Результаты анализа позволили вскрыть как общие тенденции в развитии образовательного процесса, так и их характерные особенности.

В работе использованы архивные материалы нескольких федеральных государственных архивов – Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Российский государственный архив древних актов (РГАДА) и Российский государственный военный архив (РГВА). Работа госпитальных школ и СПб. МХА отражена в архивных документах РГВИА (фонд 316 Военно-медицинская академия, Протоколы заседания Конференции и фонд 546 Главное военно-санитарное управление). В архивах РГАДА это фонд 346 Медицинская канцелярия. Советский период деятельности военно-медицинской академии отражен РГВА (фонд 24703 Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова).

Тщательный анализ большого массива архивных документов и адекватный выбор методов исследования, позволили диссертанту воссоздать достоверную картину институционализации военно-медицинского образования в нашей стране.

Научная новизна исследования. Следует отметить, что до настоящего времени институционализация ВМО в России не становилась объектом серьёзного научного исследования. Имеющиеся на сегодняшний день исследования на эту тему и отражающие различные аспекты этого процесса касались, главным образом, системы подготовки военно-медицинских кадров и не затрагивали самого образовательного процесса составляющего по существу содержание системы подготовки будущих военных врачей. Автор впервые предлагает три составляющие процесса институционализации ВМО к которым он относит принцип специализированного образования заключающегося в наличии военно-медицинских дисциплин в программе обучения, принцип интегрированного правового статуса военного врача определяющего его как участника офицерского корпуса и позволяющего ему управлять военно-медицинской службой и принцип этапности и структурированности обучения содержащий в себе клинический метод обучения, этапность в преподавании клинических дисциплин, научно обоснованные сроки обучения и строгую систему контроля знаний. Впервые процесс институционализации ВМО рассматривается как совокупный процесс становления этих трех составляющих. С этой точки зрения логичным является вывод автора о завершении процесса институционализации как завершение становления всех трех её составляющих. Также впервые в отечественной медицинской историографии представлен сравнительный анализ военно-медицинского образования в России и Западной Европе.

Значение для науки и практики.

Значение работы заключается в том, что автором восстановлена исторически научно-достоверная картина процесса институционализации военно-медицинского образования в России. Результаты работы могут быть учтены в процессе совершенствования военно-медицинского образования в условиях

его реформирования в настоящее время. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при изучении курса истории военной медицины России, создании учебно-методических комплексов, при написании учебников, монографий, статей, посвященных истории военной медицины.

Объем и структура диссертации: Диссертация состоит из введения в котором представлена актуальность темы, отражены задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы, дается характеристика информационной базы исследования, а также приводятся положения выносимые на защиту. В пяти главах собственного исследования раскрывается процесс последовательного формирования составляющих институционализации ВМО. Автор выделяет четыре периода этого процесса используя в качестве критерия периодизации процесс внедрения в программу обучения вопросов военной медицины. В **первой** главе автор дает обстоятельную характеристику источников, а также рассматривает историографию вопроса. Следует отметить большой массив архивных исследованных автором документов в Российском Государственном военно-историческом архиве в котором депонирован архив СПб. МХА и Императорской военно-медицинской академии XIX в. Во **второй** главе рассматриваются исторические предпосылки начала зарождения ВМО в России. Автор делает вывод, что необходимость комплектования зарождающейся в XVII в. основ медицинской службы стала одной из главных предпосылок институционализации ВМО. Тщательный анализ исторических предпосылок каждого периода является особенностью данного исследования. В **третьей и четвертой** главах отмечено, что в течении этих периодов. проходило успешное формирование принципа специализированного обучения свидетельством чему стало сначала введение вопросов военной медицины в программу обучения которое в этот период было уже закреплено программой обучения, а затем и учреждение первых курсов военно-медицинских дисциплин. Учреждение во второй половине

XIX в. первых военно-медицинских курсов стало важной вехой в процессе институционализации ВМО. Впервые вопросы военной медицины были сконцентрированы в рамках отдельных курсов (ВПХ и ВГ). Также в течение этого периода получили свое развитие и остальные принципы институционализации ВМО. Автор отмечает, что присоединение к СПб. МХА военно-сухопутного и военно-морского госпиталя и создание таким образом хорошей клинической базы позволило закрепить метод клинического обучения, а также наладить этапность в преподавании клинических дисциплин заключающейся в наличии пропедевтического факультетского и госпитального уровней. В пятой заключительной главе автор отмечает, что завершение формирования всех принципов институционализации ВМО стало свидетельством завершения этого процесса в нашей стране.

Следующими структурными элементами исследования являются заключение, выводы, приложения, библиография содержащая 204 источника и список архивных дел использованных в исследовании.

Замечания:

1. Недостатком диссертации, по мнению рецензента, является недостаточное упоминание о роли научных школ в стенах медико-хирургической и военно-медицинской академии. Между тем наличие этих школ, как и развитие медицинской науки в целом являлось важным фактором институционализации военно-медицинского образования в России. Этот момент можно было бы отразить поподробнее.

В тоже время, высказанное замечания не носит принципиального характера и не влияет на общую положительную оценку работы.

Заключение:

Таким образом, представленная диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, содержащей решение актуальной научной задачи.

По своей научной новизне, достоверности полученных результатов, теоретической и практической значимости данная диссертационная работа соответствует требованиям предъявляемым к докторским диссертациям п.9 "Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335) предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки).

Официальный оппонент:

д.м.н. (специальность 07.0010 история науки и техники)

доцент кафедры скорой и неотложной медицинской помощи, безопасности жизнедеятельности и медицины катастроф, ФГБОУ ВО Южно-Уральский

государственный медицинский университет Минздрава России

454092, Российская Федерация, Челябинская область,

г. Челябинск, ул. Воровского, 64 e-mail: kanc@chelsma.ru

+7 (351) 232-73-69

Подпись д.м.н. А.Е. Локтева заверяю

Локтев А. Е.

