

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Шадрина Павла Владимировича  
«К истории медицинского факультета Императорского Московского  
университета: факультетская терапевтическая клиника во второй  
половине XIX – начале XX века», представленной на соискание ученой  
степени кандидата медицинских наук по специальности 07.00.10 –  
История науки и техники (медицинские науки)

Диссертация П.В. Шадрина посвящена истории кафедры факультетской терапии Московского университета. Но история этой ведущей терапевтической кафедры университета уже подробно описана в имеющейся литературе, включающей докторскую диссертацию Е.Н. Артемьева. Поэтому ключевые вопросы, обращенные к этому исследованию, заключаются в том, что нового вносит работа диссертанта, какие принципиальные вопросы истории кафедры подвергнуты в ней пересмотру и на каком основании?

1. В большинстве источников, включая классическую работу профессора В.Н. Смотров, диссертацию Е.Н. Артемьева, современные работы профессоров нашей кафедры О.В. Благовой и А.В. Недоступа, история кафедры традиционно ведется от Клинического института, созданного М.Я. Мудровым при восстановлении университета в послепожарной Москве (1820). В противовес этим представлениям диссертант, выдвигая убедительные доказательства, развивает точку зрения А.М. Сточика и С.Н. Затравкина, согласно которой факультетская кафедра, созданная в ходе реформы высшего медицинского образования в 1840–1860-х гг., не может считаться преемницей Клинического института; 1846 г. – это год ее основания, а А.И. Овер – ее основатель.

2. Самая крупная, сложная и спорная фигура в истории нашей кафедры – Г.А. Захарьин: для одних авторов он – великий основоположник (наряду с С.П. Боткиным) научной терапевтической клиники в России, для других (см. монографию В.Д. Тополянского) – «мракобес», «жулик», «стяжатель», заложивший основы коммерческой медицины нашего времени. Диссертант решает эту дилемму путем взвешенной исторической оценки, с выделением двух принципиально различающихся периодов творческой жизни Захарьина: реформатор в 1860-е – первую половину 1870-х гг. и консерватор, личность с психопатическим типом характера – в последние десятилетия его профессорской деятельности; конфликт Захарьина с передовыми профессорами университета и студенческой массой он связывает также и с общественно-политической обстановкой в России в период контрреформ.

3. Если история кафедры факультетской терапии при заведующих Г.А. Захарьине, Д.Д. Плетневе, М.П. Кончаловском, В.Н. Виноградове освещена в литературе достаточно полно и разносторонне, то относительно значительного периода после Г.А. Захарьина (1896–1917) информация очень скудная – и о педагогической, лечебной и научной деятельности кафедры, и о формировании научных школ. Но в эти годы на кафедре сменили друг друга четыре известных профессора – П.М. Попов, В.Д. Шервинский, Л.Е. Голубинин и Н.Ф. Голубов. Диссертация П.В. Шадрина впервые восполняет этот историографический пробел.

4. Понятно, что на длительном историческом пути, который прошла кафедра факультетской терапии, были свои взлеты и падения. Диссертанту удалось выделить три периода в дореволюционном развитии кафедры, которые охарактеризованы им как «вершины»: в середине XIX в. при А.И. Овере; в 1860–1870-е гг. при молодом Г.А. Захарьине; в первом десятилетии XX в. при В.Д. Шервинском и Л.Е. Голубинине – в это время

она являлась ведущей (или одной из ведущих) терапевтической кафедрой в России.

5. Согласно общепринятой точке зрения, в Императорском Московском университете были созданы две крупные терапевтические школы – Г.А. Захарьина и А.А. Остроумова. Вопреки этому мнению в диссертации убедительно показано, что самой крупной в университете была школа Шервинского – Голубинина; именно она в лице ее ярких представителей М.П. Кончаловского, Е.Е. Фромгольда, М.И. Вихерта, В.Н. Виноградова, М.И. Певзнера оказалась среди тех школ, которые определили становление терапии в СССР.

6. При разработке научной биографии Л.Е. Голубинина диссертант исправил серьезные упущения и ошибки прежних авторов (Е.Н. Артемьев и др.) и показал его существенную роль в развитии клиники внутренних болезней.

Таким образом, в диссертации впервые представлена основанная на литературных и архивных источниках, научно выверенная концепция истории кафедры факультетской терапии в дореволюционной России. Диссертация хорошо оформлена. В ее основе – большой массив литературных источников и архивных документов. Она представляет несомненный интерес для терапевтов и историков медицины.

Автореферат диссертационной работы Шадрин Павел Владимирович на тему: «К истории медицинского факультета Императорского Московского университета: факультетская терапевтическая клиника во второй половине XIX – начале XX века» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства

