

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по науке и

международным связям

ГБУЗ МО МОНИКИ

им. М.Ф. Владимирского

д.м.н., профессор

Молочков А.В.



12 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского» о научно-практической значимости диссертации Машина Георгия Андреевича на тему «Органосохраняющие пособия при интрасинусных новообразованиях почки», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.23 – урология.

Актуальность темы диссертации.

Заболеваемость почечно-клеточным раком, гистологически в большинстве случаев представленным светлоклеточной карциномой, за последние четверть века выросла в 2,5-3 раза [Chow W.H. et al., 2012; Lindblad P. et al., 2004; Zhang L. et al., 2016]. На сегодняшний день рак почки составляет около 3% всех случаев опухолей у взрослых с высоким уровнем распространенности [Москвина Л.В. и соавт., 2014; European Network of Cancer Registries, 2016]. В России ежегодно выявляют около 23 тыс. новых

случаев злокачественных новообразований почек, занимающих 10-е место в структуре онкологической заболеваемости [Каприн А.Д. и соавт., 2017; Пушкарь Д.Ю., 2018].

Хирургический подход является основой лечения рака почки. С увеличением использования лапароскопии выполнение органосохраняющих операций на почках стала важной задачей уролога наряду с отдаленным онкологическим и функциональным результатом [Перлин Д.В. и соавт., 2014; Котов С.В. и соавт., 2018; Springer C, et al., 2013; Shah P.H. et al., 2016]. Поэтому в связи с совершенствованием видеоэндохирургии и ранней диагностикой растет количество малоинвазивных органосохраняющих операций, выполняемых по поводу рака почки, позволяющих улучшить результаты лечения, повысив выживаемость [Аляев Ю.Г. и соавт., 2015, 2018; Глыбочко П.В. и соавт., 2013, 2017; Capitanio U, Montorsi F., 2016; Zhang M. et al., 2018; Van Poppel H, Sylvester R, 2018]. Резекция почки остается стандартом для лечения таких опухолей и по эффективности в большинстве случаев эквивалентна радикальной нефрэктомии [Tan H.J. et al., 2012; Haber GP et al., 2016; Hiroki I. et al., 2017]. В то же время, настоятельная необходимость сохранения почечной паренхимы при технически сложных для резекции ситуациях, привела к развитию техники энуклеорезекции и энуклеации, выполняемых методом тупой диссекции по ходу капсулы опухоли, оставляя видимую границу здоровой почечной ткани [Шпоть Е.В. и соавт., 2015, 2017; Ljungberg B et al., 2015; Kumar R, Kapoor A, 2017]. Несмотря на то, что некоторые исследования выявили эквивалентные функциональные и онкологические результаты простой энуклеации и резекции почки [Leslie S. et al., 2013; Minervini A. et al., 2013], показав, что простая энуклеация является безопасным и эффективным методом лечения при опухолях почки небольшого размера, данный вопрос остается дискуссионным.

Большой проблемой остаются интрасинусные образования, частота которых составляет 7% среди опухолей почки [Gill I.S. et al., 2005].

Вследствие анатомического расположения в воротах почки такие опухоли характеризуются сложной резектабельностью и по индексу R.E.N.A.L. оцениваются в диапазоне 9-12 баллов, что свидетельствует о высокой вероятности нефрэктомии. Выполнение органосохраняющих операций при интрасинусном расположении опухоли сопряжено с техническими сложностями и риском развития интра- и послеоперационного осложнений. Отсутствие четких алгоритмов и принципов органосохраняющего пособия при интрасинусных опухолях [Gill I.S. et al., 2005; Remzi M. et al., 2006; Rogers C.G. et al., 2008; Lebed V. et al., 2009] обуславливает научно-практический поиск наиболее оптимальных оперативных техник для уменьшения интра- и послеоперационных осложнений и улучшения функциональных результатов лечения.

Связь работы с основным научным планом отрасли.

Тема диссертации Машина Георгия Андреевича «Органосохраняющие пособия при интрасинусных новообразованиях почки» утверждена на заседании Ученого Совета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет).

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций.

В представленной работе проведен сравнительный анализ эффективности различных методов хирургического лечения пациентов с интрасинусными опухолями почки. Изучено влияние метода интрапаренхиматозного клипирования на объем интраоперационной кровопотери и частоту осложнений.

На основании дооперационного обследования по данным 3D-моделирования производился подсчет анатомических параметров для оценки вероятных осложнений.

Впервые произведен анализ осложнений и функциональных результатов между применением техники энуклеации и энуклеорезекции в сравнении с резекцией при хирургическом лечении пациентов с интрасинусными новообразованиями почки.

Достоверные и четко сформулированные основные выводы, а также практические рекомендации диссертации полностью отражают результаты проведенных исследований и логически вытекают из поставленных задач.

Значимость результатов исследования.

Освоена и внедрена в клиническую практику техника интрапаренхиматозного клипирования. Подробный анализ осложнений при хирургическом лечении интрасинусных опухолей почки позволил определить наиболее предпочтительную органосохраняющую технику операции.

Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе кафедр высших медицинских учебных заведений при обучении по специальности: «Урология», а также по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования (в лекционном процессе, при проведении практических занятий, при подготовке учебно-методических материалов).

Личный вклад автора.

Лично Машиным Георгием Андреевичем осуществлены все этапы исследования: выбор направления исследования, определение цели, задач и дизайна, организация исследования, отбор пациентов, получение, анализ и обобщение полученных клинических данных, результатов лабораторных и рентгенологических методов обследования и лечения, проспективное

наблюдение за пациентами, участвовавшими в исследовании, создание базы данных, формулировка выводов и практических рекомендаций, написание глав диссертационной работы, подготовка основных публикаций, внедрения результатов исследования в практику.

Степень достоверности и обоснованности представленных данных.

Исследование носило как ретроспективный, так и проспективный характер. Представлен анализ 212 пациентов, находившихся на обследовании и лечении в клинике урологии Первого МГМУ им. И.М. Сеченова с февраля 2014 года по 2018 год, которым выполнено органосохраняющее пособие по поводу опухоли почки. Достоверность полученных результатов обеспечена подтверждением статистическими методами обработки, а также чёткими критериями включения пациентов в сравниваемые выборки, обеспечившими достаточную их схожесть.

Полнота изложения результатов диссертации в опубликованных работах.

По теме диссертации опубликовано 7 печатных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 публикация на английском языке опубликована в международном издании, входящем в базу данных Scopus.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Диссертация написана по классическому образцу и содержит все необходимые разделы. Обзор литературы, описание материала и методов исследования, а также полученные автором результаты четко изложены, легко воспринимаются читателем. Каждый раздел заканчивается кратким заключением, что облегчает анализ представленных данных. Диссертация хорошо иллюстрирована. Иллюстрации наглядно представляют полученные автором результаты. В целом по рассматриваемой диссертации принципиальных замечаний нет. Автореферат полностью отражает содержание диссертации, которое соответствует специальности 14.01.23 –

урология.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты исследования внедрены в клиническую практику отделений урологической клиники УКБ №2 Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (1999, г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 2, стр. 1). Результаты исследования используются в учебно-педагогическом процессе Института урологии и репродуктивного здоровья человека Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) (1999, г. Москва, ул. Б. Пироговская, д. 2, стр. 1). Описанные в диссертации методы воспроизводимы, полученные результаты достоверны и обоснованы, что позволяет рекомендовать предложенные автором методики диагностики и лечения для применения в урологической практике стационаров. Рекомендуется применять материалы работы при обучении студентов медицинских ВУЗов и курсантов факультета послевузовского профессионального образования врачей.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о порядке присвоения ученых степеней.

Диссертация Машина Георгия Андреевича на тему «Органосохраняющие пособия при интрасинусных новообразованиях почки» является научно-квалификационной работой, в которой представлено решение актуальной научной задачи - улучшение результатов хирургического лечения больных с опухолью почки, что имеет существенное значение для урологии.

По своей актуальности, новизне, научно-практической значимости диссертация Машина Георгия Андреевича на тему «Органосохраняющие пособия при интрасинусных новообразованиях почки» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук согласно п. 9 Положения о присуждении ученых степеней,

утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168), а сам автор Машин Георгий Андреевич достоин присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.23 – урология.

Отзыв обсужден на совместной научной конференции сотрудников урологического отделения и кафедры урологии ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф.Владимирского - протокол № 21 от 17.12.2019г.

Доктор медицинских наук,
профессор (14.01.23-урология)

Базаев В. В.

заверяю:

Ученый секретарь

ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф.Владимирского

к.м.н.



Куликов Д.А.

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Московской области
«Московский областной научно-
исследовательский клинический
институт им. М.Ф.
Владимирского».

129110, г.Москва, ул. Щепкина,
61/2.

Тел.: 8-495-681-55-85,

e-mail: moniki@monikiweb.ru

www.monikiweb.ru