

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора медицинских наук, доцента
Ратманова Павла Эдуардовича на диссертацию Шадрина Павла
Владимировича «К истории медицинского факультета Императорского
Московского университета: факультетская терапевтическая клиника во
второй половине XIX – начале XX веков»,
представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских
наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники
(медицинские науки)**

Актуальность избранной темы.

Обращение к исследованию к истории факультетской терапевтической клиники (ФТК) Императорского Московского университета (ИМУ) во второй половине XIX и в первые десятилетия XX века имеет несомненную научную значимость и актуальность. Постановка данной проблемы вытекает из потребностей истории медицины как науки, поскольку история медицинского образования и науки дополняет объективную картину истории медицины России.

Диссертационное исследование П.В. Шадрина актуально: несмотря на пристальное внимание отечественной историографии к ИМУ, данное исследование позволяет осмыслить эволюцию преподавания на кафедре факультетской терапии ИМУ и научных взглядов ее сотрудников в исторической динамике, структурирует исторический и практический опыт медицинской науки и образования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов.

Исследование основано на изучении большого числа архивных материалов, хранящихся в Центральном государственном архиве города Москвы (Фонд 418 – Московский Императорский университет), в архиве Национального НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко, а также опубликованных материалов и документов.

Исследование П.В. Шадрина является комплексным изучением истории кафедры факультетской терапевтической клиники ИМУ, где автор уточняет время и условия создания кафедры ФТК ИМУ, а также развивает концепцию клинической школы В.Д. Шервинского – Л.Е. Голубина.

Автор разработал научные биографии ведущих сотрудников ФТК ИМУ П.М. Попова, Л.Е. Голубина, Н.Ф. Голубова и исправил ряд исторических ошибок, допущенных в работах прежних авторов по данной научной проблематике.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Исследование является комплексным изучением развития факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета XIX – начала XX вв.

Данное историко-медицинское исследование призвано повысить качество преподавания истории медицины в медицинских вузах. В этих целях автором на основе корректных архивных, фото- и изобразительных источников создан иллюстративный материал для использования в учебном процессе. В работе впервые введены в научный оборот новые исторические источники, в том числе из зарубежных музеев.

Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В *обзоре литературы* (первая глава работы) автор проводит подробный критический анализ работ, посвященных истории ФТК ИМУ и биографиям ее лидеров. Заметна серьезная проработка историографической части диссертации.

Источниковая база исследования адекватна поставленным задачам. Заслуга автора – привлечение большого количества неопубликованных архивных источников из Центрального государственного архива города Москвы и архива Национального НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко. Особый интерес представляет анализ П.В. Шадриним документов

из архивов Военно-медицинского музея (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), Музея истории медицины им. Пауля Страдыня (г. Рига, Латвийская Республика), Музея истории медицины Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (Сеченовский университет).

Следует отметить, что в первой главе диссертант не анализирует иностранную литературу (в первую очередь, англоязычную и немецкую) и не затрагивает вопросы изучения истории ФТК ИМУ иностранными авторами.

Вторая глава *«Терапевтические клиники Московского университета в 40-х годах XIX века. Реформа высшего медицинского образования. Основание факультетской терапевтической клиники; профессор А. И. Овер (1846 - 1864)»* посвящена вопросам преподавания терапии в Московском университете середине XIX века.

В данной главе П.В. Шадриным обоснованно отмечено, что факультетская терапевтическая клиника ИМУ была создана А.И. Овером в процессе реформы высшего медицинского образования в России как принципиально новая клиника (и не являлась правопреемницей терапевтической клиники профессоров Х.Г. Бунге – А.И. Овера), а во второй половине XIX века она сыграла важную роль в становлении клинического преподавания и введении принципа этапности практической подготовки врача.

Вместе с тем, глава содержит и ряд неудачных выражений. Например, на стр.36 автор без кавычек приводит фразу, что Овер якобы «безошибочно ставил правильный диагноз на основании общего вида пациента, исследования его пульса, изучения состояния языка». Насколько обоснованно мы можем судить о правильности постановки диагноза врачом в XIX веке?

Особый интерес представляет третья глава диссертации *«Факультетская терапевтическая клиника при профессоре Г. А. Захарьине (1862 - 1896). Реформаторская деятельность Г. А. Захарьина в 1860-е – 70-е гг. Упадок клиники в 1880-е – 90-е гг.»*.

Автор подчеркивает, что в деятельности Г.А. Захарьина и возглавляемой им клиники рационально выделять два периода – подъема и стагнации. Таким образом, П.В. Шадрин пришел к выводу, что в 1860-е – 1870-е гг., при молодом профессоре-реформаторе Г.А. Захарьине факультетская терапевтическая клиника ИМУ вместе с академической клиникой С.П. Боткина (МХА, Петербург) возглавила начало поворота отечественной терапии на европейский естественнонаучный путь развития. В 1880-х – 1890-х годах факультетская терапевтическая клиника с постаревшим, больным, сильно изменившимся Г.А. Захарьиным по всем статьям начинала уступать другим терапевтическим клиникам страны.

В главе есть и несколько незначительных недочетов. На стр.43 автор упоминает публикацию В.Д. Шервинского 1993 г., отсутствующую в списке литературы.

Четвертая глава диссертации *«Факультетская терапевтическая клиника при профессоре П.М. Попове (1897 – 1899): кризис учебного процесса»* посвящена истории ФТК после ухода Г.А. Захарьина.

Важно, и автор подчеркивает эту мысль, что научная и лечебная работа кафедры П.М. Попова соответствовала университетским стандартам, однако учебный процесс фактически был сорван студенческим бойкотом лекций Попова как ставленника Захарьина.

В этой главе также присутствуют досадные опечатки. Например, на стр.55 датой защиты диссертации П.М. Попова указало шестнадцатое декабря 1982 года.

В главе 5 *«Факультетская терапевтическая клиника при профессоре В.Д. Шервинском (1899 – 1907). Характеристика учебного, лечебного и научного процессов»* изучается история ФТК при профессоре В.Д. Шервинском.

Автор показал, что первом десятилетии XX века под руководством профессоров В.Д. Шервинского (1899 - 1907) ФТК вновь вошла в лидирующую группу отечественных терапевтических клиник. Здесь

сформировалась единая научная терапевтическая школа В.Д. Шервинского – Л.Е. Голубинина (В.Н. Виноградов, М.И. Вихерт, М.П. Кончаловский, М.И. Певзнер, Е.Е. Фромгольд), оказавшая наибольшее влияние на становление клиники внутренних болезней в Москве в советский период.

Шестая глава *«Факультетская терапевтическая клиника при профессоре Л.Е. Голубинине (1907 – 1912). Создание школы В.Д. Шервинского – Л.Е. Голубинина»* посвящена изучению истории ФТК в начале XX века, когда ее возглавлял профессор Л.Е. Голубинин.

По объему оригинального источникового материала эта глава является центральной в диссертации. П.В. Шадриным впервые разработана научная биография Л.Е. Голубинина. Под его руководством ФТК была в Москве пионером применения серологических методов и рентгенодиагностики, содействовала разработке и практическому применению бактериологических и биохимических методов диагностики, изучению основного обмена веществ, широкому применению аппаратной физиотерапии и водолечения, развитию курортного дела. Автор также отмечает значительную роль В.Д. Шервинского в этот период истории кафедры.

На стр.78 П.В. Шадрин пишет, что «вопреки распространенным в литературе точкам зрения, нет никаких оснований называть его [Л.Е. Голубинина] учеником Боткина, Остроумова или Шервинского», но при этом не делает ни одной ссылки на литературу.

В седьмой главе *«Факультетская терапевтическая клиника при профессоре Н.Ф. Голубове (1912-1917). Возвращение к традициям Г.А. Захарьина»* автор дал подробный анализ истории ФТК при ученике Г.А. Захарьина профессоре Н.Ф. Голубове (1912 – 1917).

В этой главе автор убедительно показал, что при профессоре Н.Ф. Голубове (1912 – 1917) в факультетскую терапевтическую клинику вернулись традиции «захарьинской клиники» – особое внимание к анамнестическому методу и вопросам лечебной тактики, сугубо практическое направление лекционного курса. Они сочетались с разработкой

методов инструментальной и биохимической функциональной диагностики в исследованиях учеников В.Д. Шервинского и Л.Е. Голубинина.

В заключении П.В. Шадрин подвел итоги своего исследования и сформулировал основные выводы.

К глубокому и интересному исследованию П.В. Шадрина могут быть поставлены немногочисленные вопросы и замечания. Автор не вполне конкретен в определении нижней границы хронологических рамок исследования. Так, в названии диссертации и цели исследования – это «вторая половина XIX века», но вторая глава диссертации описывает события 40-х годов XIX века. При описании дат автор на стр.12 и 27 указывает, что они приводятся по старому стилю, но во всех остальных случаях он такую ремарку не делает, что приводит к некоторой неопределённости.

Также в работе не всегда используются однозначные ссылки на источники – приводится только фамилия автора без года публикации, либо только год публикации, а о ее авторе приходится догадываться из контекста. На стр.61 есть ссылка на публикацию Мартынова без указания года работы. На стр.66 приводится цитата без ссылки на первоисточник. Возможно, было бы оправданно использовать унифицированный способ цитирования.

На стр.13 автор называет Г.А. Захарьина членом «Российской академии наук (РАН)», между тем в XIX веке эта организация называлась Императорская Санкт-Петербургская академия наук (ИАН).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Общая оценка диссертационного исследования П.В. Шадрина положительная. Положения и выводы диссертации прошли необходимую апробацию, найдя отражение в 8 научных статьях, в т.ч. 3, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и образования РФ и входящих в базы данных Scopus и Web of Science. Автореферат отражает положения и выводы основного текста диссертации.

Заключение

Таким образом, диссертация Шадрина Павла Владимировича на соискание ученой степени кандидата медицинских наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы изучения факультетской терапевтической клиники медицинского факультета Императорского Московского университета во второй половине XIX – начале XX веков, имеющей существенное значение для истории медицины, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г., № 335), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

Официальный оппонент,
д.м.н. (специальность – 07.00.10 История науки
и техники (история медицины)), доцент,
профессор кафедры общественного здоровья и
здравоохранения федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Дальневосточный
государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской
Федерации,
680000, г. Хабаровск, ул. Муравьева-
Амурского, 35, тел. (4212)305311
e-mail: ratmanov@gmail.com

П.Э. Ратманов

Ратманов
Павел Эдуардович

Подпись П.Э. Ратманова заверяю:

