

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора медицинских наук Амхадовой М.А. на диссертацию Шумакова Филиппа Геннадиевича «Экспериментально-клиническое сравнение керамических и титановых дентальных имплантатов», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.14 – «Стоматология».

Актуальность темы исследования.

В России распространенность дефектов зубных рядов не снижается, в том числе в молодом возрасте. Именно люди работоспособного возраста ставят вопрос о замещении отсутствующих зубов дентальными имплантатами.

Установка имплантата в молодом возрасте, хоть и гарантирует функционирование имплантата в течение многих десятилетий, нередко сопровождается с течением времени рецессией десны. В этих ситуациях возникает мысль об очевидных эстетических преимуществах керамических имплантатов; в то же время керамические имплантаты практически не применяются.

Опасения врачей в прочности керамических имплантатов удивительны при широком применении безметалловых протезов на диоксидциркониевой керамике. Однако точных научно-обоснованных данных сверх тех, которые предоставляются производителями, действительно недостаточно.

В связи с этим исследование Шумакова Ф. Г. актуально и своевременно.

Научно-практическая значимость исследования.

Исследование характеризуется высокой научно-практической значимостью и новизной, стройной и правильной последовательностью.

Изучение текущей ситуации по проблемам керамических имплантатов проведено в большой группе опытных врачей. Хорошо продуманная

авторская анкета позволила выявить истинные причины опасений практикующих врачей относительно керамических имплантатов. Как и следовало ожидать, имеются сомнения в прочности керамики почти у всех врачей, но имеются и другие причины, например, отсутствие в России надежных поставщиков таких имплантатов. В то же время, анкета выявила явные недостатки титановых имплантатов в виде просвечивания и их оголения при рецессии десны, на возможность которой указывают 70% опрошенных. Желание попробовать на практике использовать керамические имплантаты высказали треть опрошенных, что интересно для поставщиков имплантатов.

Важнейший вывод о высокой прочности керамических имплантатов сделан на основе стандартной схемы испытаний до разрушения, в том числе при длительных перемежающихся нагрузках. Новый состав керамики, а именно диоксид циркония, стабилизированный иттрием, впечатляет своей прочностью, поскольку в сравнении с титаном она меньше всего на 7%.

Второй важнейший вывод – керамические имплантаты не перегружают костную ткань при функциональных нагрузках – базируется на современном методе математического моделирования. Также как при моделировании титанового имплантата, нет предельных напряжений в самом имплантате и в покрывающей коронке. По-видимому, более жесткая керамика воспринимает нагрузку в верхней части конструкции на имплантате, в частности в самой керамической коронке. Это показано в ходе математического эксперимента. Исследования лишней раз, но в новой математической модели, показало наиболее слабое место любого имплантата - контакт внутрикостной и внутриротовой частей конструкции, а вдоль внутрикостной поверхности имплантата – на первых витках резьбы. И здесь обнаружено преимущество керамического имплантата, поскольку концентрация напряжений в кости на витках резьбы керамических имплантатов меньше в сравнении с титановым имплантатом.

Впечатляет высоким технологическим сопровождением анализ костного контакта с керамикой из диоксида циркония при изучении процесса остеоинтеграции у животных. Оригинальный анализ микроэлементного состава костной ткани четко показывает процесс созревания костной ткани вокруг имплантатов в динамике за три месяца. Как видно, остеоинтеграция керамических имплантатов не уступает титановым имплантатам. Удачным дополнением этого раздела стал анализ поведения клеточной культуры фибробластов в присутствии керамических имплантатов.

Квалифицированно сделан клинический раздел. Автором оправданно выбраны хорошие клинические условия, чтобы убедиться в эффективности керамических имплантатов; получены очень хорошие результаты, которые подтверждаются как индексным анализом состояния десны, так и рентгенологическими данными. Удачно применен метод периотестометрии для оценки стабильности имплантатов. Срок контроля – до двух лет – для данного исследования достаточный.

Проведенное исследование, наряду с научной новизной, весьма полноценно и полезно с практических позиций, оно хорошо обосновано и раскрывает перспективы расширения применения керамических имплантатов. Методы исследования современные, соответствуют высоким стандартам, характерным для научных исследований в имплантологии в настоящее время.

Оценка содержания и оформления диссертации

Диссертация изложена на 136 листах машинописного текста, состоит из введения, обзора литературы, трех глав собственных исследований, выводов, практических рекомендаций, указателя литературы. Диссертация иллюстрирована 39 рисунками и 16 таблицами. Указатель литературы включает 284 источников, из которых 193 отечественных и 91 зарубежных.

По теме диссертации опубликовано 19 работ, в том числе 5, в журналах рекомендованных ВАК РФ, два учебных пособия, глава в монографии.

Рекомендации по использованию результатов исследований.

Результаты исследования целесообразно включить в программу повышения квалификации и подготовки в клинической ординатуре по специальностям стоматология хирургическая и стоматологи ортопедическая.

Заключение.

Диссертационная работа Шумакова Филиппа Геннадиевича «Экспериментально-клиническое сравнение керамических и титановых дентальных имплантатов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи – повышение эффективности дентальной имплантации, что имеет важное значение для стоматологии.

По своей актуальности, новизне и значимости полученных результатов диссертационная работа Шумакова Ф. Г. соответствует требованиям п.9 «Положение о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013г. №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. №335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор, Шумаков Филипп Геннадиевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.14 – «Стоматология».

Доктор медицинских наук
(14.01.14 – стоматология),
заведующая кафедрой
хирургической стоматологии
и имплантологии
ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ
им. М.Ф. Владимирского



Amkhadova M.A.

Амхадова М. А.