

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и инновационной
деятельности ФГБОУ ВО «Казанский
государственный медицинский
университет» Минздрава России
профессор Мустафин И.Г.



ноября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации о научно-практической значимости диссертации Шадрина Павла Владимировича на тему «К истории медицинского факультета Императорского Московского университета: факультетская терапевтическая клиника во второй половине XIX - начале XX веков», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 07.00.10 - История науки и техники (медицинские науки)

Актуальность темы исследования обусловлена выдающимся вкладом факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета в становление и развитие клинической медицины и высшего медицинского образования в России.

Наиболее изученными являются страницы истории кафедры, когда ею руководили Г.А. Захарьин (1862–1896), В.Д. Шервинский (1899–1907), Д.Д. Плетнев (1917–1924), М.П. Кончаловский (1929–1942) и В.Н. Виноградов (1943–1964). В то же время мало изучены и нуждаются в уточнении научные биографии основателя кафедры А.И. Овера, ее заведующих П.М. Попова, Л.Е. Голубина, Н.Ф. Голубова. В связи с вышеизложенным актуальность проведенного автором исследования не вызывает сомнений, а его цель: составление целостной объективной картины истории кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского

Московского университета во второй половине XIX - начале XX в. и изучение роли каждого из шести ее руководителей в организации учебной, научной и лечебной деятельности кафедры правомерна и заслуживает одобрения.

Научная новизна исследования и полученных результатов состоит в том, что в работе впервые представлена целостная картина развития кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета с момента основания в 1846 г. до 1917 г. Научно обоснована точка зрения на дату создания кафедры, уточнены предпосылки и условия ее создания. Впервые разработаны научные биографии заведующих кафедрой: П.М. Попова, Л.Е. Голубина и Н.Ф. Голубова. Показана роль школы В.Д. Шервинского – Л.Е. Голубина как ведущей московской терапевтической научной школы конца XIX – начала XX в. в развитии отечественной клиники внутренних болезней.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики определяется тем, что на основании аналитического обзора литературы и изучения исторических источников, в том числе впервые введенных в научный оборот, дополнены и расширены представления об истории кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета, исправлены некоторые ошибки и неточности, что позволило воссоздать более объективную историческую картину ее деятельности и вклада в развитие медицины и медицинского образования в России.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования определяется внедрением его результатов в учебный процесс в курсе интерактивных лекций по истории медицины для студентов медицинских вузов России, а также возможностью их использования в дальнейших исследованиях по истории медицины, в учебно-воспитательной и музейной работе.

Личный вклад автора. Диссертация является результатом самостоятельной работы автора с архивными и другими историческими источниками, с последующей формулировкой цели и задач исследования. Автором самостоятельно разработаны программа и план диссертационного

исследования, проведён аналитический обзор опубликованных и неопубликованных источников, осуществлен сбор первичного материала исследования, самостоятельно проведены обобщение и интерпретация результатов, сформулированы выводы.

Лично автором исследования систематизированы, проанализированы и обработаны свыше 450 источников, в том числе автор провёл работу в Центральной научной медицинской библиотеке Первого МГМУ им. И. М. Сеченова (Сеченовский университет), Российской государственной библиотеке, Фундаментальной библиотеке РАМН, где проанализировал различные источники, использовав 103 из них в работе. Автор собрал в Центральном государственном архиве Москвы, архиве Национального НИИ общественного здоровья им. Н. А. Семашко, архивах Военно-медицинского музея (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), Музея истории медицины им. Пауля Страдыня (г. Рига, Латвийская Республика), Музея истории медицины Первого МГМУ им. И. М. Сеченова (Сеченовский университет) и ввел в научный оборот 101 исторический источник, в том числе 21 архивное дело, 67 отчётов, 11 фотодокументов, 2 изобразительных источника.

Таким образом, все описанные в научной работе результаты исследования получены при личном участии автора, вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования: от постановки задач до обсуждения результатов и формулировки аргументированных выводов.

Рекомендации по использованию результатов диссертационной работы

Диссертационная работа имеет большое значение для медицинской науки и практики. Выводы и практические рекомендации могут использоваться для научной и практической работы специалистов, занимающихся проблемой научных медицинских школ, историков терапии и медицинского образования.

Материалы исследования рекомендуется использовать в преподавании истории медицины в медицинских и фармацевтических вузах Российской Федерации, при подготовке учебно-методической литературы, пособий, практикумов по истории медицины, для проведения практических занятий с

соискателями ученых степеней в рамках курса «История и философия науки», а также с клиническими ординаторами, врачами-интернами, студентами медицинских вузов. Материал может быть востребован в медицинских музеях.

Учитывая значимость темы, целесообразно продолжение исследования по истории научных медицинских школ на базе профильных кафедр ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет).

Характеристика публикаций автора. По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней, где достаточно полно отражено содержание диссертационного исследования. Материалы исследования обсуждались на Съезде Российского общества историков медицины, на всероссийских и международных научных конференциях, имеют практическое применение.

Оценка содержания диссертации

Диссертационная работа, представленная в виде рукописи на 122 страницах машинописного текста, имеет структуру, соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Она обладает внутренним единством и включает: введение, главу «Обзор литературы», 6 глав собственных исследований, в которых последовательно в хронологическом порядке изложены исторические этапы учебной, научной и практической деятельности кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета, представлены научные биографии её заведующих. В заключении обобщены полученные результаты, сформулированы выводы.

Указатель литературы содержит 103 опубликованных источника, 67 «Отчетов о состоянии и действиях Императорского Московского университета», 21 архивное дело, 11 фотодокументов, 2 изобразительных источника. Диссертация иллюстрирована 5 таблицами и 1 блок-схемой, разработанных лично автором.

Все главы диссертации, содержат фотодокументы и изобразительные источники, которые автор внедрил на основе лично проведенного архивного поиска в ведущих медицинских музеях России и зарубежья.

Автореферат диссертации и опубликованные работы достаточно полно представляют выполненное диссертационное исследование. Полученные диссертантом результаты достоверны. Выводы диссертации и практические рекомендации всецело соответствуют поставленным цели и задачам и вытекают из материала выполненного исследования.

Давая общую положительную оценку представленной диссертации, следует отметить, что совокупность полученных соискателем результатов можно квалифицировать как существенный вклад в историю медицинских наук.

В качестве недостатков в содержании и оформлении диссертации можно отметить:

1. Цель исследования сформулирована неконкретно, сочетает в себе и непосредственно цель исследования и одну из его задач.

2. Излишнее для кандидатской диссертации количество положений, выносимых на защиту. Часть из них звучит как выводы или повторяет их (например, Положение 1 и Вывод 1).

Указанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют значимости проведенного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование Шадрин Павла Владимировича на тему «К истории медицинского факультета Императорского Московского университета: факультетская терапевтическая клиника во второй половине XIX - начале XX веков» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки) является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основании выполненных автором исследований неизвестных ранее фактов обобщен исторический опыт и воссоздана целостная картина деятельности кафедры факультетской терапевтической клиники Императорского Московского университета.

По своей научной новизне, достоверности полученных результатов, обоснованности выводов, теоретической и практической значимости данная диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки).

Отзыв на диссертацию Шадрина П.В. заслушан и обсужден на заседании кафедры биомедэтики, медицинского права и истории медицины ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России. Утвержден единогласно. Протокол № 5/65 от 20 ноября 2019 г.

Отзыв составил:

доктор медицинских наук (14.02.03 - общественное здоровье и здравоохранение), профессор, заведующая кафедрой биомедэтики, медицинского права и истории медицины Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.



Абросимова Марина Юрьевна

420012, Казань ул. Бутлерова 49
 ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России
rector@kazangmu.ru 8(832) 236-06-52
marina.abrosimova@kazangmu.ru 8(843) 236-39-91

Подпись доктора медицинских наук, профессора
 Абросимовой Марины Юрьевны заверяю.

Ученый секретарь
 ФГБОУ ВО Казанский ГМУ
 Минздрава России




Ольга Рафаиловна Радченко

15.11.2019 г.