Приложение 12

к Положению о диссертационном совете ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)

**ПОРЯДОК**

проведениязаседания диссертационного совета Д \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
на базе ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет) **по защите диссертации** на соискание ученой степени кандидата наук (на соискание ученой степени доктора наук)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО соискателя)

Председатель диссертационного совета (председательствующий) (далее – председатель): д.м.н., пpоф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя): д.м.н., проф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь): д.м.н., проф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***(председательствующим на заседании диссертационного совета не может быть научный консультант или научный руководитель соискателя, защита которого вынесена на данное заседание)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют *\_\_\_* членов совета.

***Зачитывает фамилии членов совета из явочного листа с указанием научной специальности и отрасли науки, представляемой в совете.***

По профилю рассматриваемой диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО соискателя)

присутствуют\_\_\_\_\_ докторов наук.

*(не менее 3 докторов наук для защиты кандидатской диссертации и не менее 5 – для докторской*)

***(если диссертация выполнена на стыке специальностей, одной из которых нет в диссертационном совете, то решением диссертационного совета вводятся дополнительно 5 докторов наук для защиты докторской диссертации, 3 доктора наук – для защиты кандидатской диссертации. Вводимые доктора наук должны соответствовать критериям, предъявляемым к членам диссертационного совета)***

Из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ членов совета присутствуют\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(количество членов совета (количество членов в соответствии

по приказу Университета ) с явочным листом)

что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения защиты имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги,просьба – выключить все мобильныеустройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры защиты диссертационной работы. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

На повестке дня защита диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО соискателя)

на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации: « \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Работа выполнена в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

Научный руководитель/консультант: доктор медицинских наук, профессор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО, должность, наименование организации)

Официальные оппоненты:

- доктор медицинских наук, профессор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование кафедры, организации)

- доктор медицинских наук, профессор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО)

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,**

(наименование кафедры, организации)

Ведущая организация (при наличии): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

Один из официальных оппонентов, давших положительный отзыв, отсутствует на защите, что допускается Положением о присуждении ученых степеней.

Отзывы оппонентов и ведущей организации положительные/отрицательные представлены в срок.

Имеются ли какие-нибудь замечания по повестке дня? — Замечаний нет.

Для оглашения официальных данных о соискателе слово предоставляется ученому секретарю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО)

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

***Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.***

В личном деле соискателя имеются все необходимые для защиты кандидатской (докторской) диссертации документы, оформленные согласно установленным требованиям:

заявление, заверенные копии диплома о высшем образовании, справка об обучении в аспирантуре, включая результаты сдачи кандидатских экзаменов (для соискателя ученой степени кандидата наук), (для соискателя ученой степени доктора наук – заверенная копия диплома о присуждении ученой степени кандидата наук);

заключение организации с места выполнения диссертации, справки о внедрении, положительное заключение комиссии, созданной решением диссертационного совета, отзыв научного руководителя, отзывы официальных оппонентов, отзыв ведущей организации, \_\_ отзывов на автореферат.

Соискателем своевременно размещен текст диссертации на официальном сайте Сеченовского университета и в ФИС ГНА, сдан один экземпляр диссертации и два экземпляра автореферата в научную библиотеку Сеченовского университета.

В соответствии с требованиями автореферат разослан \_\_\_\_\_\_\_\_201\_ года,

(дата рассылки)

что подтверждено соответствующими документами.

Объявление о защите и автореферат размещены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ года

(дата рассылки)

на официальном сайте Университета и ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация представляется к защите впервые.

Позвольте кратко ознакомить членов диссертационного совета с биографическими данными соискателя.

***Ученый секретарь оглашает личные данные соискателя.***

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом \_\_\_\_\_\_\_ п.л. (авторских \_\_\_\_\_ п.л.), в том числе монографии и \_\_\_\_\_ статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях (перечень публикаций имеется в автореферате).

В личном деле соискателя имеются акт и \_\_\_\_ справки о внедрении результатов научных исследований, выданных: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются организации, выдавшие акт и справки о внедрении, а также краткое их содержание)

Все документы соответствуют установленным требованиям.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Есть вопросы к ученому секретарю?

- Нет вопросов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

***(обращается к соискателю)***

Вам предоставляется слово для изложения основных положений Вашей работы. Просьба: время на доклад – не более 20 минут.

**СОИСКАТЕЛЬ**

***Доклад соискателя.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Кто желает задать вопросы соискателю?

***(вопросы соискателю, его ответы)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Слово предоставляется научному руководителю/консультанту – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО руководителя)

профессору кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(название кафедры, название организации)

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ**

***(выступление научного руководителя/консультанта)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Есть ли вопросы к научному руководителю соискателя? - Вопросов нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Уважаемые коллеги! Нам необходимо решить, как проводить дальнейшее заседание. Имеется значительное количество положительных отзывов на диссертацию и автореферат. Отрицательных отзывов нет. В соответствии с пунктом 68 Положения о диссертационном совете Университета ученый секретарь с согласия членов совета вместо оглашения всех отзывов может сделать их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Голосуем за такое предложение?

Кто за? Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

***(в случае наличия отрицательных отзывов, каждый из них зачитывается ученым секретарем полностью)***

Слово имеет ученый секретарь совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, а также обзора отзыва ведущей организации, других поступивших в диссертационный совет отзывов на диссертацию и автореферат, с указанием отмеченных в них замечаний.

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Уважаемые члены диссертационного совета! В личном деле соискателя имеется заключение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указывается организация, где выполнялась диссертация)

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ протокол №\_\_, выписка из протокола заседания кафедры подписана зав. кафедрой, д.м.н, профессором \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(ФИО)

Кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ считает диссертацию\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование кафедры) (ФИО соискателя)

на тему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(тема диссертации)

законченной квалификационной научной работой, соответствующей специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, и соответствующей требованиям,

(шифр и наименование специальности)

предъявляемым пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней Университета к кандидатским (докторским) диссертациям, и рекомендует ее к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(шифр и наименование специальности)

Уважаемые члены диссертационного совета!

В личном деле соискателя имеется положительный отзыв ведущей организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(наименование организации)

Отзыв составлен и подписан д.м.н., профессором \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(должность, наименование организации)

Отзыв утвердил д.м.н., профессор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(должность, наименование организации, дата утверждения)

В отзыве отмечаются актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Вместе с тем, высказывается ряд критических замечаний.

***Зачитываются критические замечания по каждому отзыву.***

Вместе с тем, ведущая организация считает, что указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в пункте 15 Положения о присуждении ученых степеней Университета.

В ней поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе, входящих в перечень, определенный ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов научных исследований. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Автор диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заслуживает присуждения

(ФИО соискателя)

ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(шифр и наименование специальности)

Отзыв обсужден и одобрен на заседании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование подразделения организации)

протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(дата утверждения)

На автореферат диссертации поступило \_\_\_\_\_ отзывов. Перечень лиц и организаций, приславших отзывы, а также содержащиеся в них замечания, имеются в раздаточном материале. Целесообразно ли их зачитывать?

Все отзывы положительные.

В то же время в отзывах содержатся следующие замечания:

***Зачитываются замечания.***

***(Все отрицательные отзывы зачитываются полностью)***

Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заслуживает присуждения ученой степени

(ФИО соискателя)

кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, так как диссертационная работа

(шифр и наименование специальности)

отвечает требованиям пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней Университета, предъявляемым к диссертациям.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? — Вопросов нет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, можете ответить на замечания, содержащиеся в

(ФИО соискателя)

отзывах.

**СОИСКАТЕЛЬ**

***Отвечает на замечания.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Так как официальный оппонент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО оппонента)

по уважительной причине не смог присутствовать на заседании диссертационного совета, представленный им заблаговременно положительный отзыв огласит ученый секретарь.

*(****В случае если отзыв отрицательный, защита отменяется****)*

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

***Зачитывает отзыв.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? - Вопросов нет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответьте на замечания официального оппонента.

(ФИО соискателя)

**СОИСКАТЕЛЬ**

***КОРОТКО отвечает на замечания.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Слово предоставляется официальному оппоненту доктору медицинских наук, профессору \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО)

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ**

***Зачитывает отзыв.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Имеются ли вопросы к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_?

(ФИО официального оппонента)

– Вопросов нет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответьте на замечания официального оппонента.

(ФИО соискателя)

**СОИСКАТЕЛЬ**

***КОРОТКО отвечает на замечания.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Начинаем дискуссию. Кто желает выступить по диссертационной работе? В дискуссии могут принять участие все присутствующие на защите диссертации.

***Идут выступления.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Кто еще желает выступить? – Желающих нет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Вам предоставляется заключительное слово.

(ФИО соискателя)

**СОИСКАТЕЛЬ**

***Произносит заключительное слово.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Для проведения тайного голосования предлагается создать счетную комиссию в следующем составе:

|  |  |
| --- | --- |
| д.м.н., пpоф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | — председатель, |
| д.м.н., пpоф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | члены комиссии |
| д.м.н., пpоф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |

Нет возражений против состава счетной комиссии? Кто за предложенный состав? Против? — Нет. Воздержался? — Нет.

Прошу счетную комиссию осмотреть и опечатать урну для голосования, а ученого секретаря – подготовить бланки бюллетеней для голосования.

Всех членов диссертационного совета прошу получить бюллетени для тайного голосования и расписаться в явочном листе за получение бюллетеней.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленных технических перерывов, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Всех, кто не является членами диссертационного совета, прошу покинуть аудиторию.

***Идет голосование.***

***Члены счетной комиссии в присутствии членов совета, участвующих в голосовании, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Продолжаем нашу работу. Для оглашения протокола тайного голосования по присуждению ученой степени слово имеет председатель счетной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(ФИО председателя)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ**

***Зачитывает протокол счетной комиссии по результатам голосования.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Есть предложение утвердить протокол счетной комиссии. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Кто за? Против? – Нет. Воздержался? – Нет.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

***(обращается к соискателю)***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, диссертационным советом Вам присуждена ученая

(ФИО соискателя)

степень кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук. По Вашей работе принято заключение диссертационного совета, с содержанием которого Вы ознакомлены, с учетом высказанных членами совета в процессе обсуждения поправок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от

(ФИО соискателя)

имени членов диссертационного совета с присуждением ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук.

В связи с положительным результатом голосования по присуждению ученой степени переходим к обсуждению заключения совета по диссертации. Проект заключения подготовлен председателем комиссии, д.м.н., проф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(ФИО)

членами комиссии: д.м.н., проф. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО)

и д.м.н., проф.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотревшими диссертационную

(ФИО)

работу и давшими заключение о ее соответствии специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(шифр и наименование специальности)

Проект заключения по диссертации был подготовлен и роздан всем членам совета в начале заседания; он имеется в раздаточном материале. Все имели возможность с ним ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба – представлять их в письменном виде, а председателю комиссии, готовившему проект заключения по диссертации, все их зафиксировать.

***Проводится обсуждение заключения по диссертации (2-3 человека).***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Уважаемые члены комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их систематизировать и обсудить?

Слово предоставляется председателю комиссии, готовившему проект заключения по диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ для обобщения поступивших

(ФИО)

к нему замечаний и дополнений.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:**

***Останавливается на поправках с указанием их авторов.***

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от:проф*.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (зачитывает предложенные поправки и замечания);*

(ФИО)

проф*.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (зачитывает предложенные поправки и замечания);*

(ФИО)

проф*.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (зачитывает предложенные поправки и замечания).*

(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с учетом поправок или за каждую поправку***.***

***Принято решение голосовать в целом.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Спасибо председателю комиссии.

Есть предложение принять заключение совета по диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с учетом поправок при обсуждении проекта.

(ФИО соискателя)

Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался?

Заключение совета по защите диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО соискателя)

принимается единогласно.

***(заключение принимается простым большинством голосов членов диссертационного совета)***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, есть ли у Вас замечания по процедуре

(ФИО соискателя)

защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

У присутствующих имеются ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета и официальных оппонентов.