

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова
Минздрава России,
д.м.н., профессор
Н.И.Крихели
« 16.08.20 » 2020 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный медико-
стоматологический университет имени А.И. Евдокимова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
о научно-практической ценности диссертации

Четвертновой Анны Павловны

**«Комплексное исследование мекония в следах на вещественных
доказательствах»»,**

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
медицинских наук по специальности 14.03.05 – Судебная медицина

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Четвертновой А.П. посвящена одной из актуальных для судебной медицины задач – установлению природы объектов биологического происхождения в следах на вещественных доказательствах, а именно установлению наличия мекония и совершенствованию методов его диагностики. Установление наличия мекония в следах на вещественных доказательствах является подтверждением новорожденности и несет ценную информацию правоохранительным органам при расследовании случаев смерти новорожденных и осмотре места происшествия.

На сегодняшний день диагностика мекония в следах основана только на изучении его морфологического состава микроскопическим методом. Однако, как показывает практика, при малом количестве исследуемого материала, неблагоприятном воздействии факторов внешней среды, типичные морфологические элементы мекония не всегда выявляются. Также отсутствуют достоверные критерии дифференциальной диагностики мекония и кала. Поэтому целесообразно изучение биохимического состава данных выделений с целью разработки новых методических подходов для их обнаружения. Актуальность избранной темы не вызывает никакого сомнения.

В связи с вышеизложенным цель диссертационного исследования Четвертновой А.П. направлена на совершенствование судебно-медицинской диагностики мекония в следах на вещественных доказательствах при экспертизах по делам о детоубийствах.

Для достижения поставленной цели автором был определен круг задач и в соответствии с ними выстроена схема научного исследования. Задачи исследования сформулированы четко и соответствуют поставленной цели.

Оценка новизны, достоверность и ценность полученных автором результатов.

На основании комплексного изучения морфологического, ферментного и пигментного составов мекония и кала в следах на вещественных доказательствах впервые установлена возможность достоверного выявления этих выделений по спектрам поглощения видимого и ультрафиолетового света.

Разработан способ установления наличия кала в следах методом восходящей тонкослойной хроматографии, основанный на выявлении желчного пигмента – стеркобилина, и получены ранее неизвестные данные о влиянии крайних температур и процессов гниения на выявляемость стеркобилина кала.

Впервые определены критерии дифференциальной диагностики мекония и кала в следах на вещественных доказательствах, основанные на особенностях их морфологического и пигментного составов.

Обоснованность научных положений и выводов.

Достоверность полученных результатов достигается корректным и комплексным подходом к использованию теоретических и исследовательских данных, достаточным количеством объектов исследования, использованием методов и методик, адекватных поставленным задачам, с применением современных методов статистического анализа.

Положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации не вызывают сомнений, поскольку подтверждены и четко обоснованы в ходе детального анализа результатов исследования. При выполнении диссертационной работы использовались современные методы исследования, достоверность полученных результатов обоснована применением при анализе корректных методов статистической обработки, соответствующим современным требованиям к анализу результатов диссертационного исследования.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе, их достоверность определяются методологической, теоретической и эмпирической базой исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Научные положения диссертационного исследования, его цели, задачи и результаты соответствуют паспорту научной специальности 14.03.05 – Судебная медицина (медицинские науки) по пункту 10 – «Исследование вещественных доказательств биологического происхождения для целей следственной и судебной практики».

Значимость результатов для медицинской науки и практики.

Теоретическая и практическая значимость представленного диссертационного исследования заключаются в том, что в результате

проведенных исследований разработаны новые способы установления наличия следов мекония и кала и определены критерии их дифференциальной диагностики. Предложенные способы установления наличия данных выделений в следах на объектах внешней среды повышают объективность и доказательную значимость судебно-медицинских биологических экспертиз.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты исследования внедрены в работу судебно-биологических отделений ГБУЗ НО «Нижегородское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», ОГБУЗ «Костромское областное бюро судебно-медицинской экспертизы».

Публикации.

По теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 3 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России, в том числе 1 – индексируемая в международной базе цитирования SCOPUS, получено 2 патента на изобретения. Указанные работы в полной мере отражают содержание диссертационного исследования.

Структура и содержание работы.

Работа выполнена в соответствии с требованиями ВАК РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011, построена по классическому принципу и состоит из введения с общей характеристикой работы, в котором отражено актуальное состояние проблемы, обзора литературы с анализом современного состояния проблемы диагностики мекония в следах на вещественных доказательствах в России и за рубежом, главы с описанием материалов и методов исследования, трех глав с описанием результатов собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка цитируемой литературы и приложения. Диссертация изложена на 134 страницах компьютерного текста, содержит 14 таблиц и 18 рисунков.

Библиография включает 158 источников литературы, из них 112 отечественных и 46 зарубежных.

В обзоре литературы освящен вопрос понятия «новорожденности» и перечислены возможности судебно-медицинской экспертизы по её установлению. В дальнейшем автор приводит современные данные о морфологическом и биохимическом составе мекония и кала. Далее в хронологическом порядке перечислены и подробно описаны методы исследования данных выделений, в том числе в следах на вещественных доказательствах. Особое внимание уделено современным методам исследования мекония и кала в следах, с указанием их преимуществ и недостатков. В конце обзора делается указание на те вопросы, которые разработаны недостаточно и заслуживают дополнительного изучения.

Глава 2 посвящена материалам и методам исследования. В данной главе автором дается характеристика материала, критерии включения его в исследование, порядок забора, условия хранения, характер и количество проведенных экспериментов. Детально описана методология исследования. Главы 3-5 посвящены описанию и анализу результатов собственных исследований, содержат данные их статистической обработки, текст сопровождается качественными микрофотографиями, диаграммами и таблицами. В заключении изложены ключевые моменты основных разделов диссертации. Выводы вытекают из полученных результатов, соответствуют целям и задачам исследования, обоснованы. Практические рекомендации изложены четко и не вызывают сомнения в своей научной обоснованности. Практические рекомендации могут служить руководством к работе. Список литературы составлен с учетом современных требований библиографии.

Таким образом, методический уровень диссертации следует оценивать, как вполне современный и полностью адекватный цели и задачам работы.

Диссертационное исследование производит благоприятное впечатление своей информативностью и глубиной. Незначительные стилистические погрешности не снижают ценности проведенного исследования.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации. Замечаний по содержанию автореферата и его оформлению не имеется.

Оценивая содержание диссертации, следует отметить, что автор полностью владеет изучаемой проблемой. Объем исследований, выполненных диссертантом, является вполне достаточным. Задачи, поставленные в работе, полностью решены. Выводы вытекают из существа проведенного исследования, научно аргументированы, имеют теоретическую и большую практическую направленность.

Вопросы и замечания к работе.

При анализе диссертационной работы Четвертновой А.П. существенных недостатков, как по научному содержанию, так и по тексту, способных повлиять на оценку качества работы, не выявлено. Вместе с тем, в порядке дискуссии хотелось бы получить от диссертанта ответы на следующие вопросы:

1. По результатам Вашего исследования, какие признаки являются наиболее значимыми при дифференциальной диагностике мекония и кала в следах на вещественных доказательствах?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Четвертновой Анны Павловны на тему: «Комплексное исследование мекония в следах на вещественных доказательствах», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – Судебная медицина, является научно-квалификационной работой, выполненной по актуальной проблеме – диагностике мекония в следах на вещественных доказательствах и имеющей значение для судебной медицины.

По своей актуальности, структуре, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, диссертационная работа Четвертновой А.П. соответствует п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней Университета», утвержденного Приказом Ректора Университета от 31.01.2020 года №0094/Р, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 14.03.05 – Судебная медицина, а ее автор Четвертнова Анна Павловна заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – Судебная медицина.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры судебной медицины и медицинского права лечебного факультета ФГБОУ ВО «Московский гос у дарственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, протокол № 14 от 01 июля 2020 г.

Отзыв составили:

Заведующий кафедрой судебной медицины
и медицинского права лечебного факультета
ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова
Минздрава России д.м.н., профессор, заслуженный
врач РФ (14.03.05 – Судебная медицина)

П.О. Ромодановский

Профессор кафедры судебной медицины
и медицинского права лечебного факультета
ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова
Минздрава России д.м.н., профессор, заслуженный
врач РФ (14.03.05 – Судебная медицина)

Е.Х. Баринов

Адрес: 127473, Российская Федерация
г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр. 1
Тел.: 8 (499) 978-01-21, e-mail: ev.barinov@mail.ru

Подписи д.м.н., профессора П.О. Ромодановского и
д.м.н., профессора Е.Х. Баринова заверяю
Ученый секретарь ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И.
Евдокимова Минздрава России д.м.н., профессор

Ю.А. Васюк