Приложение № 2
к приказу от 06.06.2022 № 0692/Р

ПРИНЯТО
Ученым советом ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)
протокол № 10 от 27.12.2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
(с изменениями, утвержденными приказом Сеченовского Университета № 1179/Р от 29 августа 2023 г., приказом Сеченовского Университета № 0787/Р от 24 мая 2024 г., приказом Сеченовского Университета № 1710/Р от 21 октября 2024 г., приказом Сеченовского Университета №1085/Р от 10 июля 2025 г., приказом Сеченовского Университета №1315/Р от 25 июня 2026 г.)

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) (далее – Положение о диссертационном совете и Университет соответственно) разработано в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 1792-Р «Об утверждении перечня научных организаций и образовательных организаций высшего образования, которым предоставляются права, предусмотренные абзацами вторым - четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ», с изменениями и дополнениями, изложенными в распоряжении Правительства Российской Федерации от 28.08.2019 г. № 1897-Р, постановлением Правительства от 20 марта 2021 г. № 426, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (далее – номенклатура научных специальностей), Положением о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова

Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) (далее – Положение о присуждении ученых степеней).

2. Настоящее Положение о диссертационном совете определяет порядок формирования и организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет), устанавливает требования к научной квалификации членов диссертационных советов Университета.

3. Диссертационный совет:

– определяет соответствие представленной на соискание ученой степени диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней;

– присуждает ученые степени кандидата наук и доктора наук;

– рассматривает и дает заключения о результатах рассмотрения апелляций по вопросам присуждения ученых степеней (далее – апелляции);

– дает заключения о результатах рассмотрения заявлений о лишении ученых степеней;

– дает заключения о результатах рассмотрения заявлений о восстановлении ученых степеней;

– отменяет решение о присуждении ученой степени кандидата наук или ученой степени доктора наук в случае выявления фактов представления соискателем ученой степени (далее – соискатель) недостоверной информации и/или выявленных фактов нарушения академической добросовестности и этики в порядке, установленном пунктом 21 Положения о присуждении ученых степеней;

– рассматривает диссертации, направленные Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Минобрнауки России), Аттестационной комиссией Университета (далее – Аттестационная комиссия) на дополнительное заключение;

– проводит ежегодный анализ своей деятельности, включая анализ содержания защищенных диссертаций;

– осуществляет другие полномочия, установленные настоящим Положением и Положением о присуждении ученых степеней.

4. В Университете создаются диссертационные советы для защиты диссертаций по научным специальностям и отраслям науки, предусмотренным номенклатурой научных специальностей (далее – научные специальности, отрасли науки), по которым присуждаются ученые степени. Диссертационные советы создаются и действуют на постоянной основе в соответствии с установленными полномочиями (далее – постоянно действующий совет или диссертационный совет).

Деятельность диссертационного совета может быть приостановлена, возобновлена, прекращена в соответствии с настоящим Положением.

5. В Университете может создаваться диссертационный совет для разовой защиты диссертации по отраслям науки, по которым Университету разрешено принимать к защите диссертации. Разовый диссертационный совет формируется для рассмотрения конкретной диссертации на срок проведения процедуры защиты диссертации, рассмотрения Аттестационной комиссией ее результатов, включая срок, предусмотренный Положением о диссертационном совете на подачу апелляции, издания приказа о выдаче диплома или об отказе выдаче диплома, но не более одного года, при условии отсутствия в Университете диссертационного совета по научной специальности соответствующей отрасли науки

представленной диссертации.

6. На одном заседании диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации, или рассматривается одно дополнительное заключение, одна апелляция, либо одно заявление о лишении/восстановлении ученой степени, при этом количество таких заседаний в день не может превышать четырех**.**

7. Члены диссертационного совета выполняют свои обязанности на общественных началах в рамках настоящего Положения и несут ответственность за объективность и обоснованность принимаемых ими решений.

Затраты рабочего времени по участию в работе диссертационных советов и проведению предварительной экспертизы диссертации внешних соискателей, для членов диссертационных советов, являющихся работниками Университета, могут учитываться в качестве выполнения научно-методической работы в соответствии с установленным в Университете порядком.

8. При формировании диссертационных советов, в том числе разовых, а также при проведении процедуры защиты диссертации должна исключаться любая возможность возникновения конфликта интересов.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Под личной заинтересованностью понимается возможность получения результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицами, состоящими в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также дети супругов) между собой. Лица, указанные в настоящем пункте, обязаны принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может осуществляться путем отвода или самоотвода членов диссертационного совета.

II. Порядок создания диссертационных советов

9. Диссертационный совет создается по рекомендации Аттестационной комиссии на основании ходатайства структурного подразделения Университета для присуждения ученых степеней кандидата наук и доктора наук по результатам публичной защиты диссертаций и осуществляет другие полномочия, установленные настоящим Положением и Положением о присуждении ученых степеней.

Рекомендация Аттестационной комиссии о создании диссертационного совета представляется ректору Университета для издания приказа, которым определяется шифр диссертационного совета, состав диссертационного совета, перечень научных специальностей и отраслей науки, по которым диссертационному совету предоставляется право осуществлять свои функции.

10. Диссертационный совет создается не более чем по 3 научным специальностям с учетом отраслей науки, за исключением разовых диссертационных советов, которые создаются по одной научной специальности. В Университете не может одновременно функционировать два или более диссертационных советов по одной и той же научной специальности (с учетом отрасли науки).

11. Документами, необходимыми для рассмотрения вопроса о создании диссертационного совета являются:

– ходатайство структурного подразделения о создании диссертационного совета (приложение 1);

– сведения о каждом кандидате в члены диссертационного совета (приложение 2);

– сведения о публикационной активности каждого кандидата в члены диссертационного совета;

– письменное согласие кандидата в члены диссертационного совета на включение в состав диссертационного совета и на обработку персональных данных (приложение 3);

12. Ходатайство о создании диссертационного совета должно быть подписано руководителем структурного подразделения Университета и содержать в себе:

- обоснование необходимости создания диссертационного совета по заявленным научным специальностям и отраслям науки и целесообразности его функционирования;

- гарантии обеспечения необходимых условий для работы диссертационного совета, выделения средств, необходимых для рассмотрения и защиты диссертаций;

- подтверждение согласия кандидатов в члены диссертационного совета на обработку их персональных данных, почтовый адрес и адрес сайта организации, где работает кандидат;

- сведения о праве Университета осуществлять подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлениям, соответствующим заявленным научным специальностям (при необходимости), о возможности вести аудиовидеозапись заседаний диссертационного совета, наличие системы проверки использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылки на соавторов, а также о возможности проведения заседаний диссертационного совета в интерактивном режиме в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Документы, необходимые для рассмотрения вопроса о создании диссертационного совета, передаются в Центр аттестации научно-педагогических работников (далее – Центр) для проверки на соответствие нормативным требованиям настоящего Положения. Центр готовит документы в течение 10 рабочих дней для рассмотрения на ближайшем заседании Аттестационной комиссии.

13. Приказ ректора Университета о создании диссертационного совета, с указанием его персонального состава или о частичном изменении состава диссертационного совета в течение 5 рабочих дней со дня его издания размещается на сайте Университета сотрудниками Центра и в федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

14. В состав диссертационного совета включаются лица, имеющие ученую степень доктора наук, а также лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и/или профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации, а также соответствующие требованиям, указанным в пункте 15 настоящего Положения.

В состав диссертационного совета, за исключением разового диссертационного совета, могут быть включены кандидаты наук, а также лица, имеющие иностранную ученую степень, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации.

Доля членов диссертационного совета, имеющих ученую степень, указанную в абзаце втором настоящего пункта, может составлять не более 1/4 от общего количества членов диссертационного совета по каждой научной специальности.

Лицо, включенное в диссертационный совет, может одновременно входить в персональный состав не более 3 диссертационных советов Университета.

В составе постоянно действующего диссертационного совета должно быть не менее 5 докторов наук, являющихся специалистами по проблемам каждой отрасли науки каждой научной специальности, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, в том числе не менее 4 докторов наук, являющихся работниками Университета, по каждой отрасли науки каждой научной специальности.

Каждый член диссертационного совета представляет только одну научную специальность по одной отрасли науки, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать диссертации к защите.

Общее количество членов диссертационного совета должно быть не менее 7 и не более 21 человека.

Количество членов диссертационного совета, являющихся работниками Университета, должно составлять не менее 50% состава совета.

В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, в состав диссертационного совета на одно заседание вводятся 4 доктора наук, соответствующих требованиям, предъявляемым к членам диссертационных советов, при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и 3 доктора наук, соответствующих требованиям, предъявляемым к членам диссертационных советов, при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по каждой из научных специальностей, по которым права принимать к защите диссертации диссертационный совет не имеет, при условии соответствия основного содержания диссертации научной специальности, по которой диссертационный совет имеет право принимать к защите диссертации.

Решение о введении в состав диссертационного совета на одно заседание докторов наук принимается членами диссертационного совета открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании.

15. Каждый член диссертационного совета должен иметь за 5 последних лет:

– не менее 11 научных публикаций по тематике научной специальности, которую он представляет в диссертационном совете, в научных изданиях (категории К1 или К2) из Перечня ВАК при Минобрнауки России; в научных изданиях из базы данных RSCI; в научных изданиях (категории К1 или К2; Q1 или Q2) в международных наукометрических базах данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer (далее – международные базы данных).

Квалификация членов диссертационного совета подтверждается научными публикациями по научным специальностям и отраслям науки, которые они представляют в диссертационном совете, в отчетах диссертационных советов, представляемых в Минобрнауки России.

Примечание: <*> Требования по пункту 15 вступают в силу с 1 сентября 2023 года.

15.1. Для включения в состав диссертационного совета ученых со степенью PhD или кандидата наук (кроме ученого секретаря со степенью кандидата наук) за последние 5 лет, предшествующих дате подачи ходатайства должны быть выполнены критерии оценки результативности научной деятельности в части их количественных показателей:

– не менее 20 научных публикаций по тематике научной специальности, которую он будет представлять в диссертационном совете, в научных изданиях, отнесенных к категории К-1, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России; в научных изданиях из базы данных RSCI; или в научных изданиях из Q-1, Q-2 индексируемых в международных наукометрических базах данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer.

16. Диссертационный совет состоит из председателя, заместителя (заместителей) председателя, ученого секретаря и членов диссертационного совета.

Председателем диссертационного совета является ведущий ученый – специалист по профилю совета, имеющий ученую степень доктора наук.

Ученым секретарем диссертационного совета является работник Университета – специалист по профилю совета, в обязанности которого входит обеспечение организации и технической подготовки заседания диссертационного совета. Ученым секретарем может быть кандидат наук.

17. Изменения в состав диссертационного совета, вносятся приказом ректора Университета на основании рекомендации Аттестационной комиссии по представлению проректора Университета, курирующего работу диссертационных советов, или руководителя структурного подразделения Университета, ходатайствовавшего о создании диссертационного совета, или председателя, заместителя председателя диссертационного совета, в который вносятся изменения. В представлении перечисляются все предполагаемые изменения и обосновывается их необходимость, а также прилагаются сведения о каждом кандидате в члены диссертационного совета, содержащие данные согласно приложению 2 (для вновь вводимых членов совета и членов совета, меняющих в совете специальность), согласие кандидатов в члены диссертационного совета на включение в состав диссертационного совета и на обработку персональных данных (приложение 3), сведения о публикационной активности кандидата в члены диссертационного совета.

Кандидаты в члены диссертационного совета должны соответствовать требованиям, изложенными в пунктах 15 и 15.1 настоящего Положения.

Изменение в перечень научных специальностей или отраслей науки, по которым диссертационному совету предоставляется право приема диссертаций к защите, вносится приказом ректора Университета на основании рекомендации Аттестационной комиссии по ходатайству структурного подразделения Университета в соответствии с пунктами 9-12 настоящего Положения.

18. Полномочия диссертационного совета устанавливаются без ограничения срока, за исключением разовых диссертационных советов.

Диссертационные советы, созданные по научным специальностям, которые были изменены или исключены из номенклатуры научных специальностей, могут функционировать в течение 18 месяцев после вступления в силу нормативного правового акта Минобрнауки России о внесении изменений в номенклатуру научных специальностей (исключении из номенклатуры научных специальностей) или утверждении новой номенклатуры научных специальностей.

III. Особенности создания разового диссертационного совета

19. Диссертационный совет, создаваемый для разовой защиты диссертации, формируется на тех же принципах, что и постоянно действующие диссертационные советы, формируемые в Университете на срок не более одного года. В ходатайстве о создании разового диссертационного совета дополнительно к сведениям, предусмотренным п.12 настоящего Положения указывается фамилия, имя, отчество (при наличии) соискателя ученой степени; информация о подготовке диссертации в организации, на базе которой предполагается создание разового диссертационного совета; тема диссертации; шифр научной специальности и отрасли науки, по которым выполнена диссертация.

Разовый диссертационный совет не может быть создан для защиты диссертации в виде научного доклада.

20. В состав разового диссертационного совета могут входить только доктора наук, имеющие публикации по тематике диссертационного исследования.

Председателем разового диссертационного совета является ведущий ученый – работник Университета, специалист по профилю диссертационного совета, имеющий ученую степень доктора наук. Учёным секретарем разового диссертационного совета является работник Университета, имеющий ученую степень доктора наук – специалист по профилю диссертационного совета.

Членом разового диссертационного совета не могут быть научный руководитель (консультант), соавтор соискателя по опубликованным работам по теме диссертации.

21. Диссертационный совет, создаваемый для разовой защиты диссертации, формируется в соответствии с пунктом 55 Положения о присуждении ученых степеней для рассмотрения конкретной диссертации в количестве не менее 5 человек из числа докторов наук, специалистов по тематике диссертации, которые соответствуют требованиям, указанным в пункте 15 настоящего Положения, при этом число работников Университета должно составлять более 50% состава совета и не менее 25% состава совета - специалистов из других организаций.

22. Соискатель представляет в соответствующее структурное подразделение (кафедра/институт) Университета текст диссертации для проведения экспертной оценки и подготовки заключения о возможности или невозможности проведения в Университете защиты представленной диссертации.

23. При положительном заключении структурного подразделения Университета в Центр передаются заключение структурного подразделение о возможности проведения в Университете защиты представленной диссертации, а также комплект документов в соответствии с пунктом 11 настоящего Положения для проверки на соответствие требованиям к кандидатам в члены диссертационного совета и подготовки материалов для вынесения на ближайшее заседание Аттестационной комиссии.

24. Рекомендация о создании разового диссертационного совета принимается Аттестационной комиссией и объявляется приказом ректора Университета, которым определяется шифр разового диссертационного совета, шифр научной специальности, отрасль науки, состав совета, срок, на который создается разовый диссертационный совет, а также данные о соискателе, тема диссертационного исследования.

25. В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, разовый диссертационный совет формируется с учетом необходимого количества докторов наук по каждой научной специальности представленной диссертации. По основной

специальности должно быть представлено не менее 5 докторов наук, по второй специальности – не менее 3-х докторов наук – для соискателей ученой степени кандидата наук, и не менее 4 докторов наук – для соискателей ученой степени доктора наук.

Квалификация членов разового диссертационного совета должна подтверждаться научными публикациями за последние пять лет в соответствии с пунктом 15 настоящего Положения.

26. Приказ о создании и составе разового диссертационного совета, размещается Центром на сайте Университета и в федеральной информационной системе государственной научной аттестации в течение 5 рабочих дней со дня его издания.

В случае необходимости внесения изменений в состав разового диссертационного совета председатель подает ходатайство ректору Университета о внесении изменений в состав диссертационного совета. В составе совета может быть заменен только 1 член разового диссертационного совета. Аттестационная комиссия принимает соответствующую рекомендацию ректору. На основании рекомендации Аттестационной комиссии ректор университета издает приказ о замене члена диссертационного совета. Изменения могут быть внесены не позднее чем за 15 дней до защиты диссертации.

В случае необходимости замены председателя или двух и более членов разового диссертационного совета, формируется новый состав разового диссертационного совета в соответствии с пунктом 21 настоящего Положения.

В случае снятия соискателем с рассмотрения диссертации, принятой к защите разовым диссертационным советом, такой диссертационный совет прекращает свою деятельность.

Деятельность разового диссертационного совета прекращается приказом ректора на основании ходатайства его председателя.

IV. Порядок организации работы диссертационного совета

27. Диссертационный совет работает в условиях гласности.

Диссертационный совет способствует созданию благоприятных условий для защиты соискателем подготовленной им диссертации. Соискателю предоставляется возможность знакомиться с имеющимися в диссертационном совете материалами, касающимися защиты диссертации, получать по письменному запросу копии материалов аттестационного дела, получать квалифицированную помощь диссертационного совета по вопросам, связанным с защитой диссертации.

28. Диссертационный совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертации критериям и требованиям, изложенным в пунктах 15-22 Положения о присуждении ученых степеней, а также за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций, установленных в указанном Положении.

29. Основной формой деятельности диссертационного совета является заседание.

Участники заседания диссертационного совета присутствуют на заседании в очной форме (в месте проведения заседания).

В случае невозможности проведения заседаний диссертационного совета в очной форме по объективным причинам (режима чрезвычайной ситуации, ограничительных мероприятий, карантина, режима самоизоляции и др.) в целях рассмотрения вопросов, входящих в полномочия диссертационных советов, должна быть предусмотрена возможность проведения заседаний диссертационного совета, а также защиты диссертаций в

удаленном интерактивном режиме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей связи.

30. Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя совета или в случае его отсутствия – под руководством заместителя председателя по письменному поручению председателя совета или ректора Университета.

Председатель (заместитель председателя), член диссертационного совета не могут председательствовать на заседании при рассмотрении диссертации соискателя, у которого они являются научными руководителями или научными консультантами.

При отсутствии председателя или заместителя (заместителей) председателя, или ученого секретаря диссертационного совета выполнение их обязанностей возлагается Университетом с указанием сроков (но не более 4 месяцев) на одного из членов диссертационного совета.

В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя (заместителей) председателя и ученого секретаря диссертационного совета возложение выполнения их обязанностей на других членов диссертационного совета не допускается.

30.1. Заседание диссертационного совета может быть проведено с участием в его заседании в удаленном интерактивном режиме:

а) членов диссертационного совета, не имеющих возможности присутствовать на заседании по уважительным причинам (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными);

б) оппонентов, а также лиц, подавших апелляцию на решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени, или заявление о лишении ученой степени (далее – иные лица).

Доля членов диссертационного совета, которые могут участвовать в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, не может превышать 1/2 от общего числа участвующих в заседании членов диссертационного совета.

30.2. Для участия в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме члену диссертационного совета необходимо не позднее чем за 3 рабочих дня до планируемой даты заседания диссертационного совета направить в его адрес соответствующее заявление, содержащее согласие на участие в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме.

Решение о проведении заседания (заседаний) диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме принимается ректором Университета на основании ходатайства председателя диссертационного совета не позднее чем за 3 рабочих дня до заседания диссертационного совета. Указанное решение оформляется приказом ректора университета.

Такое заседание проводится в соответствии с Порядком проведения заседаний диссертационных советов по принятию диссертаций к рассмотрению и к защите с использованием удаленного интерактивного режима в связи с периодом действия ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также в период иных чрезвычайных ситуаций, ограничительных мероприятий, карантина, режима самоизоляции.

Для участия в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме оппоненту или иному лицу необходимо направить в адрес Университета соответствующее заявление, содержащее согласие на участие в заседании диссертационного

совета в удаленном интерактивном режиме. Заявление не рассматривается в случае его поступления в организацию в день заседания диссертационного совета.

Председатель или в случае его отсутствия - заместитель председателя либо член диссертационного совета, на которого возложено исполнение обязанностей председателя (далее – председательствующий), ученый секретарь и соискатель ученой степени не могут участвовать в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме.

Ученый секретарь не позднее чем за один рабочий день до планируемой даты заседания диссертационного совета обеспечивает направление лицам, участвующим в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, информации, необходимой для участия в заседании диссертационного совета (логин, пароль для подключения к видеоконференции, участия в тайном голосовании с использованием информационно-коммуникационных технологий и иную информацию для участия в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме), а также обеспечивает идентификацию и аутентификацию членов диссертационного совета, оппонентов и иных лиц, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме перед началом заседания ученым секретарем обеспечивается проведение тестирование аудиовидеосвязи.

Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей списочного состава диссертационного совета, включая членов диссертационного совета, участвующих в заседании в удаленном интерактивном режиме.

В случае присутствия на заседании диссертационного совета докторов наук в количестве, меньшем, чем количество докторов наук, предусмотренное пунктом 14 настоящего Положения, заседание переносится на более поздний срок. Решение о переносе заседания фиксируется в протоколе.

Правомочность проведения заседания диссертационного совета определяется на основании явочного листа членов диссертационного совета (приложение 4), в котором указываются фамилии и инициалы членов диссертационного совета, принимающих участие в данном заседании (с указанием формы участия), и дата проведения этого заседания. Явочный лист подписывается на заседании диссертационного совета председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора наук или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании, в том числе в удаленном интерактивном режиме.

31. Присутствие членов диссертационного совета на заседании фиксируется в стенограмме и аудиовидеозаписи заседания диссертационного совета. В стенограмме заседания указываются научные специальности и отрасли науки, представляемые членами диссертационного совета. Аудиовидеозапись заседания диссертационного совета должна в течение всего заседания диссертационного совета фиксировать ход заседания диссертационного совета, в том числе присутствие членов диссертационного совета и оппонентов, участвующих в заседании, выступления на этом заседании соискателя ученой степени, оппонентов, членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании (включая лиц, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме).

Регистрация членов диссертационного совета при проведении заседания в удаленном интерактивном режиме производится с использованием информационно-телекоммуникационных сетей связи.

32. В заседании диссертационного совета по защите диссертации вправе присутствовать и участвовать иное лицо. Для обеспечения допуска к участию в заседании диссертационного совета иное лицо не менее чем за 3 дня до заседания, направляет в Центр по электронной почте или предъявляет лично заявку на участие в заседании диссертационного совета в произвольной форме. В заявке обязательно указывается фамилия, имя, отчество (при наличии) иного лица, желающего участвовать в заседании, шифр диссертационного совета, дата, место, время проведения заседания, контактная информация (номер телефона и адрес электронной почты (при наличии).

33. Иное лицо проходит на территорию Университета по пропуску или в соответствии со списком участников заседания при предъявлении паспорта или документа, удостоверяющего личность. Иное лицо обязано явиться в помещение, где проходит заседание диссертационного совета, до начала заседания и покинуть территорию Университета после завершения заседания.

34. Ученый секретарь диссертационного совета несет ответственность за подготовку материалов к заседанию совета.

Он информирует членов совета о дате и времени заседания, о повестке заседания, при необходимости направляет им дополнительные материалы.

При длительном (свыше 1 месяца) отсутствии ученого секретаря его обязанности возлагаются приказом ректора Университета на одного из членов диссертационного совета.

35. Первоочередному рассмотрению подлежат диссертации, направляемые Минобрнауки России на дополнительное заключение, апелляции по вопросам присуждения ученых степеней в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертаций, заявления о лишении/восстановлении ученой степени.

36. В случае если Аттестационная комиссия выявила нарушение требований к содержанию заключения диссертационного совета по диссертации или оформления аттестационного дела и вернула его для доработки, диссертационный совет в течение 1 месяца со дня получения аттестационного дела из Аттестационной комиссии исправляет выявленные нарушения и повторно направляет аттестационное дело в Аттестационную комиссию через Центр.

37. По запросу Аттестационной комиссии диссертационный совет не позднее 15 дней со дня получения запроса представляет в Центр и Аттестационную комиссию дополнительные материалы соискателя, подтверждающие соответствие диссертации критериям, установленным пунктами 15-22 Положения о присуждении ученых степеней.

38. При принятии Аттестационной комиссией решения о снятии диссертации с рассмотрения по заявлению соискателя, Центр в течение 30 дней со дня получения из Аттестационной комиссии указанного решения возвращает соискателю лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее документы, за исключением 1 экземпляра автореферата и диссертации, которые хранятся в Университете в течение 10 лет.

39. Отзывы на диссертацию, автореферат, стенограмма и аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, а также протокол счетной комиссии остаются в Университете и направляются на основании запроса по месту повторной защиты.

40. Не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным, диссертационный совет представляет в Центр и в федеральную информационную систему государственной научной

аттестации отчет о работе диссертационного совета, сведения о членах диссертационного совета, сведения о публикационной активности членов диссертационного совета.

Сведения о членах диссертационного совета, входящих в состав диссертационного совета по состоянию на 31 декабря отчетного года или на дату прекращения деятельности диссертационного совета, а также о членах диссертационных советов, введенных в состав диссертационного совета в отчетном году, представляются за последние 5 лет.

Разовый диссертационный совет не представляет в Центр отчет о работе и сведения о членах разового диссертационного совета.

Информация о диссертационном совете и его деятельности, в том числе о защищенных и представленных к защите диссертациях, размещается в федеральной информационной системе государственной научной аттестации, а также на сайте Университета.

41. Отчет о работе разового диссертационного совета, подписанный председателем диссертационного совета и ученым секретарем, представляется в Центр после окончания срока действия разового диссертационного совета.

V. Порядок принятия к защите и предварительного рассмотрения диссертации в диссертационном совете

43. Соискатель представляет в Центр следующие документы:

- заявление на имя ректора/проректора по НИР о размещении полного текста диссертации на официальном сайте Университета (приложение 5);

- заявление на имя председателя диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению и защите, с визой председателя/заместителя председателя (приложение 6.1).

– диссертацию на русском языке (в том числе и в форме научного доклада), оформленную согласно действующему ГОСТ, на бумажном носителе на правах рукописи в переплетенном виде и в электронном виде на электронном носителе (в формате pdf, Word) с подписью соискателя на титульном листе в количестве экземпляров, необходимом для передачи в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека», Центральную научную медицинскую библиотеку федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) (по медицинским и фармацевтическим наукам), федеральное государственное автономное научное учреждение Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти имени А.В. Старовойтова, библиотеку Университета, оппонентам и ведущей организации, а также рукопись автореферата диссертации (при наличии автореферата) в машинописном виде на бумажном носителе и в электронной форме.

Текст диссертации на бумажном носителе должен быть идентичен тексту на электронном носителе. Внесение изменений в текст диссертации или научного доклада после размещения на сайте Университета не допускается. В случае, если защита диссертации планируется на иностранном языке диссертация и автореферат представляются на русском и иностранном языках;

– подтверждение размещения на сайте организации полного текста диссертации – распечатка страницы с сайта с указанием даты размещения (в случае представления

диссертации, оформленной в виде научного доклада соискатель ученой степени представляет в диссертационный совет подтверждение размещения на сайте организации списка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, со ссылкой, содержащей сетевой адрес (URL), используемый для прямого доступа к этим публикациям в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо копии указанных публикаций);

– проект автореферата на бумажном носителе на правах рукописи в 1 экз., оформленный согласно действующему ГОСТ**,** с подписью соискателя на титульном листе;

– заверенные копии документа установленного образца о высшем образовании (диплома специалиста, диплома магистра, свидетельства об окончании аспирантуры (адъюнктуры) - для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами представляют диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) с приложением к нему, лица получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура), за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации) (1 экз.);

– заверенную в установленном порядке копию диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации)[1];

– выписку из протокола ученого совета организации (структурного подразделения организации) (или выписка из приказа отдела аспирантуры и докторантуры организации) об утверждении и изменении темы диссертации (если тема была изменена) и назначении научного руководителя, научного консультанта (при наличии);

– документ, подтверждающий сдачу кандидатских экзаменов[2] (1 экз.) (за исключением соискателей ученых степеней, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация, или соискателей освоивших программу подготовки

---

[1] Пункт 2 статьи 6.2 Федерального закона о науке (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4167; 2011, № 49, ст. 7063; 2013, № 27, ст. 3477)

[2] Результаты кандидатских экзаменов, полученные до 13 июля 2014 г., подтверждаются удостоверением об их сдаче, выданным в установленном порядке. Результаты кандидатских экзаменов, полученные после 13 июля 2014 г., подтверждаются справкой об обучении или о периоде обучения

научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными требованиями или самостоятельно устанавливаемыми требованиями);

– справку об обучении в аспирантуре, в докторантуре, выписка из приказа о прикреплении для подготовки диссертации с указанием начала и окончания обучения;

– сведения о соискателе (приложение 7) (1 экз.);

– положительное заключение организации, где выполнялась работа (научной организации или образовательной организации высшего образования или дополнительного профессионального образования), или к которой был прикреплен соискатель ученой степени, с рекомендацией к защите, утвержденное руководителем (заместителем руководителя) организации, с указанием даты подписания заключения. Подпись руководителя (заместителя руководителя) организации должны быть заверена печатью данной организации (при наличии печати) (приложения 8.1, 8.2) (1 экз.). Заключение организации действительно в течение 3 лет с момента его подписания до момента подачи документов;

– список научных работ (приложение 9) и копии основных публикаций по работе (1 экз.), копии патентов (при наличии).

– материалы проверки текста диссертации на наличие некорректных заимствований в системе «Антиплагиат», отчет о заимствованиях, имеющихся в диссертации, заверенный соискателем и научным руководителем (при наличии);

– отзыв научного руководителя для соискателей ученой степени кандидата наук или отзыва научного консультанта для соискателей ученой степени доктора наук (при наличии консультанта);

– заключение локального этического комитета организации, где выполнялись диссертационные исследования, которое должно содержать одобрение проведения данных диссертационных исследований (для диссертаций по медицинским и фармацевтическим наукам). Заключение должно быть получено и датировано до начала проведения научных исследований и должно содержать аргументированное заключение по этическим аспектам научных исследований;

– справки, акты о внедрении результатов исследования, отражающие реализацию научных результатов в практике и их полезности (приложения 10.1, 10.2). Каждый экземпляр такого документа должен быть заверен подписью руководителя (заместителя руководителя) организации, где внедрены результаты диссертационного исследования соискателя и необходимыми печатями (при наличии) с указанием даты подписания документов;

– согласие соискателя ученой степени на обработку персональных данных (приложение 6.2).

Центр ведет учет поступивших заявлений путем их регистрации, принимает по описи документы соискателя и выдает ему справку о принятии документов.

44. В течение 10 рабочих дней, включая день приема документов соискателя, Центр осуществляет проверку оформления диссертации на соответствие действующему ГОСТ.

В случае неправильного оформления диссертации Центр возвращает соискателю по электронной почте (при наличии) диссертацию для приведения в соответствии с действующим ГОСТ при этом срок повторной проверки, установленной в абзаце перовом настоящего пункта, начинается с момента повторного поступления диссертации в Центр.

При правильном оформлении диссертации, диссертация направляется на проверку неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат», после чего размещается на сайте Университета.

45. После размещения диссертации на сайте Университета Центр в течение 10 рабочих дней проводит экспертизу представленных документов по следующим направлениям:

– оформление и комплектность документов соискателя установленным требованиям (включая оформление рукописи диссертации и ее автореферата);

– соответствие соискателя требованиям, предусмотренным пунктами 4-8 Положения о присуждении ученых степеней в Университете.

46. Если при проведении проверки документов соискателя обнаружен факт ненадлежащего оформления документов и (или) нарушения требований к ним, все поступившие от данного соискателя документы по описи возвращаются ему в течение 5 рабочих дней со дня регистрации заявления. Возврат осуществляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении или лично с отметкой соискателя о получении и указанием даты получения документов. Решение о возврате соискателю его документов принимает директор Центра. Возврат оформляется соответствующим письмом за подписью директора Центра.

47. Документы соискателя, формально соответствующие установленным требованиям, передаются ученому секретарю диссертационного совета для организации их рассмотрения по существу. Ученый секретарь информирует председателя диссертационного совета о поступлении в диссертационный совет документов и заявления соискателя.

В случае поступления заявления соискателя в Центр в период с 1 июля по 31 августа, передача ученому секретарю диссертационного совета документов соискателя, соответствующих установленным требованиям, для рассмотрения по существу, осуществляется не позднее 15 сентября текущего года.

48. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию и проверенные на соответствие требованиям, предусмотренным настоящим Положением, документы соискателя, направленные Центром в диссертационный совет.

Диссертационный совет на заседании открытым голосованием простым большинством голосов или председатель диссертационного совета лично назначает экспертную комиссию для предварительного ознакомления с диссертацией (далее – экспертная комиссия) в составе не менее 3 человек, являющихся членами диссертационного совета – специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой диссертации.

49. В состав экспертной комиссии могут включаться специалисты в соответствующей области науки, не являющиеся членами диссертационного совета (в том числе не являющиеся работниками Университета). Такие специалисты должны соответствовать требованиям к кандидатам в члены диссертационных советов.

50. Экспертная комиссия готовит заключение, которое должно содержать обоснование возможности или невозможности приема диссертации к защите с учетом критериев, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени, предусмотренных пунктами 15-22 Положения о присуждении ученых степеней в Университете.

В заключении должны быть отражены вопросы о соответствии темы и содержания диссертации научной специальности (научным специальностям) и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации,

предусмотренных Положением о присуждении ученых степеней в Университете. В целях подготовки указанного заключения комиссия диссертационного совета проверяет идентичность текста диссертации, представленной в диссертационный совет, тексту диссертации, размещенной на сайте организации, наличие (отсутствие) в диссертации недостоверных сведений о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

51. Диссертационный совет на основании заключения экспертной комиссии простым большинством голосов принимает решение:

– о принятии диссертации к защите;

– об отказе в принятии диссертации к защите.

В случае принятия диссертации к защите диссертационный совет

– назначает дату защиты;

– утверждает кандидатуры официальных оппонентов (по кандидатской диссертации – 2, по докторской диссертации – 3).

– утверждает ведущую организацию (при наличии).

Диссертационный совет вправе вместо ведущей организации назначить по диссертации на соискание ученой степени доктора наук или на соискание ученой степени кандидата наук дополнительно одного оппонента, имеющего ученую степень доктора наук;

– разрешает печатать автореферат на правах рукописи;

– определяет дополнительный список рассылки автореферата;

– определяет обязательный список рассылки автореферата (приложение 11);

– принимает решение о вводе на одно заседание в состав диссертационного совета в установленном порядке дополнительных членов при проведении защиты диссертации, тема которой охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, при условии соответствия ее основного содержания научной специальности, по которой диссертационный совет имеет право принимать к защите диссертации (далее – защита диссертации на стыке специальностей);

– дает разрешение соискателю из числа иностранных граждан, представившему диссертацию на соискание ученой степени, на защиту диссертации на выбранном им иностранном языке.

В случае возникновения затруднений в обеспечении двустороннего синхронного перевода процедуры публичного рассмотрения и защиты диссертации на русский язык и язык, избранный соискателем, связанных с редким использованием избранного иностранного языка, его малой распространенностью и в этой связи ограниченным кругом специалистов-переводчиков, диссертационный совет вправе отказать такому соискателю в проведении публичного рассмотрения и защиты его диссертации на избранном языке;

– размещает на сайте Университета текст объявления о защите, отзывы научных руководителей или научных консультантов соискателя ученой степени (при наличии) и автореферат диссертации. В случае представления диссертации в виде научного доклада на указанном сайте дополнительно размещается список публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, со ссылкой, содержащей сетевой адрес (URL), используемый для прямого доступа к этим публикациям в сети "Интернет", либо без размещения указанной ссылки в случае представления публикаций или их копий в диссертационный совет.";

– размещает в единой информационной системе государственной научной аттестации автореферат диссертации, а также иные документы в соответствии с настоящим Положением.

52. Заседание диссертационного совета по вопросам принятия к предварительному рассмотрению и/или принятия к защите может проводиться с участием членов диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. При этом порядок проведения такого заседания определяется локальным нормативным актом Университета.

53. Решение диссертационного совета о принятии или об отказе в принятии диссертации к защите размещается Центром на сайте Университета в течение 5 рабочих дней со дня проведения заседания, на котором было принято соответствующее решение.

Максимальный срок предварительного рассмотрения диссертации не может превышать 2 месяцев для соискателя ученой степени кандидата наук и 4 месяцев для соискателя ученой степени доктора наук со дня подачи соискателем всех необходимых документов.

В случае, если документы соискателя были представлены с 1 июля по 31 августа, срок предварительного рассмотрения диссертации будет исчисляться от даты не позднее 15 сентября текущего года.

54. Автореферат диссертации рассылается членам диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите и заинтересованным организациям, список которых определяется диссертационным советом и настоящим Положением, не позднее чем за 1 месяц до дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Девять экземпляров автореферата диссертации в обязательном порядке направляются в Российскую государственную библиотеку[3].

Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата диссертации передаются в Фундаментальную учебную библиотеку Университета не позднее чем за 1 месяц до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, ученой степени кандидата наук и хранятся там на правах рукописи.

Диссертация, оформленная в виде научного доклада, рассылается членам диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, и заинтересованным организациям, как автореферат.

Диссертация в виде научного доклада передается в библиотеку Университета в 1 экземпляре.

55. По диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук назначаются оппоненты и ведущая организация (при наличии), в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней в Университете.

56. Оппонент, на основании изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации, представляет в диссертационный совет или Центр письменный отзыв на диссертацию в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней в Университете.

В отзыве обязательно указываются ученая степень, ученое звание (при наличии) фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) составителя отзыва, наименование

---

[3] Пункт 2 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 1, ст. 1; 2002, № 7, ст. 630; 2008, № 13, ст. 1184; 2014, № 19, ст. 2305; 2016, № 27, ст. 4211)

организации, работником которой он является, должность, адрес организации, телефон составителя отзыва, адрес электронной почты (при наличии), дата подписания отзыва. Если в отзыве на диссертацию отсутствуют вышеперечисленные данные, или присутствуют нецензурные и/или оскорбительные выражения, или не имеется возможность прочитать какую-либо часть текста отзыва, такой отзыв не принимается. Подпись оппонента на отзыве заверяется в установленном порядке по основному месту работы оппонента или нотариально.

Не позднее чем за 15 дней до дня защиты диссертации оригинал отзыва на диссертацию оппонента и ведущей организации (при наличии) передается в диссертационный совет.

Отзывы на диссертацию оппонентов и ведущей организации (при наличии) размещаются на сайте Университета на следующий рабочий день после поступления в диссертационный совет/Центр, но не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации и остаются на сайте Университета до принятия Аттестационной комиссией Университета решения о выдаче или об отказе в выдаче диплома доктора наук или кандидата наук.

Копии отзывов оппонентов и ведущей организации (при наличии) вручаются соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации, а оригиналы передаются в диссертационный совет.

57. При принятии диссертации к защите Центр размещает в федеральной информационной системе государственной научной аттестации автореферат диссертации и объявление о защите. На сайте Университета Центр размещает объявление о защите, автореферат диссертации, протокол диссертационного совета о принятии к защите диссертации, информацию о соискателе, отзыв научного руководителя/научного консультанта, заключение организации, где выполнялась работа.

58. В случае отказа в приеме диссертации к защите в течение 5 рабочих дней со дня принятия такого решения соискателю вручается выписка из протокола заседания диссертационного совета, принявшего решение, с обоснованием причин отказа.

Основания для отказа в приеме диссертации к защите изложены в пункте 35 Положения о присуждении ученых степеней в Университете.

59. Соискателю возвращаются поданные им документы, исключая заявление о приеме диссертации к рассмотрению и защите на соискание ученой степени, текст рукописи диссертации (научного доклада) и автореферат.

Текст диссертации удаляется с сайта Университета, за исключением случаев, когда решение об отказе в приеме диссертации к защите связано с несоблюдением требований, установленных пунктом 21 Положения о присуждении ученых степеней в Университете, и (или) наличием в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Такая диссертация размещается на официальном сайте Университета, сроком на 10 лет с указанием причины отказа в приеме диссертации к защите.

60. Соискатель имеет право принять решение о снятии работы с дальнейшего рассмотрения или принять решение о продолжении процедуры защиты при наличии отрицательных отзывов.

VI. Порядок защиты диссертации

61. Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

В заседании диссертационного совета при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук участвуют не менее 4 докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации, а при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – не менее 3 докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации.

Диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными) оппонентов, давших на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

На защите диссертации по решению диссертационного совета оппоненты по диссертации могут присутствовать в удаленном интерактивном режиме (из-за состояния здоровья, в случае отпуска, командировки и наличия других причин, признанных диссертационным советом уважительными).

Для участия в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме оппоненту необходимо направить в адрес Университета соответствующее заявление, содержащее согласие на участие в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Заявление не рассматривается в случае его поступления в организацию в день заседания диссертационного совета.

62. Председательствующий на заседании объявляет о защите диссертации соискателем, указывает фамилию, имя, отчество соискателя, название темы диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию (при наличии) (приложение 12.1, приложение 12.2), указывает форму защиты, в случае защиты диссертации в удаленном интерактивном режиме. Ученый секретарь диссертационного совета докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

63. Соискатель докладывает основные положения своего исследования.

64. Каждый член диссертационного совета имеет право задавать вопросы по содержанию диссертации и участвовать в открытой дискуссии с изложением своей позиции.

65. Присутствующие на заседании не члены диссертационного совета (далее – иные лица) имеют право задавать вопросы соискателю и участвовать в открытой дискуссии в порядке, установленном председательствующим на заседании.

66. Регламент ответов соискателя на вопросы членов диссертационного совета, а также присутствующих на заседании иных лиц, определяется председательствующим.

67. Далее слово предоставляется научному руководителю/консультанту (при наличии).

68. Ученый секретарь оглашает заключение организации, где выполнялась диссертация, отзыв ведущей организации (при наличии), другие, поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации. При наличии значительного количества положительных отзывов ученый секретарь диссертационного

совета делает их краткий обзор. Отрицательные отзывы зачитываются полностью.

69. Соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

70. Далее слово предоставляется официальным оппонентам по диссертации (в том числе участвующим в заседании в удаленном интерактивном режиме). После их выступления слово предоставляется соискателю для ответа на замечания.

71. Председательствующий открывает научную дискуссию.

По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

После завершения обсуждения диссертации проводится тайное голосование по присуждению ученой степени. В случае проведения заседания диссертационного совета с участием членов диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме после окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени с использованием информационно-коммуникационных технологий. При этом порядок проведения заседания диссертационного совета и тайного голосования определяются локальным нормативным актом Университета.

Во время заседания председательствующим могут объявляться технические перерывы. Количество и их длительность устанавливает председательствующий.

VII. Процедура тайного голосования

72. После окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждении ученой степени.

Для проведения тайного голосования и подсчета голосов, открытым голосованием простым большинством голосов избирается счетная комиссия, в количестве не менее 3-х человек. Председатель счетной комиссии избирается из числа членов счетной комиссии на заседании счетной комиссии.

73. Счетная комиссия обеспечивает соблюдение процедуры тайного голосования в соответствии с настоящим Положением.

При проведении заседания диссертационного совета с участием членов диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета голосуют с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеня (далее – электронное голосование).

Информационно-коммуникационные технологии, используемые при проведении электронного голосования, определяются Университетом самостоятельно и должны обеспечивать тайну голосования, а также сохранение результатов голосования в обезличенной форме. Ученый секретарь диссертационного совета обеспечивает контроль качества и доступности используемых при проведении электронного голосования информационно-коммуникационных технологий.

Ученый секретарь диссертационного совета обеспечивает доступ членов диссертационного совета к электронному голосованию в порядке, определенном в Университете.

По итогам голосования ученый секретарь объявляет результат голосования.

74. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены диссертационного совета.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации,

ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании (в том числе в случае разрыва аудиовидеосвязи), кроме времени объявленных технических перерывов, в определении кворума для тайного голосования не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

75. Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании не учитывается.

76. По всем вопросам организации тайного голосования счетная комиссия взаимодействует с ученым секретарем диссертационного совета.

77. Счетная комиссия осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета готовит бланки бюллетеня для тайного голосования. Председатель счетной комиссии выдает под роспись бюллетени на основании явочного листа.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в урну для тайного голосования.

78. Члены счетной комиссии в присутствии членов диссертационного совета, участвующих в заседании, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии. Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

79. Счетная комиссия оформляет протокол (приложение 13).

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю диссертационного совета.

80. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре тайного голосования или работе счетной комиссии, диссертационный совет вправе принять решение о переголосовании.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, протокол счетной комиссии не утверждается, диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

81. Решение диссертационного совета о присуждении ученой степени кандидата наук или доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, в том числе участвующих в заседании с использованием информационно-коммуникационных технологий.

82. Решение диссертационного совета оформляется протоколом, к которому прилагаются протокол счетной комиссии по результатам голосования и заключение диссертационного совета по диссертации.

83. Если диссертационный совет по итогам тайного голосования принимает решение о присуждении ученой степени, то диссертационный совет готовит положительное заключение по диссертации. Заключение по диссертации принимается открытым голосованием

простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета, и заключение объявляется соискателю. Заключение диссертационного совета (приложение 14) подписывается в течение 3 рабочих дней председательствующим, ученым секретарем диссертационного совета, и скрепляется печатью Университета в установленном порядке.

В заключении диссертационного совета отражаются:

- результаты голосования по присуждению ученой степени;

- решение диссертационного совета о присуждении или об отказе в присуждении ученой степени;

- информация о соблюдении установленных Положением о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени, наличии (отсутствии) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- при положительном результате голосования по присуждению ученой степени наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем ученой степени, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Заключение передается в Центр в течение 10 дней после даты защиты и размещается на сайте Университета в течение дня после передачи в Центр.

84. При положительном решении по результатам защиты диссертации ученый секретарь диссертационного совета в течение 30 дней со дня защиты диссертации оформляет аттестационное дело (приложение 15) и направляет аттестационное дело на бумажном носителе в Центр. Центр готовит материалы аттестационного дела для представления в Аттестационную комиссию.

Аттестационное дело вместе с экземпляром диссертации хранится в Центре в течение 10 лет.

VIII. Порядок проведения заседания диссертационного совета в случае, если диссертация на соискание ученой степени кандидата наук отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук

85. При наличии разрешения Аттестационной комиссии о рассмотрении диссертации на соискание ученой степени доктора наук соискателю ученой степени, представившему диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, диссертационный совет в течение 30 дней назначает заседание диссертационного совета и информирует о дате заседания всех участников защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендованной к защите на соискание ученой степени доктора наук. При этом повторная защита не проводится.

В заседании диссертационного совета по вопросу присуждения соискателю ученой степени доктора наук участвуют не менее 4 докторов наук по каждой научной специальности, соответствующей профилю рассматриваемой диссертации.

86. Председательствующий на заседании оглашает разрешение Аттестационной комиссии на проведение заседания по вопросу присуждения соискателю ученой степени доктора наук, указывает фамилию, имя и отчество (последнее - при наличии) соискателя,

название диссертации, фамилии официальных оппонентов, ведущую организацию (при наличии), излагает существо и основные положения диссертации.

Далее слово предоставляется соискателю.

В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании.

87. После окончания дискуссии диссертационный совет проводит тайное голосование по вопросу присуждения ученой степени доктора наук.

В случае проведения заседания диссертационного совета с участием членов диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме указанные в абзаце первом пункта 75 Положения о присуждении ученой степени решения принимаются раздельным тайным голосованием с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета.

88. При положительном результате голосования по вопросу присуждения ученой степени доктора наук диссертационным советом принимается заключение по диссертации.

При отрицательном решении по результатам защиты диссертации диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты представляет в Аттестационную комиссию Университета уведомительное письмо, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему решения диссертационного совета об отказе в присуждении ученой степени доктора наук, стенограммы заседания диссертационного совета, подписанной председателем и ученым секретарем, а также полный текст диссертации в электронном виде.

В заключении диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора наук отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней в Университете оценивалась диссертация.

Решение по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании. На этом заседание диссертационного совета считается законченным.

В течение трех дней заключение диссертационного совета подписывается председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета. Подписи указанных лиц на заключении диссертационного совета заверяются печатью организации в установленном порядке, после чего решение объявляется соискателю.

89. При положительном решении по вопросу присуждения соискателю ученой степени доктора наук диссертационный совет в течение 30 дней со дня заседания направляет в Аттестационную комиссию документы и материалы, предусмотренные пунктом 84 настоящего Положения.

При отрицательном решении по вопросу присуждения соискателю ученой степени доктора наук диссертационный совет в течение 30 дней возвращает соискателю лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее документы.

IX. Порядок проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении апелляции на решение диссертационного совета

90. При получении диссертационным советом извещения о поступлении апелляции на решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени с приложением текста апелляции диссертационный совет создает комиссию в количестве не менее 3 человек из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции (далее – комиссия).

91. Заседание диссертационного совета проводится в присутствии автора (авторов) апелляции, соискателя ученой степени и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу вопросов, поставленных в апелляции. Диссертационный совет извещает указанных лиц о проведении заседания не позднее чем за пятнадцать дней до его проведения. Объявление о предстоящем заседании должно быть опубликовано на сайте Университета одновременно с извещением указанных выше лиц.

92. Диссертационный совет может принимать решение о проведении заседания в отсутствие лица, подавшего апелляцию, соискателя и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу поставленных в апелляции вопросов, в случаях, если они не явились или обратились с просьбой о проведении заседания без их участия.

93. На заседании диссертационного совета председательствующий объявляет о рассмотрении поступившей апелляции и предоставляет слово ученому секретарю для оглашения апелляции. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии по рассмотрению апелляции. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании, после чего заключительное слово предоставляется соискателю (в случае его присутствия на заседании диссертационного совета) (приложение 16).

По окончании дискуссии диссертационный совет принимает заключение о результатах рассмотрения апелляции открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

94. По итогам рассмотрения апелляции диссертационный совет вправе принять одно из следующих заключений:

– решение диссертационного совета о присуждении или об отказе в присуждении ученой степени правомерно и обосновано;

– решение диссертационного совета о присуждении или об отказе в присуждении ученой степени неправомерно и необосновано.

Диссертационный совет проводит заседание не позднее 2 месяцев со дня получения извещения об апелляции.

По итогам заседания Диссертационный совет представляет в Аттестационную комиссию следующие документы:

– заключение диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции;

– стенограмму заседания диссертационного совета, на котором рассматривалась апелляция, подписанную председательствующим на этом заседании и ученым секретарем диссертационного совета;

– аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, на котором рассматривалась апелляция;

– иные материалы, рассмотренные диссертационным советом по апелляции.

95. По итогам рассмотрения заключения диссертационного совета Аттестационная комиссия принимает заключение о законности и обоснованности доводов апелляции/о незаконности и необоснованности доводов апелляции в порядке и на условиях, предусмотренных Положением о присуждении ученых степеней.

X. Порядок проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении заявления о лишении ученой степени

96. При получении диссертационным советом от Центра извещения о поступлении заявления о лишении ученой степени председателем диссертационного совета назначается комиссия в количестве не менее 3 человек из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени (далее – комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени).

При необходимости председательствующий на заседании диссертационного совета принимает решение о привлечении кандидатур из других организаций в качестве экспертов для рассмотрения заявления о лишении ученой степени, запрашивает их согласие участвовать в рассмотрении этого заявления и сведения о научной деятельности экспертов по научной тематике, соответствующей теме спорной диссертации, за последние 5 лет, предшествующие году, в котором подано заявление о лишении ученой степени.

97. Заседание диссертационного совета проводится, по возможности, в присутствии автора (авторов) заявления о лишении ученой степени, лица, в отношении которого подано заявление, и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу вопросов, поставленных в заявлении. Диссертационный совет извещает указанных лиц о проведении заседания не позднее чем за 15 дней до даты его проведения. Объявление о предстоящем заседании должно быть опубликовано на сайте Университета одновременно с извещением о нем указанных выше лиц.

Диссертационный совет принимает решение о проведении заседания в отсутствие автора (авторов) заявления о лишении ученой степени, лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, и других лиц, которые имеют непосредственное отношение к существу поставленных в заявлении о лишении ученой степени вопросов, в случаях, если они не явились, а также обратились с просьбой о проведении заседания без их участия.

98. Ход заседания диссертационного совета фиксируется аудиовидеозаписью и стенограммой заседания. На заседании председательствующий объявляет о рассмотрении поступившего заявления о лишении ученой степени и предоставляет слово ученому секретарю для оглашения заявления о лишении ученой степени (приложение 17).

Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии по рассмотрению заявления о лишении ученой степени. В докладе кратко излагаются доводы заявителя, по каждому из них предлагается позиция диссертационного совета. В заключение докладчик делает вывод о возможности (невозможности) удовлетворения требований заявителя по лишению ученой степени ее обладателя.

В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссертационного совета, после чего заключительное слово предоставляется лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (в случае его присутствия на заседании диссертационного совета).

По окончании дискуссии диссертационный совет принимает заключение о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

Диссертационный совет не позднее 2 месяцев со дня получения извещения от Центра о поступлении заявления о лишении ученой степени представляет в Аттестационную комиссию:

– заключение диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени;

– протокол заседания диссертационного совета, на котором рассматривалось заявление о лишении ученой степени, подписанный председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета;

– аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, на котором рассматривалось заявление о лишении ученой степени;

– диссертацию, автореферат диссертации (при наличии автореферата) или их копии, рассмотренные по заявлению о лишении ученой степени;

–стенограмму заседания диссертационного совета, на котором рассматривалось заявление о лишении ученой степени, подписанную председательствующим на этом заседании и ученым секретарем диссертационного совета и заверенную печатью организации (при наличии), на базе которой создан диссертационный совет;

– иные материалы, рассмотренные диссертационным советом по заявлению о лишении ученой степени.

Срок, указанный в абзаце пятом настоящего пункта, может быть продлен по ходатайству диссертационного совета, рассматривающего заявление о лишении ученой степени, при отсутствии возможности участия в заседании диссертационного совета необходимого количества членов диссертационного совета по уважительным причинам.

Информация о лишении ученой степени размещается Центром на сайте Университета и в федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

Порядок и особенности рассмотрения заявления о лишении ученой степени, присужденной в диссертационном совете, созданном для разовой защиты или в диссертационном совете прекратившим (приостановившим) свою деятельность изложены в Положении о присуждении ученых степеней в Университете.

XI. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Минобрнауки России на дополнительное заключение

99. При поступлении диссертации, направленной Минобрнауки России на дополнительное заключение, диссертационный совет создает комиссию для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя, оценки критических замечаний, высказанных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России на этапе рассмотрения аттестационного дела и представления диссертационному совету проекта дополнительного заключения по диссертации.

100. На заседание диссертационного совета приглашается соискатель, который имеет право предварительно, не позднее чем за десять дней до даты проведения заседания, ознакомиться с проектом дополнительного заключения по диссертации, подготовленного комиссией диссертационного совета.

Диссертационный совет имеет право принять решение о проведении заседания в отсутствие соискателя, если он не явился или обратился с просьбой о проведении заседания без его участия.

На заседание по решению диссертационного совета могут быть приглашены председатель или заместитель председателя диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации, оппоненты, представитель ведущей организации (при наличии), научный руководитель, научный консультант соискателя, а также ведущие специалисты в соответствующей отрасли знания.

101. На заседании диссертационного совета председательствующий объявляет о рассмотрении диссертации соискателя, направленной на дополнительное заключение, указывает фамилию, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр диссертационного совета и наименование организации, на базе которой создан диссертационный совет, где проводилась защита диссертации, фамилии оппонентов и ведущую организацию (при наличии) (приложение 18).

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании аттестационного дела соискателя.

В случае присутствия на заседании диссертационного совета соискателя ему предоставляется слово для изложения существа и основных положений диссертации. Ему могут быть заданы вопросы, касающиеся его соответствия требованиям к соискателям ученых степеней, обстоятельств планирования темы диссертации, а также вопросы относительно его авторства в диссертации, личного вклада в науку, общетеоретических и специальных знаний, научно-методологических исследовательских навыков. С самостоятельным докладом по диссертации соискатель (автор диссертации) не выступает.

102. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии диссертационного совета об итогах рассмотрения диссертации комиссией. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссертационного совета.

По окончании дискуссии присутствующему на заседании диссертационного совета соискателю предоставляется заключительное слово.

Соискатель может комментировать, пояснить результаты и выводы, изложенные в диссертации, положения, вынесенные на защиту, выразить свое отношение к позиции диссертационного совета по его диссертации, однако не вправе заявлять новые результаты и выводы, отсутствующие в тексте диссертации и автореферате диссертации, либо новые формулировки положений, вынесенных на защиту.

103. Диссертационный совет проводит тайное голосование в порядке, предусмотренном пунктами 72-84 настоящего Положения.

104. После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, принимает дополнительное заключение по диссертации.

Дополнительное заключение по диссертации объявляется соискателю в случае его присутствия на заседании. На этом заседание считается законченным.

Копия дополнительного заключения по диссертации выдается соискателю по его просьбе в течение двух недель со дня проведения заседания, на котором было принято это заключение.

105. Центр в течение двух недель со дня заседания диссертационного совета направляет в Минобрнауки России дополнительное заключение по диссертации,

стенограмму заседания, подписанную председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета и заверенную печатью Университета, а также диссертацию соискателя и его аттестационное дело.

XII. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Аттестационной комиссией на дополнительное заключение

106. При поступлении диссертации, направленной Аттестационной комиссией на дополнительное заключение, диссертационный совет создает комиссию для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя, оценки критических замечаний, высказанных Аттестационной комиссией на этапе рассмотрения аттестационного дела.

Порядок проведения заседания определен в пунктах 99-104 настоящего Положения.

107. Центр в течение двух недель со дня заседания диссертационного совета направляет в Аттестационную комиссию дополнительное заключение по диссертации, стенограмму заседания, подписанную председателем и ученым секретарем диссертационного совета, а также диссертацию соискателя и его аттестационное дело.

XIII. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении заявления о восстановлении ученой степени

108. При поступлении из Аттестационной комиссии заявления о восстановлении ученой степени диссертационный совет создает комиссию в количестве не менее 3 человек из числа членов совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о восстановлении ученой степени.

Ход заседания диссертационного совета фиксируется аудиовидеозаписью и стенограммой заседания. На заседании председательствующий объявляет о рассмотрении поступившего заявления о восстановлении ученой степени и предоставляет слово ученому секретарю для оглашения соответствующего документа.

109. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии по рассмотрению заявления о восстановлении ученой степени. В докладе кратко излагаются доводы заявителя, по каждому из них предлагается позиция диссертационного совета. В заключение докладчик делает вывод о возможности (невозможности) удовлетворения требований заявителя по восстановлению ученой степени лицу, в отношении которого было подано заявление о восстановлении ученой степени.

В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссертационного совета.

По окончании дискуссии диссертационный совет принимает заключение о результатах рассмотрения заявления о восстановлении ученой степени открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

110. Диссертационный совет не позднее 2 месяцев со дня получения заявления о восстановлении ученой степени представляет в Аттестационную комиссию:

– заключение диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о

восстановлении ученой степени;

– протокол заседания диссертационного совета, на котором рассматривалось заявление о восстановлении ученой степени, подписанный председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета и заверенный в установленном порядке;

– аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, на котором рассматривалось заявление о восстановлении ученой степени;

– текст рассмотренной по заявлению о восстановлении ученой степени диссертации и ее автореферат;

– стенограмма заседания, подписанная председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета и заверенная печатью Университета;

– иные материалы, рассмотренные диссертационным советом по заявлению о восстановлении ученой степени.

Информация о восстановлении ученой степени размещается Центром на сайте Университета и в федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

XIV. Приостановление и возобновление деятельности диссертационного совета

111. Деятельность диссертационного совета может быть приостановлена/ возобновлена, приказом ректора Университета на основании рекомендации Аттестационной комиссии в следующих случаях.

-выявленного несоответствия диссертационного совета требованиям, установленным настоящим Положением;

-выявленного нарушения диссертационным советом порядка организации работы диссертационного совета, установленного настоящим Положением;

-выявленных нарушений диссертационным советом требований, предъявляемых к оформлению аттестационных дел, установленных настоящим Положением;

-предоставление недостоверной информации о результативности научной деятельности одного и более членов диссертационного совета;

-некачественной подготовки заключения диссертационного совета.

112. Деятельность диссертационного совета возобновляется, если нарушения, послужившие причиной его приостановки, устранены в течение 6 месяцев после издания приказа ректора Университета об устранении соответствующих нарушений.

113. Для возобновления деятельности диссертационного совета председатель диссертационного совета представляет в Аттестационную комиссию через Центр ходатайство о возобновлении деятельности диссертационного совета, документально подтвержденные сведения об устранении несоответствий диссертационного совета требованиям, установленным настоящим Положением, или документально подтвержденные сведения о принятых мерах по устранению нарушений диссертационным советом порядка организации работы диссертационного совета, либо нарушений иных требований, установленных настоящим Положением и послуживших основанием для приостановки его деятельности. Вместе с ходатайством о возобновлении деятельности совета, при необходимости, представляются предложения по изменению персонального состава совета.

114. Подготовку проектов приказов ректора Университета о приостановке и возобновлению деятельности диссертационных советов осуществляет Центр.

XV. Прекращение деятельности диссертационного совета

115. Деятельность диссертационного совета может быть прекращена приказом ректора Университета в следующих случаях:

а) отмены двух решений о присуждении ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук;

б) нецелесообразности продолжения деятельности диссертационного совета в зависимости от результативности его деятельности;

в) диссертационный совет в течение 6 месяцев после дня издания приказа Университета о приостановке деятельности диссертационного совета не устранил нарушения, послужившие причиной приостановки его деятельности;

г) диссертационный совет после возобновления деятельности повторно допустил то же нарушение (нарушения), за которое ранее его деятельность приостанавливалась;

д) диссертационный совет принял решение о присуждении ученой степени, которое ранее было отменено в установленном порядке;

е) по ходатайству структурного подразделения Университета, представившего предложения о создании диссертационного совета, о прекращении деятельности этого диссертационного совета.

Аттестационная комиссия вправе предоставить ректору Университета рекомендации по вопросу прекращения деятельности диссертационного совета.

116. Ходатайство о создании диссертационного совета с полномочиями, аналогичными полномочиям диссертационного совета, деятельность которого была прекращена, может быть подано в порядке, установленном настоящим Положением.

117. Лица, входившие в состав руководства диссертационного совета, деятельность которого была прекращена в случаях, указанных в подпунктах а), б), в), г), д) пункта 115 настоящего Положения, не могут входить в состав руководства вновь создаваемых диссертационных советов.

XVI. Расходы, связанные с представлением диссертации в диссертационный совет, рассмотрением и защитой диссертации

118. Возмещение расходов, связанных с рассмотрением и защитой диссертации, за счет соискателей недопустимо.

Расходы, связанные с участием официальных оппонентов в работе диссертационного совета, несет Университет.

Расходы, связанные с переводом на русский язык документов, представленных соискателем, являющимся иностранным гражданином, для защиты диссертации на иностранном языке, обеспечивается за счет средств Университета, либо за счет средств соискателя по соглашению между ними.

Приложение 1
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Ректору ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)
доктору медицинских наук,
профессору, академику РАН
Глыбочко П.В.

от руководителя _____
(наименование структурного подразделения)
_____
(ФИО руководителя)

ХОДАТАЙСТВО

о создании диссертационного совета

_____
(наименование структурного подразделения Университета)

ходатайствует о создании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с определением состава диссертационного совета, перечня научных специальностей и отраслей науки, по которым диссертационному совету предоставляется право приема диссертаций для защиты, по специальностям:

_____ – _____(_____),
(шифр специальности) (название специальности) (отрасль науки)
_____ – _____(_____).
(шифр специальности) (название специальности) (отрасль науки)

Необходимость создания диссертационного совета обусловлена_____
_____
(обоснование необходимости создания диссертационного совета по заявленным научным специальностям и отраслям науки и целесообразности его функционирования)
_____
_____
_____

В аспирантуре Университета осуществляется подготовка научно-педагогических кадров по направлениям, соответствующим заявленным научным специальностям: _____
_____
_____

Проверка использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылки на соавторов, в Университете осуществляется при помощи системы «Антиплагиат.ВУЗ».

В Университете имеется возможность ведения аудиовидеозаписи заседаний диссертационного совета и осуществления прямой трансляции заседаний диссертационного совета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Все кандидаты в члены диссертационного совета дали письменное согласие на обработку их персональных данных. Все кандидаты в члены диссертационного совета соответствуют требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет).

Приложение: 1. Сведения о кандидатах в члены диссертационного совета на ___л.

2. Согласия на обработку персональных данных на ___ л.

Руководитель структурного
подразделения

_____ _____
(подпись) (ФИО)

_____
(дата)

Приложение 2
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

СВЕДЕНИЯ О КАНДИДАТАХ В ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

(приложение к ходатайству _____ от «___»_____ 20___г. № ____)

название структурного подразделения, представившего ходатайство

по научным(ой) специальностям(и)_____

шифр, название научной специальности (отрасли науки)

№	**Фамилия Имя Отчество** (должность в диссертационном совете)	**Дата рождения, гражданство**	**Место работы** (название организации, ведомство, город, занимаемая должность)	**Ученая степень** (шифр специальности, по которой присуждена ученая степень в соответствии с действующей Номенклатурой специальностей научных работников, № диплома)	**Ученое звание, академическое звание**	**Шифр специальности, отрасли науки в диссертационном совете**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
1.						
Данные о научной деятельности по заявленной научной специальности и отрасли науки за 5 лет, предшествующих дате подачи ходатайства:						
а) Перечень научных публикаций (без дублирования) в международных наукометрических базах данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer (указать выходные данные) категории К1, К2 или Q1, Q2						
б) Перечень научных публикаций в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России, по тематике заявленной научной специальности и отрасли науки категории К1 и К2 (указать выходные данные)						

в) Перечень научных публикаций в журналах, входящих в базу данных RSCI	
г) Участие с приглашенными докладами на международных конференциях (указать тему доклада, а также название, дату и место проведения конференции)	**Справочно**
д) Рецензируемые монографии в области знаний, соответствующих заявляемым научным специальностям (указать выходные данные, тираж)	**Справочно**
е) Общее число ссылок на публикации кандидата в члены диссертационного совета в РИНЦ	**Справочно**
ж) Число цитирований публикаций в международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer	**Справочно**
з) Индекс Хирша (по базе данных РИНЦ / по Web of Science за весь период научной деятельности)	**Справочно**

2.	**Фамилия Имя Отчество** (должность в диссертационном совете)	**Дата рождения, гражданство**	**Место работы** (название организации, ведомство, город, занимаемая должность)	**Ученая степень** (шифр специальности, по которой присуждена ученая степень в соответствии с действующей Номенклатурой специальностей научных работников, № диплома)	**Ученое звание, академическое звание**	**Шифр специальности, отрасли науки в диссертационном совете**
Данные о научной деятельности по заявленной научной специальности и отрасли науки за 5 лет, предшествующих дате подачи ходатайства:						
а) …						

Всего членов диссертационного совета _____, в том числе работников Университета _____.
Все члены диссертационного совета являются членами не более чем двух диссертационных советов Университета.

Руководитель (заместитель руководителя) структурного подразделения [1]

_____	_____
подпись руководителя (зам. руководителя) структурного подразделения	ФИО руководителя (зам. руководителя) структурного подразделения

(дата)

[1] Сведения о кандидатах в члены объединенного диссертационного совета подписывают руководители (заместители руководителей) всех организаций - участников соглашения.

Примечание:

1. При оформлении документов сведения о кандидатах в члены диссертационного совета печатаются в текстовом редакторе Word for Windows, шрифт Times New Roman, размер 12-14.
2. В начале списка приводятся сведения о председателе, заместителе(ях) и ученом секретаре диссертационного совета, в скобках после фамилии, имени и отчества (при наличии) указываются их полномочия. Далее печатаются сведения о членах диссертационного совета в алфавитном порядке.
3. Библиографические ссылки на научные публикации членов диссертационного совета приводятся согласно действующему ГОСТу.

Приложение 3
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

СОГЛАСИЕ

Я, _____

ФИО кандидата в члены диссертационного совета

_____

дата рождения (ЧЧ.ММ.ГГГГ), гражданство

_____

ученая степень (указать шифр специальности)

_____

ученое звание (указать по кафедре или по специальности (шифр)), академическое звание

_____

_____

_____

место работы (учреждение, ведомство, структурное подразделение, должность)

_____

_____

почтовый адрес места работы

_____

мобильный телефон, контактный рабочий телефон, e-mail

Согласен принять участие в работе диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ДСУ 208._____ по научной специальности _____, по _____ наукам.

В соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», даю свое согласие на сбор, хранение, уточнение (обновление, изменение), обработку персональных данных, необходимых для работы в диссертационном совете ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

«___» _____ 202__ г. _____

подпись

Приложение 4
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Явочный лист
членов диссертационного совета _____
(шифр диссертационного совета)

к заседанию совета «____» _____ 20____г., протокол № _____

по защите диссертации _____, соискателя ученой степени
(ФИО соискателя)
кандидата/доктора _____наук по научной(ым) специальности(ям) _____
(отрасль науки) (шифр специальности)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание, академическое звание, шифр специальности в совете, отрасль науки	Явка на заседание (подпись)	Примечание ученого секретаря (опоздание на заседание, выход из зала во время заседания)
1.				
2.				
3.				
4.				

Председатель
диссертационного совета _____ _____
(подпись) (ФИО)

Ученый секретарь
диссертационного совета _____ _____
(подпись) (ФИО)

Приложение 5
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Проректору _____
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
Минздрава России (Сеченовский Университет)
_____

от соискателя ученой степени
кандидата/доктора _____ наук
_____
(ФИО соискателя полностью)

Заявление

Прошу разрешить проверку моей диссертации на тему _____, на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ *(отрасль науки)* наук по научной(ым) специальности(ям) _____ *(шифр и наименование научной специальности)* на соответствие ГОСТ Р 7.0.11-2011 и в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

Защита диссертации проводится впервые/повторно.

При соблюдении требований по оформлению и получении справки о прохождении проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» прошу разместить текст представляемой мной диссертации на официальном сайте ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (далее – Университет). Подтверждаю, что в тексте диссертации не содержится сведений, запрещенных для размещения в сети «Интернет». Возможные риски, связанные с размещением в открытом доступе диссертации, принимаю. Информирован(а) о том, что после размещения текста диссертации на официальном сайте Университета внесение изменений в него недопустимо.

Подтверждаю, что все представленные к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мной лично.

Согласен(на) на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку.

_____
дата

_____
подпись, расшифровка подписи

Председатель диссертационного совета
ДСУ 208.00___

_____
дата

_____
подпись, расшифровка подписи

Приложение 6.1
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Председателю диссертационного совета
ДСУ 208.00_____
(шифр диссертационного совета)
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

_____
(ФИО председателя ДСУ)

от _____
(ФИО соискателя полностью)

Заявление

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертацию на тему _____, на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ *(отрасль науки)* наук по научной(ым) специальности(ям) _____ *(шифр и наименование научной специальности)*.

Защита диссертации проводится впервые/повторно.

Текст диссертации проверен в системе «Антиплагиат.ВУЗ» и не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов (справка о проверке прилагается).

Несу полную ответственность за соответствие текстов диссертации, представленных в бумажном и электронном форматах.

Согласен(на) на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку. Подтверждаю, что все представленные к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мной лично.

_____ _____
ФИО соискателя полностью подпись

Приложение 6.2
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Согласие
соискателя ученой степени на обработку персональных данных

Я, _____, паспорт _____,
(фамилия, имя, отчество соискателя полностью) (серия, номер)
выдан_____
(орган, выдавший паспорт)
_____года, зарегистрированный(ая) по адресу_____
(дата выдачи паспорта)
_____,
в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие на обработку ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (далее – Университет), расположенному по адресу: 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2, моих персональных данных:

– фамилия, имя, отчество;
– паспортные данные, адрес места жительства, телефон (домашний, мобильный);
– сведения об образовании, сведения об ученой степени (при наличии);
– иные сведения, относящиеся к персональным данным соискателя.

Я ознакомлен, что обработка персональных данных включает в себя сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение, в том числе передачу, обезличивание, блокирование, уничтожение моих персональных данных, а также осуществление любых иных действий согласно законодательству Российской Федерации.

Цели обработки персональных данных связаны с соблюдением требований Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Подтверждаю, что ознакомлен(а) с положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», а также с документами Университета, устанавливающими порядок организации работы с персональными данными. Права и обязанности в области защиты персональных данных мне разъяснены.

Согласие вступает в силу со дня его подписания и действует в течение неопределенного срока. Согласие может быть отозвано по моей инициативе в любое время на основании моего личного письменного заявления.

_____
(подпись) (ФИО) (дата)

Приложение 7
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Общие данные	
Фамилия Имя Отчество (***полностью, в именительном падеже***)	
Фамилия Имя Отчество (***полностью, в дательном падеже***)	
Дата рождения (***дд.мм.гггг***)	
Гражданство	
Пол (***м/ж***)	
Семейное положение	
Электронная почта	
Номер телефона: *+7 (XXX)-XXX-XX-XX*	
В случае изменения фамилии/имени/отчества, укажите в данной ячейке ФИО до изменения; если нет, поставьте «-»	
Ученая степень ***(для докторов наук)***; (***серия и номер диплома, год присуждения***)	
Ученое звание ***(при наличии)***; ***(серия и номер аттестата, год присуждения)***	
Аспирантура/Докторантура ***(при наличии)***; ***(с дд.мм.гггг по дд.мм.гггг)***	
Диссертация выполняется в рамках следующего НИОКТР, НИР, гранты и т.п. ***(интернет-номер / регистрационный номер и наименование)***	
Сведения о диссертации	
Тип диссертации (***к.м.н. / д.м.н.***) (***к.ф.н. / д.ф.н.***) (***к.б.н./д.б.н.)***	
Тема диссертации (***не заглавными буквами***)	
Шифр научной специальности (***с расшифровкой***)	
Шифр второй научной специальности (***при наличии***)	
Паспортные данные	
Серия и номер паспорта	
Паспорт выдан	
Дата выдачи	
Код подразделения	
Место регистрации (***полностью***)	
Основание пребывания на территории РФ (***для иностранцев***); (***вид, номер и серия документа***)	
СНИЛС (***без пробелов и дефисов/тире***)	
ИНН (***без пробелов)***	

Научные данные	
Количество публикаций по теме диссертации, всего	
Количество публикаций по теме диссертации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования	
Количество публикаций по теме диссертации в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий	
Количество научных трудов	
Место работы соискателя	
Наименование организации **(*полностью, в именительном падеже*)**	
Ведомственная принадлежность	
Наименование структурного подразделения	
Должность	
Адрес организации **(*полностью*)**	
Место выполнения диссертации	
Наименование организации **(*полностью, в именительном падеже*)**	
Ведомственная принадлежность	
Наименование структурного подразделения	
Адрес организации **(*полностью*)**	
Второе место выполнения диссертации *(при наличии)*	
Наименование организации **(*полностью, в именительном падеже*)**	
Ведомственная принадлежность	
Наименование структурного подразделения	
Адрес организации **(*полностью*)**	
Научный руководитель	
Фамилия Имя Отчество	
Ученая степень	
Шифр специальности, по которой присуждена ученая степень	
Ученое звание	
Наименование организации **(*полностью, в именительном падеже*)**	
Ведомственная принадлежность	
Наименование структурного подразделения	
Адрес организации **(*полностью*)**	

Научный руководитель/консультант (*при наличии*)	
Фамилия Имя Отчество	
Ученая степень	
Шифр специальности, по которой присуждена ученая степень	
Ученое звание	
Наименование организации **(*полностью, в именительном падеже*)**	
Ведомственная принадлежность	
Наименование структурного подразделения	
Адрес организации **(*полностью*)**	

Приложение 8.1
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

(Для соискателей ученой степени доктора наук)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор _____
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

_____

«____» _____ 20___ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)

на основании решения заседания _____.
(полное наименование структурного подразделения)

Диссертация «_____» на соискание ученой степени доктора медицинских/фармацевтических/биологических наук выполнена в _____.
(наименование структурного подразделения) (организация)

_____,_____года рождения, гражданство _____,
(ФИО)

окончил(а)_____ в ____ году по направлению/по специальности «_____».
(наименование ВУЗа)

В _____ г. в диссертационном совете, созданном на базе _____, защитил(а) диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____наук по специальности _____
(наименование организации) (отрасль науки) (шифр и наименование специальности)

на тему «_____».

В период подготовки диссертации являлся(ась) соискателем/докторантом кафедры _____ (приказ № ____ от _____ г. о зачислении в докторантуру).

С _____ года работает в должности_____
(должность, полное наименование организации)

по настоящее время / в настоящее время не трудоустроен(а).

Научный консультант:

_____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность и место работы)

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат.ВУЗ» и не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

По итогам обсуждения диссертационного исследования «_____», представленного на соискание ученой степени доктора _____ наук по специальности _____, принято следующее заключение:

- **Оценка выполненной соискателем работы**

  _____

  _____

- **Актуальность темы диссертационного исследования**

  _____

  _____

- **Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации**

  _____

  _____

- **Степень достоверности результатов проведенных исследований**

  _____

  _____

- **Научная новизна результатов проведенных исследований**

  _____

  _____

- **Практическая значимость проведенных исследований**

  _____

  _____

- **Ценность научных работ соискателя ученой степени**

  _____

  _____

- **Внедрение результатов диссертационного исследования в практику**

  _____

  _____

- **Этическая экспертиза научного исследования в Локальном этическом комитете**

  _____

  _____

- **Научная специальность, которой соответствует диссертация**

  _____

  _____

- **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

  _____

  _____

По результатам исследования автором опубликовано ____ работ, в том числе _____ научных статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук; ___ статей в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer; _____научных статей в изданиях, включенных в базу данных RSCI; _____ иных публикаций по теме исследования, _____ монографий, ___ патентов/свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных и др.; _____ публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций (из них _____ зарубежных конференций).

Оригинальные научные статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России[1]:

1) ……
2) ……
3) ……

Оригинальные научные статьи в научных изданиях, включенных в международные, индексируемые базы данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer[2]:

1) ……
2) ……
3) ……

Оригинальные научные статьи в научных изданиях, включенных в базу данных RSCI:

1) ……
2) ……
3) ……

Иные публикации[3] по теме диссертационного исследования:

1) ……
2) ……
3) ……

Монографии:

1) ……
2) ……

Патенты, свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных и др.:

1) ……
2) ……

Опубликованные материалы конференций по теме диссертационного исследования:

1) ……
2) ……

---

[1] Указываются оригинальные научные статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, по отрасли науки и специальности, по которой написана диссертация.

[2] Указываются оригинальные научные статьи в изданиях, включенных в международные, индексируемые базы данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, по отрасли науки, соответствующих профилю диссертации. Название конкретной международной базы ставится в конце выходных данных в квадратных скобках.

[3] Указываются научные статьи в изданиях, не входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России или в международные базы данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, либо иные публикации и статьи по теме диссертационного исследования (обзорные, клинические случаи, методические пособия и др.).

Основные положения диссертации были доложены и обсуждены на научных конференциях:

1) ……

2) ……

Заключение

Диссертация соответствует критериям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом от 06.06.2022 № 0692/Р, и не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Первичная документация проверена и соответствует материалам, включенным в диссертацию.

Диссертационная работа _____ «_____ »
(ФИО соискателя) (название диссертации)
рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора _____ наук по специальности(ям) _____ .
(шифр и наименование специальности)

Заключение принято на заседании _____
_____
(наименование структурного подразделения, организация)

Присутствовали на заседании ____ чел.

Результаты голосования: «за» – __ чел., «против» – __ чел., «воздержались» – __ чел., протокол № _____ от_____20_____г.

Председательствующий на заседании

_____	_____	_____
(ученая степень, ученое звание, должность, организация)	(подпись)	(ФИО)

Приложение 8.2
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

(Для соискателей ученой степени кандидата наук)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор _____
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

_____

«____» _____ 20___ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)

на основании решения заседания _____.
(полное наименование структурного подразделения)

Диссертация «_____» на соискание ученой степени кандидата медицинских/фармацевтических/биологических наук выполнена в _____.
(наименование структурного подразделения) (организация)

_____, _____ года рождения, гражданство _____,
(ФИО)

окончил(а) _____ в _____ году по направлению/по
(наименование ВУЗа)

специальности «_____».

В 20___ году зачислен(а) в число аспирантов 1-го курса на очную/заочную форму обучения в _____
(наименование организации)

по профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности _____. Отчислен(а) из аспирантуры в 20___ году в связи с окончанием обучения приказ №____ от _____ / в настоящее время обучается в аспирантуре. (*)

С _____ _____прикреплен(а) для подготовки
(дата прикрепления) (ФИО соискателя)

диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, к кафедре _____ ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) по специальности _____.(**)

(шифр и название специальности)

(*) – заполняется аспирантами

(**) – заполняется соискателями

Справка о сдаче кандидатских экзаменов №_____ от_____20_____ г. выдана в _____.

(наименование ВУЗа)

С _____ года работает в должности_____

(должность, полное наименование организации)

по настоящее время / в настоящее время не трудоустроен(а).

Научный руководитель:

_____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность и место работы)

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат.ВУЗ» и не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

По итогам обсуждения диссертационного исследования «_____», представленного на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____, принято следующее заключение:

- **Оценка выполненной соискателем работы**

  _____
- **Актуальность темы диссертационного исследования**

  _____
- **Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации**

  _____
- **Степень достоверности результатов проведенных исследований**

  _____
- **Научная новизна результатов проведенных исследований**

  _____
- **Практическая значимость проведенных исследований**

  _____
- **Ценность научных работ соискателя ученой степени**

  _____
- **Внедрение результатов диссертационного исследования в практику**

  _____
- **Этическая экспертиза научного исследования в Локальном этическом комитете**

  _____
- **Научная специальность, которой соответствует диссертация**

  _____
- **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

_____

По результатам исследования автором опубликовано ___ работ, в том числе___ научных статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук; ___ статей в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer; ___ научных статей в изданиях, включенных в базу данных RSCI; ___ иных публикаций по теме исследования, ___ монографий, ___ патентов/свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных и др.; ___ публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций (из них ___ зарубежных конференций).

Оригинальные научные статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России[1]:

1) ……
2) ……
3) ……

Оригинальные научные статьи в научных изданиях, включенных в международные, индексируемые базы данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer[2]:

1) ……
2) ……
3) ……

Оригинальные научные статьи в научных изданиях, включенных в базу данных RSCI:

1) ……
2) ……
3) ……

Иные публикации[3] по теме диссертационного исследования:

1) ……
2) ……
3) ……

Монографии:

1) ……
2) ……

Патенты, свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных и др.:

1) ……
2) ……

Опубликованные материалы конференций по теме диссертационного исследования:

1) ……
2) ……
3) ……

---

[1] Указываются оригинальные научные статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, по отрасли науки и специальности, по которой написана диссертация.

[2] Указываются оригинальные научные статьи в изданиях, включенных в международные, индексируемые базы данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, по отрасли науки, соответствующих профилю диссертации. Название конкретной международной базы ставится в конце выходных данных в квадратных скобках.

[3] Указываются научные статьи в изданиях, не входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России или в международные базы данных Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, либо иные публикации и статьи по теме диссертационного исследования (обзорные, клинические случаи, методические пособия и др.).

Основные положения диссертации были доложены и обсуждены на научных конференциях:

1) ……
2) ……
3) ……

Заключение

Диссертация соответствует критериям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом от 06.06.2022 № 0692/Р, и не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Первичная документация проверена и соответствует материалам, включенным в диссертацию.

Диссертационная работа _____ «_____»
(ФИО соискателя) (название диссертации)
рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности(ям) _____.
(шифр(ы) и наименование специальности(ей)

Заключение принято на заседании кафедры _____
_____
(наименование структурного подразделения, наименование организации)

Присутствовали на заседании ____ чел.

Результаты голосования: «за» – __ чел., «против» – __ чел., «воздержались» – __ чел., протокол № _____ от_____20_____г.

Председательствующий на заседании

_____	_____	_____
(ученая степень, ученое звание, должность, организация)	(подпись)	(ФИО)

Приложение 9
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ

Публикации в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных (Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer), за последние 7 лет для соискателей ученой степени кандидата наук; за последние 10 лет для соискателей ученой степени доктора наук, с учетом квартилей и категорий журналов

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные публикации	Количество печатных листов и личный вклад автора (если написана в соавторстве)	Международная база данных, в которую входит журнал, база RSCI. Категория или квартиль журнала
1.				
2.				

Публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России за последние 7 лет для соискателей ученой степени кандидата наук; за последние 10 лет для соискателей ученой степени доктора наук, с учетом категории журналов

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные публикации	Количество печатных листов и личный вклад автора (если написана в соавторстве)	Категория журнала
1.				
2.				

Публикации в изданиях, индексируемых в базе RSCI за последние 7 лет для соискателей ученой степени кандидата наук; за последние 10 лет для соискателей ученой степени доктора наук, с учетом квартилей и категорий журналов (публикации в базе RSCI учитываются с 01 сентября 2023 г.)

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные публикации	Количество печатных листов и личный вклад автора (если написана в соавторстве)
1.			
2.			

Иные публикации по теме диссертационного исследования

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные публикации	Количество печатных листов и личный вклад автора (если написана в соавторстве)
1.			
2.			

Монографии по теме диссертационного исследования

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные монографии	Количество печатных листов и личный вклад автора (если написана в соавторстве)
1.			
2.			

Материалы конференций по теме диссертационного исследования

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные материалов конференций	Количество печатных листов и личный вклад автора (если написана в соавторстве)
1.			
2.			

Патенты на изобретения, на полезную модель, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных и т.д. по теме диссертационного исследования и зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке

№ п/п	Фамилия, инициалы автора и соавторов (при наличии)	Выходные данные патента, свидетельства баз данных, программы для ЭВМ и т.д.
1.		
2.		

Соискатель _____
ФИО, подпись

Научный руководитель _____
ФИО, подпись

Приложение 10.1
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

_____Т.М. Литвинова

«____» _____ 20__ г.

АКТ

о внедрении результатов диссертации _____
(фамилия, имя, отчество)
в учебный процесс кафедры _____
(название кафедры)
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)

Мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем, что основные научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в кандидатской (докторской) диссертации _____
(фамилия, имя, отчество)
на тему «_____»,
(название диссертации)
внедрены в учебный процесс кафедры _____
(название кафедры)
при изучении дисциплин _____,
(название дисциплин)
читаемых студентам (аспирантам) по направлению подготовки (специальности)
_____
(шифр и наименование направления подготовки (специальности)

Директор Института
_____ _____ _____
(наименование Института) (подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой
_____ _____ _____
(название кафедры) (подпись) (ФИО)

Начальник Учебного управления _____ _____
(подпись) (ФИО)

Приложение 10.2
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по инновационной и клинической
деятельности ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)
_____ Е.А.Безруков

«____» _____ 20___ г.

АКТ

о внедрении результатов диссертации _____
(фамилия, имя, отчество)

в лечебный процесс отделения _____
(наименование отделения)

ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)

Мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем, что основные научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в кандидатской (докторской) диссертации

_____
(фамилия, имя, отчество)

на тему «_____»,
(название диссертации)

внедрены в лечебный процесс отделения _____
(название больницы, Центра и т.д.)

Директор КЦ _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Главный врач УКБ № _____ И.О. Фамилия
(подпись)

_____
(название больницы)

Заведующий отделением _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Приложение 11
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Перечень организаций, в которые обязательно рассылаются авторефераты диссертации

1. Российская книжная палата (Звёздный бульвар, дом 17, строение 1, Москва, 129085) – 9 экз.

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ул. Воздвиженка, д. 3/5, Москва, 119019) – 1 экз.

3. Федеральное государственное учреждение «Российская национальная библиотека» (ул. Садовая, д. 18, Санкт-Петербург, 191069) – 1 экз.

4. Государственная публичная научно-техническая библиотека России (Кузнецкий мост, д. 12, Москва, 103031) – 1 экз.

5. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ул. Усиевича, д. 20, Москва, 125190) – 1 экз.

6. Центральная научная медицинская библиотека ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Нахимовский проспект, д. 49, Москва, ГСП-7, 117997) – 1 экз.

7. Государственное учреждение «Национальная библиотека Белоруссии» (проспект Независимости, д. 116, Минск, Республика Беларусь, 220114) – 1 экз.

Приложение 12.1
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Рекомендуемый образец

ПОРЯДОК

проведения заседания диссертационного совета ДСУ _____
по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (на соискание ученой степени доктора наук)

_____
(ФИО соискателя)

Председатель диссертационного совета (председательствующий) (далее – председатель):

д.м.н., профессор _____

Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя):

д.м.н., профессор _____

Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь):

д.м.н., профессор _____

(председательствующим на заседании диссертационного совета не может быть научный консультант или научный руководитель соискателя, защита которого вынесена на данное заседание)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют ___ членов совета.
Зачитывает фамилии членов совета из явочного листа с указанием научной специальности и отрасли науки, представляемой в совете.

По профилю рассматриваемой диссертации _____
(ФИО соискателя)
присутствуют_____ докторов наук.

(не менее 3 докторов наук для защиты кандидатской диссертации и не менее 4 – для докторской)

(если диссертация выполнена по двум специальностям, одной из которых нет в диссертационном совете, то решением диссертационного совета вводятся дополнительно 3 доктора наук для защиты кандидатской диссертации, 4 доктора наук – для защиты докторской диссертации. Вводимые доктора наук должны соответствовать критериям, предъявляемым к членам диссертационного совета)

Из _____ членов совета присутствуют_____,
(количество членов совета по приказу ректора Университета) (количество членов в соответствии с явочным листом)
что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения защиты имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги, просьба – выключить все мобильные устройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры защиты диссертационной работы. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

На повестке дня защита диссертации _____
(ФИО соискателя)
на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации: « _____»

Работа выполнена в _____
(наименование организации)

Научный руководитель/консультант: доктор медицинских наук, профессор _____
(ФИО, должность, наименование организации)

Официальные оппоненты:

- доктор медицинских наук, профессор _____,
(ФИО)

_____,
(наименование кафедры, организации)

- доктор медицинских наук, профессор _____,
(ФИО)

_____,
(наименование кафедры, организации)

Ведущая организация (при наличии): _____
(наименование организации)

Один из официальных оппонентов, давших положительный отзыв, отсутствует на защите, что допускается Положением о присуждении ученых степеней.

Отзывы оппонентов и ведущей организации положительные/отрицательные представлены в срок.

Имеются ли какие-нибудь замечания по повестке дня? — Замечаний нет.

Для оглашения официальных данных о соискателе слово предоставляется ученому секретарю _____.
(ФИО)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

В личном деле соискателя имеются все необходимые для защиты кандидатской (докторской) диссертации документы, оформленные согласно установленным требованиям:

- заявление, заверенные копии диплома о высшем образовании, справка об обучении в аспирантуре, включая результаты сдачи кандидатских экзаменов (для соискателя ученой степени кандидата наук), (для соискателя ученой степени доктора наук – заверенная копия диплома о

присуждении ученой степени кандидата наук);

- заключение организации с места выполнения диссертации, справки о внедрении, положительное заключение комиссии, созданной решением диссертационного совета, отзыв научного руководителя, отзывы официальных оппонентов, отзыв ведущей организации, _____ отзывов на автореферат.

Соискателем своевременно размещен текст диссертации на официальном сайте Сеченовского университета и в ФИС ГНА, сдан один экземпляр диссертации и один экземпляр автореферата в научную библиотеку Сеченовского университета.

В соответствии с требованиями автореферат разослан _____20____ года,
(дата рассылки)
что подтверждено соответствующими документами.

Объявление о защите и автореферат размещены _____20_____ года
(дата размещения)
на официальном сайте Университета и в ФИС ГНА.

Диссертация представляется к защите впервые.

Позвольте кратко ознакомить членов диссертационного совета с биографическими данными соискателя.

Ученый секретарь оглашает личные данные соискателя.

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом _____ п.л. (авторских _____ п.л.), в том числе монографии и _____ статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях (перечень публикаций имеется в автореферате).

В личном деле соискателя имеются акт и _____ справки о внедрении результатов научных исследований, выданных: _____.
(указываются организации, выдавшие акт и справки о внедрении, а также краткое их содержание)

Все документы соответствуют установленным требованиям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть вопросы к ученому секретарю?
- Нет вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

(обращается к соискателю)

Вам предоставляется слово для изложения основных положений Вашей работы. Просьба: время на доклад – не более 20 минут.

СОИСКАТЕЛЬ

Доклад соискателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто желает задать вопросы соискателю?

Вопросы соискателю, его ответы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Слово предоставляется научному руководителю/консультанту _____,
(ФИО руководителя/консультанта)
профессору кафедры _____.
(название кафедры, название организации)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

Выступление научного руководителя/консультанта

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть ли вопросы к научному руководителю соискателя? - Вопросов нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Нам необходимо решить, как проводить дальнейшее заседание. Имеется значительное количество положительных отзывов на диссертацию и автореферат. Отрицательных отзывов нет. В соответствии с пунктом 68 Положения о совете по защите диссертаций Университета ученый секретарь с согласия членов совета вместо оглашения всех отзывов может сделать их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Голосуем за такое предложение?

Кто за? Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

(в случае наличия отрицательных отзывов, каждый из них зачитывается ученым секретарем полностью)

Слово имеет ученый секретарь совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, а также обзора отзыва ведущей организации, других поступивших в диссертационный совет отзывов на диссертацию и автореферат, с указанием отмеченных в них замечаний.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета! В личном деле соискателя имеется заключение _____
(указывается организация, где выполнялась диссертация)
Диссертация была обсуждена на заседании кафедры _____ протокол №__ ____, выписка из протокола заседания кафедры подписана зав. кафедрой, д.м.н, профессором _____.
(ФИО)
Кафедра _____ считает диссертацию_____
(наименование кафедры) (ФИО соискателя)
на тему _____
(тема диссертации)
законченной квалификационной научной работой, соответствующей специальности _____, и соответствующей критериям,
(шифр и наименование специальности)
изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней Университета к кандидатским (докторским) диссертациям, и рекомендует ее к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по

специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Уважаемые члены диссертационного совета!

В личном деле соискателя имеется положительный отзыв ведущей организации _____.
(наименование организации)

Отзыв составлен и подписан д.м.н., профессором _____,
(ФИО)
_____.
(должность, наименование организации)

Отзыв утвердил д.м.н., профессор _____,
(ФИО)
_____.
(должность, наименование организации, дата утверждения)

В отзыве отмечаются актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Вместе с тем, высказывается ряд критических замечаний.

Зачитываются критические замечания по каждому отзыву.

Вместе с тем, ведущая организация считает, что указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. Диссертация соответствует критериям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней.

В ней поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе, входящих в перечень, определенный ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов научных исследований. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Автор диссертации _____ заслуживает присуждения
(ФИО соискателя)
ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Отзыв обсужден и одобрен на заседании _____
(наименование подразделения организации)
протокол № __ от _____.
(дата утверждения)

На автореферат диссертации поступило _____ отзывов. Перечень лиц и организаций, приславших отзывы, а также содержащиеся в них замечания, имеются в раздаточном материале. Целесообразно ли их зачитывать?

Все отзывы положительные.

В то же время в отзывах содержатся следующие замечания:

Зачитываются замечания.

(Все отрицательные отзывы зачитываются полностью)

Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что _____ заслуживает присуждения
(ФИО соискателя)
_____
ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по

специальности _____, так как диссертационная работа соответствует
(шифр и наименование специальности)
критериям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? — Вопросов нет.
_____, можете ответить на замечания, содержащиеся в отзывах.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

Отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Так как официальный оппонент _____
(ФИО оппонента)
по уважительной причине не смог присутствовать на заседании диссертационного совета, представленный им заблаговременно положительный отзыв огласит ученый секретарь.

(В случае если отзыв отрицательный, защита отменяется)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Зачитывает отзыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? - Вопросов нет.

_____, ответьте на замечания официального оппонента.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

КОРОТКО отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Слово предоставляется официальному оппоненту доктору медицинских наук, профессору
_____
(ФИО)

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Зачитывает отзыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к _____?
(ФИО официального оппонента)

- Вопросов нет.

_____, ответьте на замечания официального оппонента.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

КОРОТКО отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Начинаем дискуссию. Кто желает выступить по диссертационной работе? В дискуссии могут принять участие все присутствующие на защите диссертации.

Идут выступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто еще желает выступить? – Желающих нет.
_____, Вам предоставляется заключительное слово.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

Произносит заключительное слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Для проведения тайного голосования предлагается создать счетную комиссию в следующем составе:

д.м.н., профессор _____	— председатель,
д.м.н., профессор _____	члены комиссии
д.м.н., профессор _____	

Нет возражений против состава счетной комиссии? Кто за предложенный состав? Против? — Нет. Воздержался? — Нет.

Прошу счетную комиссию осмотреть и опечатать урну для голосования, а ученого секретаря – подготовить бланки бюллетеней для голосования.

Всех членов диссертационного совета прошу получить бюллетени для тайного голосования и расписаться в явочном листе за получение бюллетеней.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленных технических перерывов, в определении кворума для тайного голосования не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Всех, кто не является членами диссертационного совета, прошу покинуть аудиторию.

Идет голосование.

Члены счетной комиссии в присутствии членов совета, участвующих в голосовании, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Продолжаем нашу работу. Для оглашения протокола тайного голосования по присуждению ученой степени слово имеет председатель счетной комиссии _____.
(ФИО председателя)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ

Зачитывает протокол счетной комиссии по результатам голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть предложение утвердить протокол счетной комиссии. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Против? – Нет. Воздержался? – Нет.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

(обращается к соискателю)

_____, диссертационным советом Вам присуждена ученая
(ФИО соискателя)
степень кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить _____ от
(ФИО соискателя)
имени членов диссертационного совета с присуждением ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук.

В связи с положительным результатом голосования по присуждению ученой степени переходим к обсуждению заключения совета по диссертации. Проект заключения подготовлен председателем комиссии, д.м.н., профессором _____,
(ФИО)
членами комиссии: д.м.н., профессором _____
(ФИО)

и д.м.н., профессором _____, рассмотревшими диссертационную
(ФИО)
работу и давшими заключение о ее соответствии специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Проект заключения по диссертации был подготовлен и роздан всем членам совета в начале заседания; он имеется в раздаточном материале. Все имели возможность с ним ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба – представлять их в письменном виде, а председателю комиссии, готовившему проект заключения по диссертации, все их зафиксировать.

Проводится обсуждение заключения по диссертации (2-3 человека).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их систематизировать и обсудить?

Слово предоставляется председателю комиссии, готовившему проект заключения по

диссертации _____ для обобщения поступивших к нему замечаний и дополнений.
(ФИО)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

Останавливается на поправках с указанием их авторов.

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от: профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания).*
(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с учетом поправок или за каждую поправку**.**

Принято решение голосовать в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Спасибо председателю комиссии.
Есть предложение принять заключение совета по диссертации _____
(ФИО соискателя)
с учетом поправок при обсуждении проекта.
Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался? Заключение совета по защите диссертации _____ принимается единогласно.
(ФИО соискателя)

(заключение принимается простым большинством голосов членов диссертационного совета)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.
_____, есть ли у Вас замечания по процедуре защиты и ведению
(ФИО соискателя)
заседания диссертационного совета? – Нет.
У присутствующих имеются ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета и официальных оппонентов.

Приложение 12.2
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Рекомендуемый образец

ПОРЯДОК

проведения заседания диссертационного совета ДСУ _____ **по защите диссертации** на соискание ученой степени кандидата наук (на соискание ученой степени доктора наук) с использованием удаленного интерактивного режима

_____

(ФИО соискателя)

Председатель диссертационного совета (председательствующий) (далее – председатель):

д.м.н., профессор _____

Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя):

д.м.н., профессор _____

Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь):

д.м.н., профессор _____

(председательствующим на заседании диссертационного совета не может быть научный консультант или научный руководитель соискателя, защита которого вынесена на данное заседание)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют ___ членов совета. Из них в удаленном интерактивном режиме - ___ человек.

(председательствующий оглашает список присутствующих на заседании членов диссертационного совета, в том числе участвующих в удаленном интерактивном режиме, с указанием научной специальности и отрасли науки, представляемой в совете)

Доля членов совета, которые участвуют в заседании совета **в удаленном интерактивном режиме**, **не превышает 1/2 от общего числа участвующих в заседании** членов совета.

(в стенограмме заседания диссертационного совета приводится список всех участников (включая членов совета, оппонентов и иных лиц) с указанием участвующих в заседании в удаленном интерактивном режиме)

По профилю рассматриваемой диссертации _____

(ФИО соискателя)

присутствуют_____ докторов наук.

(не менее 3 докторов наук для защиты кандидатской диссертации и не менее 4 – для докторской)

(если диссертация выполнена по двум специальностям, одной из которых нет в диссертационном совете, то решением диссертационного совета вводятся дополнительно 3 доктора наук для защиты кандидатской диссертации, 4 доктора наук – для защиты докторской диссертации. Вводимые доктора наук должны соответствовать критериям, предъявляемым к членам диссертационного совета)

Из _____ членов совета присутствуют_____,
(количество членов совета по приказу ректора Университета) (количество членов в соответствии с явочным листом)
что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения защиты имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги, просьба – выключить все мобильные устройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры защиты диссертационной работы. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

Кроме того, довожу до вашего сведения, что поскольку мы проводим заседание в интерактивном режиме, то в случае разрыва аудиовидеосвязи и (или) возникновения технических неполадок, мы объявим технический перерыв (не более 30 минут).

Если по окончанию технического перерыва между диссертационным советом и членом диссертационного совета, участвующим в заседании в удаленном интерактивном режиме, полностью не восстановлена аудиовидеосвязь и (или) не устранены технические неполадки, то указанное лицо не участвует в определении кворума и голосовании по вопросу, рассматриваемому на заседании диссертационного совета.

Если при разрыве аудиовидеосвязи и (или) возникновении технических неполадок не может быть обеспечен кворум, и (или) не может быть обеспечено взаимодействие участников заседания диссертационного совета, заседание переносится на другой день.

На повестке дня защита диссертации _____
(ФИО соискателя)
на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____
(шифр и наименование специальности)
Тема диссертации: « _____»
Работа выполнена в _____
(наименование организации)

Научный руководитель/консультант: доктор медицинских наук, профессор _____
(ФИО, должность, наименование организации)

Официальные оппоненты:
- доктор медицинских наук, профессор _____,
(ФИО)
_____,
(наименование кафедры, организации)
- доктор медицинских наук, профессор _____,
(ФИО)
_____,
(наименование кафедры, организации)

Ведущая организация (при наличии): _____
(наименование организации)

Один из официальных оппонентов, давших положительный отзыв, отсутствует на защите, что допускается Положением о присуждении ученых степеней.

Отзывы оппонентов и ведущей организации положительные/отрицательные представлены в срок.

Имеются ли какие-нибудь замечания по повестке дня? — Замечаний нет.

Для оглашения официальных данных о соискателе слово предоставляется ученому секретарю _____.
(ФИО)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

В личном деле соискателя имеются все необходимые для защиты кандидатской (докторской) диссертации документы, оформленные согласно установленным требованиям:

- заявление, заверенные копии диплома о высшем образовании, справка об обучении в аспирантуре, включая результаты сдачи кандидатских экзаменов (для соискателя ученой степени кандидата наук), (для соискателя ученой степени доктора наук – заверенная копия диплома о присуждении ученой степени кандидата наук);
- заключение организации с места выполнения диссертации, справки о внедрении, положительное заключение комиссии, созданной решением диссертационного совета, отзыв научного руководителя, отзывы официальных оппонентов, отзыв ведущей организации, __ отзывов на автореферат.

Соискателем своевременно размещен текст диссертации на официальном сайте Сеченовского университета и в ФИС ГНА, сдан один экземпляр диссертации и один экземпляр автореферата в научную библиотеку Сеченовского университета.

В соответствии с требованиями автореферат разослан _____20____ года,
(дата рассылки)
что подтверждено соответствующими документами.

Объявление о защите и автореферат размещены _____20_____ года
(дата размещения)
на официальном сайте Университета и в ФИС ГНА.

Диссертация представляется к защите впервые.

Позвольте кратко ознакомить членов диссертационного совета с биографическими данными соискателя.

Ученый секретарь оглашает личные данные соискателя.

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом _____ п.л. (авторских _____ п.л.), в том числе монографии и _____ статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях (перечень публикаций имеется в автореферате).

В личном деле соискателя имеются акт и _____ справки о внедрении результатов научных исследований, выданных: _____.
(указываются организации, выдавшие акт и справки о внедрении, а также краткое их содержание)

Все документы соответствуют установленным требованиям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть вопросы к ученому секретарю?
- Нет вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

(обращается к соискателю)

Вам предоставляется слово для изложения основных положений Вашей работы. Просьба: время на доклад – не более 20 минут.

СОИСКАТЕЛЬ

Доклад соискателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто желает задать вопросы соискателю?

Вопросы соискателю, его ответы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Слово предоставляется научному руководителю/консультанту – _____,
(ФИО руководителя/консультанта)
профессору кафедры _____.
(название кафедры, название организации)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

Выступление научного руководителя/консультанта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть ли вопросы к научному руководителю соискателя? - Вопросов нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Нам необходимо решить, как проводить дальнейшее заседание. Имеется значительное количество положительных отзывов на диссертацию и автореферат. Отрицательных отзывов нет. В соответствии с пунктом 68 Положения о совете по защите диссертаций Университета ученый секретарь с согласия членов совета вместо оглашения всех отзывов может сделать их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Голосуем за такое предложение?

Кто за? Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

(в случае наличия отрицательных отзывов, каждый из них зачитывается ученым секретарем полностью)

Слово имеет ученый секретарь совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, а также обзора отзыва ведущей организации, других поступивших в диссертационный совет отзывов на диссертацию и автореферат, с указанием отмеченных в них замечаний.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета! В личном деле соискателя имеется заключение _____
(указывается организация, где выполнялась диссертация)

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры _____ протокол №__, выписка из протокола заседания кафедры подписана зав. кафедрой, д.м.н, профессором _____.
(ФИО)

Кафедра _____ считает диссертацию_____
(наименование кафедры) (ФИО соискателя)

на тему _____
(тема диссертации)

законченной квалификационной научной работой, соответствующей специальности _____, и соответствующей критериям,
(шифр и наименование специальности)

изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней Университета к кандидатским (докторским) диссертациям, и рекомендует ее к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Уважаемые члены диссертационного совета!

В личном деле соискателя имеется положительный отзыв ведущей организации _____.
(наименование организации)

Отзыв составлен и подписан д.м.н., профессором _____,
(ФИО)

_____.
(должность, наименование организации)

Отзыв утвердил д.м.н., профессор _____,
(ФИО)

_____.
(должность, наименование организации, дата утверждения)

В отзыве отмечаются актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Вместе с тем, высказывается ряд критических замечаний.

Зачитываются критические замечания по каждому отзыву.

Вместе с тем, ведущая организация считает, что указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. Диссертация соответствует критериям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней.

В ней поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе, входящих в перечень, определенный ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов научных исследований. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Автор диссертации _____ заслуживает присуждения
(ФИО соискателя)

ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Отзыв обсужден и одобрен на заседании _____
(наименование подразделения организации)

протокол № _____ от _____.
(дата утверждения)

На автореферат диссертации поступило _____ отзывов. Перечень лиц и организаций, приславших отзывы, а также содержащиеся в них замечания, имеются в раздаточном материале. Целесообразно ли их зачитывать?

Все отзывы положительные.
В то же время в отзывах содержатся следующие замечания:

Зачитываются замечания.

(все отрицательные отзывы зачитываются полностью)

Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что _____заслуживает
(ФИО соискателя)
присуждения ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____,
(шифр и наименование специальности)
так как диссертационная работа соответствует критериям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? — Вопросов нет.
_____, можете ответить на замечания, содержащиеся в отзывах.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

Отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Так как официальный оппонент _____
(ФИО оппонента)
по уважительной причине не смог присутствовать на заседании диссертационного совета, представленный им заблаговременно положительный отзыв огласит ученый секретарь.

(в случае если отзыв отрицательный, защита отменяется)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Зачитывает отзыв.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? - Вопросов нет.

_____, ответьте на замечания официального оппонента.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

КОРОТКО отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Слово предоставляется официальному оппоненту доктору медицинских наук, профессору
_____.
(ФИО)

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Зачитывает отзыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к _____?
(ФИО официального оппонента)

- Вопросов нет.

_____, ответьте на замечания официального оппонента.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

КОРОТКО отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Начинаем дискуссию. Кто желает выступить по диссертационной работе? В дискуссии могут принять участие все присутствующие на защите диссертации.

Идут выступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто еще желает выступить? – Желающих нет.
_____, Вам предоставляется заключительное слово.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

Произносит заключительное слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, довожу до вашего сведения, что «При проведении заседания диссертационного совета **в удаленном интерактивном режиме** решение диссертационного совета по присуждению ученой степени может приниматься раздельным тайным голосованием с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Подсчет голосов производится председательствующим (или ученым секретарем), который несет ответственность за правильность подведения итогов голосования».

Давайте определимся, как будем голосовать. Или поднятием руки, или я буду обращаться к каждому из вас, и вы будите голосом подтверждать свое решение «ЗА», «ПРОТИВ» или «ВОЗДЕРЖАЛСЯ».

Прошу проголосовать: кто за 1-ое предложение (за 2-ое предложение). Принимается.

Напоминаю, что члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленных технических перерывов, в определении кворума для тайного голосования не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Приступаем к голосованию.

Идет голосование.

Председательствующий (или ученый секретарь) оглашают результаты голосования. Результаты голосования оформляются ученым секретарем на отдельном листе (далее – лист голосования), который подписывается председательствующим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Продолжаем нашу работу. Для оглашения результатов голосования по присуждению ученой степени слово имеет ученый секретарь _____.
(ФИО ученого секретаря)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Зачитывает итоги голосования и оформляет лист голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть предложение утвердить результаты голосования. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Против? – Нет. Воздержался? – Нет.

Результаты голосования утверждаются единогласно.

(обращается к соискателю)

_____, диссертационным советом Вам присуждена ученая
(ФИО соискателя)
степень кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить _____ от
(ФИО соискателя)
имени членов диссертационного совета с присуждением ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук.

В связи с положительным результатом голосования по присуждению ученой степени переходим к обсуждению заключения совета по диссертации. Проект заключения подготовлен председателем комиссии, д.м.н., профессором _____,
(ФИО)
членами комиссии: д.м.н., профессором _____
(ФИО)
и д.м.н., профессором _____, рассмотревшими диссертационную
(ФИО)
работу и давшими заключение о ее соответствии специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Проект заключения по диссертации был подготовлен и роздан всем членам совета в начале заседания; он имеется в раздаточном материале. Коллегам, участвующим в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, проект разослан на их электронные почты. Все имели возможность с ним ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба – представлять их в письменном виде, а председателю комиссии, готовившему проект заключения по диссертации, все их зафиксировать.

Проводится обсуждение заключения по диссертации (2-3 человека).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их систематизировать и обсудить? Слово предоставляется председателю комиссии, готовившему проект заключения по диссертации _____ для обобщения поступивших к нему замечаний и дополнений. (ФИО)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

Останавливается на поправках с указанием их авторов.

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от: профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
профессора _____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания).*
(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с учетом поправок или за каждую поправку**.**

Принято решение голосовать в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Спасибо председателю комиссии.

Есть предложение принять заключение совета по диссертации _____
(ФИО соискателя)
с учетом поправок при обсуждении проекта.

Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался?

Заключение совета по защите диссертации _____
(ФИО соискателя)
принимается единогласно.

(заключение принимается простым большинством голосов членов диссертационного совета)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

_____, есть ли у Вас замечания по процедуре защиты и ведению
(ФИО соискателя)
заседания диссертационного совета? – Нет.

У присутствующих имеются ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета и официальных оппонентов.

Приложение 13
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

ПРОТОКОЛ №_____

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом _____
от «_____» 20_____ года (шифр диссертационного совета)

Состав избранной комиссии: д.м.н. _____, д.м.н. _____, д.м.н. _____.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении _____ ученой степени кандидата (доктора)_____ наук.
(ФИО соискателя)

Состав диссертационного совета утвержден в количестве _____ человек.

В состав диссертационного совета дополнительно с правом решающего голоса введены _____ человек.

Присутствовало на заседании _____членов диссертационного совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации _____.

Роздано бюллетеней _____

Осталось не розданных бюллетеней _____

Оказалось в урне бюллетеней _____

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени _____
(ФИО соискателя)

за _____
против _____
недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____ _____/ФИО/

Член счетной комиссии _____ _____/ФИО/

Член счетной комиссии _____ _____/ФИО/

Приложение 14
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Рекомендуемый образец

Аттестационное дело
№_____
от_____

Решение диссертационного совета
№_____
от_____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
диссертационного совета _____, созданного на базе
(шифр диссертационного совета)
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет),
по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество полностью, гражданство)

_____
(название диссертации)

по специальности(ям) _____
(шифр и наименование научной(ых) специальности(ей))

принята к защите _____ (протокол заседания № ___) диссертационным советом
(дата)

_____.
(шифр диссертационного совета)

Соискатель _____, «____» _____ года рождения,
(фамилия, имя, отчество полностью) (дата рождения)

в ____ году окончил(а) _____
(наименование организации, выдавшей диплом о высшем образовании)

_____.

(*) **для соискателей ученой степени кандидата наук:**

В ____ году окончил очную/заочную аспирантуру на кафедре _____.
(наименование кафедры, организация)

(**) для соискателей ученой степени доктора наук:

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

_____ защитил(а) в _____ году
(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе _____.
(наименование организации)

В период подготовки диссертации работал(а)_____.
(основная должность, наименование организации, ведомственная принадлежность; работа по совместительству)

В настоящее время работает _____ в _____
(должность) (наименование организации, ведомственная принадлежность)
/ в настоящее время не трудоустроен.

Диссертация выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)
_____.
(наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель/консультант:
_____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)
_____
(наименование организации, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:
_____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)
_____
(наименование организации, структурное подразделение, должность)

_____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)
_____
(наименование организации, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация (при наличии) _____
(наименование организации полностью, город)
в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном _____
(фамилия, имя, отчество)
_____,
(ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)
указала, что _____.

Соискатель имеет _____ опубликованных работ по теме диссертации, из них в
(количество)
рецензируемых научных изданиях _____ работ.
(количество)
(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: _____.
(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается _____.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана_____,
(например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов)

предложены _____,
(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения
по заявленной тематике, нетрадиционный подход)
доказана _____,
(например, перспективность использования новых идей в науке,
практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)
введены _____.
(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны _____
(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений
об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован
_____,
(например, комплекс существующих базовых методов исследования,
в том числе численных методов, экспериментальных методик)

изложены _____,
(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы,
гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)
раскрыты _____,
(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявления новых проблем)

изучены _____,
(например, связи данного явления с другими, генезис процесса,
внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)

проведена модернизация _____.
(например, существующих математических моделей,
алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих
получение новых результатов по теме диссертации)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) _____.
(например, технологии, новые универсальные методики
измерений, образовательные технологии)
определены _____,
(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)

создана _____,
(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)

представлены _____.
(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого
уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ _____,
(например, результаты получены на сертифицированном оборудовании,
обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов
исследования в различных условиях)
теория _____
(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев,
согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)

идея базируется _____
(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)

использованы _____
(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено _____
(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

применены _____.
(например, современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения)

Личный вклад соискателя состоит в:
_____.
(например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было (были высказаны следующие критические замечания _____), членами диссертационного совета был задан ряд вопросов, на которые _____ дал(а) исчерпывающие ответы.
(ФИО)

На заседании _____ диссертационный совет принял решение
(дата)
присудить _____ ученую степень кандидата (доктора) _____
(ФИО) (отрасль науки)
наук за _____.

(**Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук** приводится – за решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение либо за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений, внедрение которых вносят значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве_____ человек, присутствовавших на заседании, из них _____ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), из _____ человек, входящих в состав совета, утвержденного приказом ректора, дополнительно введены на разовую защиту ____ человек, проголосовали: за _____, против _____, недействительных бюллетеней _____.

Председатель (председательствующий) _____
диссертационного совета (подпись) (ФИО полностью)

Ученый секретарь
диссертационного совета _____
(подпись) (ФИО полностью)

Дата оформления заключения

(печать организации, на базе которой создан диссертационный совет)

Примечания:

1. Номер аттестационного дела проставляется Центром аттестации научно-педагогических работников.

2. Если тайное голосование проводилось более одного раза, указываются причины не утверждения протокола счетной комиссии.

3. Решение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.

4. Решение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем до 5 стр.). Все страницы заключения в обязательном порядке нумеруются.

5. Строки, помеченные (*) и (**), печатаются при необходимости.

Приложение 15
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Документы и материалы, входящие в аттестационное дело

1. Сопроводительное письмо на бланке Университета, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки документов, предусмотренных настоящим Положением, в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» и Центральную научную медицинскую библиотеку Университета.

2. Заявление соискателя ученой степени.

3. Согласие соискателя на обработку персональных данных.

4. Протокол заседания диссертационного совета при приеме диссертации к защите.

5. Заключение диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора наук или кандидата наук (2 экз.).

6. Отзывы оппонентов, ведущей организации (при наличии) на диссертацию, другие отзывы, поступившие на диссертацию, включая отзыв научного руководителя или научного консультанта, и автореферат диссертации с обязательным указанием шифра и наименования научной специальности в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которой защищена диссертация.

7. Заключение организации, где выполнялась диссертация, к которой был прикреплен соискатель ученой степени (1 экз.).

8. Автореферат диссертации (2 экз. для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 3 экз. для диссертации на соискание ученой степени доктора наук).

9. Текст объявления о защите диссертации с указанием даты размещения на сайте Университета.

10. Дата размещения и ссылка на сайт Университета, на котором соискателем ученой степени размещен полный текст диссертации.

11. Заверенная копия документа о сдаче кандидатских экзаменов (за исключением соискателей ученой степени, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация).

12. Заверенная копия документа установленного образца о высшем образовании (диплом специалиста, диплом магистра, диплом об окончании аспирантуры с приложением к нему - для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура, за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном

государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации) (1 экз.).[1]

13. Заверенная копия диплома кандидата наук - для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании в Российской Федерации ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) (1 экз.).[2]

14. Копия решения диссертационного совета о принятии диссертации к предварительному рассмотрению и создании комиссии диссертационного совета.

15. Протокол заседания диссертационного совета при защите диссертации.

16. Стенограмма заседания диссертационного совета (первый экземпляр), подписанная председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета и заверенная в установленном порядке.

17. Аудиовидеозапись заседания диссертационного совета в машиночитаемом цифровом формате, фиксирующая ход заседания в соответствии с порядком, определенным пунктами 61 - 82 настоящего Положения.

18. Явочный лист членов диссертационного совета, подтверждающий их присутствие на заседании диссертационного совета при защите диссертации.

19. Протокол счетной комиссии.

20. Бюллетени тайного голосования в запечатанном конверте.

21. Опись документов, имеющихся в деле, подписанная ученым секретарем диссертационного совета.

22. Электронный носитель, на котором размещаются документы, перечисленные в подпунктах «1» - «7», «14» и «16» настоящего Приложения, а также для соискателей ученой степени доктора наук - электронный полнотекстовый вариант диссертации.

23. Информационная справка со следующими сведениями:

- информация о научных руководителях (научных консультантах) соискателя ученой степени: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность по основному месту работы;

- информация о членах комиссии диссертационного совета, подписавших заключение о приеме диссертации указанного соискателя ученой степени к защите: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность по основному месту работы;

- информация о председателе и ученом секретаре диссертационного совета по месту защиты соискателя ученой степени: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность по основному месту работы;

---

[1] Пункт 3 статьи 107 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598).

[2] Пункт 2 статьи 6.2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 31, ст. 4167; 2011, N 49, ст. 7063; 2013, N 27, ст. 3477).

- информация об оппонентах, давших отзыв на диссертацию: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность по основному месту работы;

- информация о лице, утвердившем заключение организации, где подготавливалась диссертация: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность по основному месту работы;

- информация о ведущей организации (при наличии), давшей отзыв на диссертацию: полное наименование, организационно-правовая форма, ведомственная принадлежность;

- информация о лице, утвердившем отзыв ведущей организации (при наличии) на диссертацию: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность по основному месту работы.

Информационная справка подписывается председателем диссертационного совета и ученым секретарем, заверяется в установленном порядке.

24. Список адресатов, которым направлен автореферат диссертации (с указанием даты рассылки), подписанный ученым секретарем диссертационного совета.

Приложение 16
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Рекомендуемый образец

ПОРЯДОК

проведения заседания диссертационного совета ДСУ _____ при рассмотрении **апелляции** на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук _____

(ФИО соискателя)

Председатель диссертационного совета (председательствующий) (далее – председатель):

д.м.н., профессор _____.

Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя):

д.м.н., профессор _____.

Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь):

д.м.н., профессор _____.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют…

Зачитывает фамилии членов совета из явочного листа с указанием научной специальности и отрасли науки, представляемой в совете.

По профилю рассматриваемой апелляции на диссертацию _____ присутствуют _____ докторов наук.

(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

Из _____ членов совета присутствуют_____,

(количество членов совета по приказу ректора Университета) (количество членов в соответствии с явочным листом)

что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения заседания диссертационного совета имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги, просьба – выключить все мобильные устройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры рассмотрения апелляции. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

На повестке дня **апелляция** на решение диссертационного совета ДСУ _____ по вопросу присуждения ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических,

биологических) наук _____.
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

Имеются ли какие-нибудь замечания по повестке дня? — Замечаний нет.

Для оглашения соответствующих документов по данному делу, слово предоставляется ученому секретарю _____.
(ФИО ученого секретаря)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Докладывает о полученных документах и их содержании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть вопросы к ученому секретарю? — Нет вопросов.
Приступаем к обсуждению данного вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

(обращается к председателю комиссии по рассмотрению апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени)

_____, Вам предоставляется слово для изложения основных результатов
(ФИО председателя комиссии)
работы комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (член) комиссии

Докладывает результаты рассмотрения апелляции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть ли вопросы к комиссии?

Вопросы к комиссии, ответы на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Приступаем к дискуссии по данному вопросу.

Выступают члены диссертационного совета; также могут выступать все присутствующие на заседании диссертационного совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемый _____, у Вас есть, что добавить к Вашему заявлению?
(ФИО лица, подавшего апелляцию)
- Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

_____, Вам предоставляется заключительное слово.
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

(в случае его присутствия на заседании диссертационного совета)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Есть ли вопросы к _____?
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

Лицо, в отношении которого подана апелляция, отвечает на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Нам необходимо принять заключение о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____.
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

Слово предоставляется председателю (члену) комиссии по рассмотрению апелляции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (член) комиссии

Докладывает заключение по рассмотрению апелляции на решение диссертационного совета ДСУ _____ по вопросу присуждения ученой степени.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Переходим к обсуждению заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____.
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

Проект заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)
подготовлен председателем комиссии, д.м.н., профессором_____,
(ФИО)
членами комиссии, д.м.н., профессором _____ и д.м.н., профессором_____.
(ФИО) (ФИО)

Проект заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)
был подготовлен и роздан всем членам совета в начале заседания, он имеется в раздаточном материале. Все имели возможность с ним ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба – представлять их в письменном виде, а председателю комиссии, готовившему проект заключения, все их зафиксировать.

Проводится обсуждение заключения по апелляции – 2 и более человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их систематизировать и обсудить?

Слово предоставляется председателю комиссии, готовившему проект заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)
для обобщения поступивших к нему замечаний и дополнений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

(останавливается на поправках с указанием - кто их предложил)

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от:
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания).*
(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с учетом поправок или за каждую поправку**.**

Принято решение голосовать в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Спасибо председателю комиссии.

Есть предложение принять заключение совета о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)
с учетом поправок при обсуждении проекта.

(принимается простым большинством голосов членов диссертационного совета)

Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался? Заключение совета о результатах рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета ДСУ_____ по вопросу присуждения ученой степени _____ принимается единогласно.
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.
_____ , есть ли у Вас замечания по процедуре и ведению заседания
(ФИО лица, в отношении которого подана апелляция)
диссертационного совета? – Нет.
_____ , есть ли у Вас замечания по процедуре и ведению заседания
(ФИО лица, подавшего апелляцию.)
диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета.

Приложение 17
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Рекомендуемый образец

ПОРЯДОК

проведения заседания диссертационного совета ДСУ_____
при рассмотрении заявления **о лишении** ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук _____
(ФИО соискателя)

Председатель диссертационного совета (председательствующий) (далее – председатель):
д.м.н., профессор _____.
Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя):
д.м.н., профессор _____.
Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь):
д.м.н., профессор _____.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют…

Зачитывает фамилии членов совета из явочного листа с указанием научной специальности и отрасли науки, представляемой в совете.

По профилю рассматриваемого заявления о лишении _____
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
присутствуют ____ докторов наук.

Из _____ членов совета присутствуют _____,
(количество членов совета по приказу ректора Университета) (количество членов в соответствии с явочным листом)
что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения заседания диссертационного совета имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги, просьба – выключить все мобильные устройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры рассмотрения заявления о лишении. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

На повестке дня заявление о лишении ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук _____.
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

Имеются ли какие-нибудь замечания по повестке дня? — Замечаний нет.

Для оглашения соответствующих документов по данному делу слово предоставляется ученому секретарю _____.
(ФИО ученого секретаря)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Докладывает о полученных документах и их содержании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть вопросы к ученому секретарю? — Нет вопросов.
Приступаем к обсуждению данного вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

(обращается к председателю комиссии по рассмотрению заявления о лишении ученой степени)

_____, Вам предоставляется слово для изложения основных результатов работы комиссии.
(ФИО председателя комиссии)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (член) комиссии

Докладывает о результатах рассмотрения заявления о лишении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть ли вопросы к комиссии?

Вопросы к комиссии, ответы на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Приступаем к дискуссии по данному вопросу.

Выступают члены диссертационного совета; также могут выступать все присутствующие на заседании диссертационного совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемый _____, у Вас есть, что добавить к вашему заявлению?
ФИО лица, подавшего заявление о лишении ученой степени)
- Нет.
Есть ли еще желающие выступить?
- Нет.
_____, Вам предоставляется заключительное слово.
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

Заключительное слово лица, в отношении которого подано заявление, в случае присутствия его на заседании диссертационного совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Есть ли вопросы к _____?
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

Лицо, в отношении которого подано заявление, отвечает на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Нам необходимо принять заключение о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени _____.
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

Слово предоставляется председателю (члену) комиссии по рассмотрению заявления о лишении ученой степени _____.
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (член) комиссии

Докладывает заключение по рассмотрению заявления о лишении ученой степени.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Переходим к обсуждению заключения диссертационного совета о лишении ученой степени _____.
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

Проект заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении _____ подготовлен
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
председателем комиссии, д.м.н., профессором_____,
(ФИО)
членами комиссии, д.м.н., профессором _____и д.м.н., профессором_____.
(ФИО) (ФИО)

Проект заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении _____ был роздан всем членам
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
совета в начале заседания, он имеется в раздаточном материале. Все имели возможность с ним ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба – представлять их в письменном виде, а председателю комиссии, готовившему проект заключения, все их зафиксировать.

Проводится обсуждение заключения по диссертации – 2 и более человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их систематизировать и обсудить?

Слово предоставляется председателю комиссии, готовившему проект заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении _____ для обобщения поступивших
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
к нему замечаний и дополнений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

(останавливается на поправках с указанием их авторов)

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от:
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)

д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания).*
(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с учетом поправок или за каждую поправку**.**

Принято решение голосовать в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Спасибо председателю комиссии.

Есть предложение принять заключение совета о результатах рассмотрения заявления о лишении _____ ученой степени кандидата (доктора) наук
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
с учетом поправок при обсуждении проекта.

(принимается простым большинством голосов членов диссертационного совета)

Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался? Заключение совета диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени _____ принимается единогласно.
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

По результатам рассмотрения заявления о лишении ученой степени кандидата (доктора) наук_____
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
диссертационным советом принято заключение, с содержанием которого Вы ознакомлены, с учетом высказанных членами совета в процессе обсуждения поправок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

Есть ли у Вас, _____ замечания по процедуре и
(ФИО лица, в отношении которого подано заявление)
ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

Есть ли у Вас _____ замечания по процедуре и
(ФИО лица, подавшего заявление о лишении ученой степени)
ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета.

Приложение 18
к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)

Рекомендуемый образец

ПОРЯДОК

проведения заседания совета ДСУ _____при рассмотрении диссертации на соискание ученой степени доктора наук, ученой степени кандидата наук _____,
(ФИО соискателя)

направленной Минобрнауки России (Аттестационной комиссией Университета) **на дополнительное заключение**.

Председатель совета (председательствующий) (далее – председатель):

д.м.н., профессор _____.

Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя):

д.м.н., профессор_____.

Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь):

д.м.н., профессор _____.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют…

Зачитывает фамилии членов совета из явочного листа с указанием научной специальности и отрасли науки, представляемой в совете.

По профилю рассматриваемой диссертации _____
(шифр и наименование специальности)

присутствуют ____ докторов наук.

Из _____ членов совета присутствуют _____,
(количество членов совета по приказу ректора Университета) (количество членов в соответствии с явочным листом)

что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения заседания имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги, просьба – выключить все мобильные устройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры рассмотрения диссертационной работы. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

На повестке дня рассмотрение дополнительного заключения на диссертацию соискателя ученой степени кандидата/доктора медицинских (фармацевтических, биологических) наук _____по специальности 14.00.00 –_____.
(ФИО соискателя) (наименование специальности)

Тема диссертации: « _____».

Шифр диссертационного совета_____, наименование организации, на

базе которой создан диссертационный совет, где проводилась защита диссертации _____.
(наименование организации)

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор _____.
(ФИО, должность, наименование организации)

Официальные оппоненты:

- доктор медицинских наук, профессор _____
(ФИО)
_____
(наименование кафедры)
_____
(наименование организации)

- доктор медицинских наук, профессор _____
(ФИО)
_____
(наименование кафедры)
_____
(наименование организации)

Ведущая организация: _____
(наименование организации)

Для оглашения информации о соискателе слово предоставляется ученому секретарю _____.
(ФИО)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Кратко докладывает об основном содержании аттестационного дела соискателя ученой степени.

Все документы соответствуют установленным требованиям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть вопросы к ученому секретарю? — Нет вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

(обращается к соискателю)

_____ , Вам предоставляется слово для изложения существа и основных
(ФИО соискателя)
положений Вашей диссертации. Просьба: время на доклад не более ____ минут.

СОИСКАТЕЛЬ

Доклад соискателя.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто желает задать вопросы соискателю?

Вопросы соискателю, его ответы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Начинаем дискуссию. Кто желает выступить по диссертационной работе? В дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании диссертационного совета.

Идут выступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто еще желает выступить? – Желающих нет.
_____, Вам предоставляется заключительное слово.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ:

Произносит заключительное слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Для проведения тайного голосования предлагается счетная комиссия в следующем составе:
д.м.н., профессор _____ — председатель,
д.м.н., профессор _____ члены комиссии
д.м.н., профессор _____

Нет возражений против состава счетной комиссии? Кто за предложенный состав? Против? — Нет. Воздержался? — Нет.

Прошу счетную комиссию осмотреть и опечатать урну для голосования, а ученого секретаря – подготовить бланки бюллетеней для голосования.

Всех членов диссертационного совета прошу получить бюллетени для тайного голосования и расписаться в явочном листе за получение бюллетеней.

Члены диссертационного совета, опоздавшие на заседание, в кворуме для тайного голосования не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Всех, кто не является членами совета, прошу покинуть аудиторию.

Идет голосование.

Члены счетной комиссии в присутствии членов совета, участвующих в голосовании, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Продолжаем нашу работу. Для оглашения протокола тайного голосования по дополнительному заключению по диссертации_____
(ФИО соискателя)
слово имеет председатель счетной комиссии _____.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ

Зачитывает протокол счетной комиссии по результатам голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть предложение утвердить протокол счетной комиссии. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Кто за? Против? – Нет. Воздержался? – Нет.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, проект заключения подготовлен председателем комиссии д.м.н., профессором_____, членами экспертной комиссии д.м.н., профессором
(ФИО)
_____ и д.м.н., профессором_____, рассмотревшими
(ФИО) (ФИО)
диссертационную работу и давшими заключение о ее соответствии паспорту специальности _____.
(наименование специальности)

Проект заключения по диссертации роздан всем членам совета в начале заседания, он имеется в раздаточном материале. Все имели возможность с ним ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба – представлять их в письменном виде, а председателю экспертной комиссии, готовившего проект заключения по диссертации, все их зафиксировать.

Проводится обсуждение заключения по диссертации – 2 и более человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены экспертной комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их систематизировать и обсудить?

Слово предоставляется председателю экспертной комиссии, готовившей проект заключения по диссертации _____ для обобщения поступивших к нему замечаний и дополнений.
(ФИО)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ:

Останавливается на поправках с указанием их авторов.

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от:
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания);*
(ФИО)
д.м.н., профессора_____ *(зачитывает предложенные поправки и замечания).*
(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с учетом поправок или за каждую поправку**.**

Принято решение голосовать в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Спасибо председателю экспертной комиссии. Есть предложение принять заключение совета по диссертации _____с учетом поправок при обсуждении проекта.
(ФИО соискателя)

Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался?

Заключение совета по диссертации_____ принимается единогласно.
(ФИО соискателя)

Уважаемый _____, по Вашей работе принято дополнительное заключение
(ФИО соискателя)
диссертационного совета, с содержанием которого Вы ознакомлены, с учетом высказанных членами совета в процессе обсуждения поправок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

_____, есть ли у Вас замечания по процедуре и ведению заседания
(ФИО соискателя)
диссертационного совета? – Нет.

У присутствующих имеются ли замечания по процедуре проведения заседания диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета.