

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета ДСУ 208.001.16, созданного на базе ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), по диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

аттестационное дело № 74.02-18/061-2026

решение диссертационного совета от 18 июня 2026 года № 8

О присуждении Демьянову Глебу Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата медицинских наук.

Диссертация «Становление психофармакотерапии в отечественной психиатрии середины 1950-х – середины 1960-х годов» в виде рукописи по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки) принята к защите 2 апреля 2026 г. (протокол № 4) диссертационным советом ДСУ 208.001.16 ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, дом 8, строение 2 (Приказ ректора № 0603/Р от 22.05.2022 г.).

Демьянов Глеб Валерьевич, 2000 года рождения, гражданство Российской Федерации, окончил с отличием (золотой медалью) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) в 2023 году по специальности «Лечебное дело».

В 2023 году зачислен в число аспирантов 1-го курса на очную форму обучения в ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) по основной профессиональной образовательной

программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.6.6. История науки и техники.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 2281/Ао от 20 октября 2025 года выдана в ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

С 2025 года работает в должности ассистента Института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) по настоящее время.

Диссертация на тему «Становление психофармакотерапии в отечественной психиатрии середины 1950-х – середины 1960-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 5.6.6. История науки и техники, выполнена в Институте социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Научный руководитель: Лихтерман Болеслав Леонидович – доктор медицинских наук (5.6.6. История науки и техники (медицинские науки), 3.1.10. Нейрохирургия), Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), профессор Института социальных наук.

Официальные оппоненты:

Михель Дмитрий Викторович – доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Отдел Азии и Африки, главный научный сотрудник отдела.

Быков Юрий Витальевич – кандидат медицинских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра анестезиологии и реаниматологии с курсом дополнительного профессионального образования, доцент кафедры.

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко». В положительном отзыве, составленном заместителем директора ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко» по научной работе, д.м.н., профессором Александровой Оксаной Юрьевной и утвержденном директором института, д.м.н. Зудиным Александром Борисовичем, указано, что диссертационная работа Демьянова Глеба Валерьевича на тему: «Становление психофармакотерапии в отечественной психиатрии середины 1950-х – середины 1960-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи – реконструкции процесса становления психофармакотерапии в отечественной психиатрии за период с 1954 г. по 1966 г. и обоснования ее превращения в ведущий метод лечения психических заболеваний к середине 1960-х гг., что имеет существенное значение для истории науки и техники. Диссертация полностью соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом ректора № 0692/Р от 06.06.2022 г. (с изменениями, утвержденными: приказом № 1179/Р от 29.08.2023 г., приказом № 0787/Р от 24.05.2024 г., приказом № 1085/Р от 10.07.2025 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Демьянов

Глеб Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 5.6.6. История науки и техники.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что оппоненты являются экспертами в данной области и имеют публикации по специальности диссертации в рецензируемых журналах.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко» выбрано в качестве ведущей организации в связи с соответствием профилю представленной диссертации.

Соискатель имеет 11 научных работ по теме диссертации, общим объемом 0,25 печатных листа (авторский вклад определяющий), в том числе 1 научную статью в журнале, включенном в Перечень рецензируемых научных изданий Сеченовского Университета / Перечень ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, 2 статьи в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus, 3 иные публикации по результатам исследования, 5 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

1. Демьянов, Г.В. Изучение советскими учеными зарубежного опыта в области психофармакологии и психофармакотерапии в 1950-е–1960-е гг. / Г.В. Демьянов, Б.Л. Лихтерман // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2025. – № 3. – С. 120-125.

2. Демьянов, Г.В. Деятельность Государственного научно-исследовательского института психиатрии МЗ РСФСР в области психофармакологии и психофармакотерапии в 1950–1960-е годы / Г.В. Демьянов // Российский психиатрический журнал. – 2025. – № 4. – С. 87-93. [Scopus].

3. Демьянов, Г.В. Внедрение психофармакотерапии в советскую психиатрическую практику в 1950–1960-е годы / Г.В. Демьянов, Б.Л. Лихтерман // Российский психиатрический журнал. – 2025. – № 2. – С. 88-98. [Scopus].

4. Демьянов, Г.В. История внедрения антипсихотических средств в зарубежную психиатрическую практику / Г.В. Демьянов, Б.Л. Лихтерман // Экспериментальная и клиническая фармакология. – 2024. – Т. 87. – № 12. – С. 36-42.

5. Демьянов, Г.В. Интеграция психофармакологической терапии в советскую психиатрическую практику / Г.В. Демьянов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 8. – С. 12-16.

6. Демьянов, Г.В. Советская психофармакотерапия в контексте научных взглядов В.А. Гиляровского / Г.В. Демьянов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 10. – С. 18-23.

На автореферат диссертации поступили отзывы от: члена-корреспондента РАН, доктора медицинских наук, профессора, руководителя отделения социально-стрессовых расстройств Отдела интегративной психиатрии Московского научно-исследовательского института психиатрии – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации – Александровского Юрия Анатольевича; доктора медицинских наук, доцента, заведующего кафедрой психиатрии и медицинской психологии Института нейронаук и нейротехнологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации – Шмиловича Андрея Аркадьевича; доктора медицинских наук, профессора, главного научного сотрудника отделения

социальной нейropsychиатрии Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации – Коцюбинского Александра Петровича; доктора медицинских наук, профессора, заведующего кафедрой психиатрии, наркологии и психотерапии ИПО Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации – Худякова Алексея Валерьевича; доктора медицинских наук, заведующего третьим общепсихиатрическим отделением клиники психиатрии имени С.С. Корсакова Университетской клинической больницы № 3 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) – Данилова Дмитрия Сергеевича; кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин и физического воспитания Медицинского университета имени академика Б.В. Петровского Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» – Пановой Евгении Львовны; кандидата исторических наук, доцента кафедры социально-гуманитарных наук медико-профилактического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации – Нагорных Ольги Станиславовны.

Отзывы положительные, критических замечаний не содержат.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана новая научная концепция, раскрывающая условия и факторы становления психофармакотерапии в качестве ведущего метода лечения в

отечественной психиатрии к середине 1960-х гг. Концепция базируется на анализе массива первичных (архивных и опубликованных) источников, в том числе статистических данных из сводных отчетов Государственного научно-исследовательского института психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР о деятельности психиатрических стационаров и диспансеров РСФСР за период с 1954 г. по 1966 г.

Предложены оригинальные интерпретации событий, мероприятий, решений, определивших динамику процесса становления отечественной психофармакотерапии. В частности, выяснены обстоятельства, определившие интерес советских ученых к иностранному опыту в области психофармакологических изысканий, проанализированы условия экспериментального и клинического исследования психотропных средств в Государственном научно-исследовательском институте психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР, Государственном научно-исследовательском психоневрологическом институте имени В.М. Бехтерева, Институте фармакологии и химиотерапии Академии медицинских наук СССР, охарактеризованы мероприятия, проводившиеся в советских психиатрических лечебных учреждениях с целью совершенствования психофармакотерапии.

Доказана зависимость успешного становления отечественной психофармакотерапии от функционирования в советских научных институтах специализированных психофармакологических структур, чья деятельность обеспечивала необходимую теоретическую основу для последующего клинического применения психотропных средств. В частности, данная связь убедительно продемонстрирована на примере предложенной соискателем периодизации проведения психофармакологических исследований в Государственном научно-исследовательском институте психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР – головном учреждении в области отечественной психофармакологии и психофармакотерапии.

Введены в научный оборот массив архивных источников из четырех государственных архивов, неизвестные до этого истории медицины факты,

касающиеся внедрения психотропных средств в отечественную практику, имена психиатров и фармакологов, чья деятельность и достижения определили развитие советской психофармакологии и психофармакотерапии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о возникновении и развитии психофармакотерапии в СССР. В частности, установлено, что появление этого метода лечения в отечественной практике стало возможным благодаря рецепции иностранного опыта в области экспериментального и клинического исследования психотропных средств. Последующее использование и приумножение этого опыта коллективами ученых в Государственном научно-исследовательском институте психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР, Государственном научно-исследовательском психоневрологическом институте имени В.М. Бехтерева, Институте фармакологии и химиотерапии Академии медицинских наук СССР сформировало теоретический фундамент для оптимального применения первых психотропных средств в советских психиатрических стационарах и диспансерах.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исторического исследования: описательно-повествовательный метод, позволивший при последовательном изложении фактов выявить основополагающие для изучаемого процесса события; проблемно-хронологический метод, использованный для анализа проблемных ситуаций, сопровождавших становление отечественной психофармакотерапии в середине 1950-х – середине 1960-х гг. (необходимость изучения иностранного опыта, внедрение психотропных средств в советскую психиатрическую практику и др.); историко-генетический метод, примененный для определения предпосылок создания специализированных психофармакологических структур в советских научных учреждениях и факторов, обусловивших становление психофармакотерапии в качестве ведущего метода лечения в отечественной психиатрии; сравнительно-исторический метод, предоставивший возможность выявить отличия в использовании психотропных средств в советской и

зарубежной практиках, сопоставить изучение и применение этих лекарственных средств в отечественных научно-исследовательских институтах, в крупнейших психиатрических больницах Москвы; системно-структурный метод, позволивший установить основополагающую роль структур по изучению психотропных средств для становления отечественной психофармакологии и психофармакотерапии, разработать периодизацию проведения психофармакологических изысканий в Государственном научно-исследовательском институте психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР; метод исторической реконструкции, примененный для объединения полученных результатов в целостную картину становления отечественной психофармакотерапии в середине 1950-х – середине 1960-х гг.

Использование совокупности методов позволило достичь выполнения задач диссертационного исследования, обеспечив комплексный и всесторонний анализ сведений по изучаемой проблематике.

Изложены тенденции, которым следовало развитие отечественной и зарубежной науки в области изучения психотропных средств в середине 1950-х – середине 1960-х гг.: от появления первого антипсихотического средства хлорпромазина до полномасштабного внедрения в клиническую практику спектра различных клинко-фармакологических групп лекарственных средств – антипсихотических средств, антидепрессантов, анксиолитиков и др.

Раскрыты многочисленные противоречия между стремительной интеграцией нового метода лечения в отечественную психиатрию и продолжавшимся использованием прежде применявшихся методов «активной терапии психических заболеваний» (прежде всего, инсулинотерапии), несоответствие между значимостью психофармакотерапии, признанной советскими психиатрами, и ограниченностью мер, принимаемых для ее совершенствования на государственном уровне.

Изучен генезис нового метода лечения – психофармакотерапии – в институциональном, научно-организационном и экономическом аспектах: успешная интеграция фармакотерапии психических заболеваний в клиническую практику стала возможна только благодаря комплексу эффективных решений и

мероприятий, проводившихся руководством и сотрудниками научно-исследовательских институтов, лечебных учреждений, структур Министерств здравоохранения СССР и РСФСР, Главных аптечных управлений СССР и РСФСР и других государственных ведомств. В диссертации прослежены взаимосвязи в деятельности отечественных фармакологов, психиатров и организаторов здравоохранения, имевшие целью достичь суверенитета в области проведения психофармакологических изысканий, связанных, прежде всего, с поиском оригинальных отечественных психотропных средств (в частности, антипсихотического средства дикарбина и антидепрессантов хлорацизина и флуацизина).

Проведена модернизация существующих сведений, касающихся датировки важнейших для отечественной психофармакотерапии событий и деятельности ученых и врачей, чей вклад в медицину определил облик советской психофармакологии и фармакотерапии психических заболеваний в середине 1950-х – середине 1960-х гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны и внедрены в учебный процесс Института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Акт о внедрении № 748 от 20.10.2025) тематические, фактологические, иллюстративные материалы при преподавании дисциплин «Российские приоритеты и международное сотрудничество в истории развития медицины», «Биоэтика», «Философия медицины». Результаты диссертации используются при обсуждении тем «Появление и развитие отечественной фармакологии», «Появление и развитие отечественной психиатрии», «Международное сотрудничество в области фармакологии и психиатрии», «Основные достижения советской медицины», «Биоэтические аспекты использования психотропных средств», «Логика научного открытия». Результаты диссертации также могут быть включены в справочники и энциклопедии, в которых изложена история отечественной фармакологии и психиатрии.

Определены перспективы использования материалов диссертационного исследования (выявленных фактов, иллюстративного материала и др.) в деятельности музеев истории медицины (психиатрии, фармакологии) при создании тематико-экспозиционных планов и экспозиций. В частности, в музеях истории психиатрии при психиатрических стационарах с успехом могут быть применены таблицы, статистические данные, высказывания врачей и медицинских сестер, на которых соискатель акцентирует внимание в главе, посвященной интеграции психофармакотерапии в отечественную психиатрическую практику.

Создана система четко сформулированных практических рекомендаций по использованию результатов диссертации не только в преподавании и музейной работе, но и в деятельности специалистов, ответственных за внедрение новых методов и средств лечения. Анализ успешного советского опыта сочетания нормативно-правовых, научно-организационных, экономических решений и мероприятий в области становления психофармакотерапии окажется весьма полезным при организации современных экспериментальных и клинических исследований новых лекарственных средств, их использовании в терапевтической практике.

Представлены предложения по дальнейшему совершенствованию исследований по изучаемой и смежным темам на основе результатов диссертации. Проведенная в диссертационном исследовании реконструкция становления советской психофармакотерапии может быть встроена в более широкий контекст появления и развития мировой психофармакотерапии, а также в исторический процесс трансформации психиатрии и фармакологии за период с конца XIX в. – начала XX в. до современности. Сферой последующих изысканий также может стать анализ истории применения психотропных средств в других отраслях медицины (терапии, хирургии, анестезиологии, акушерстве, дерматологии, офтальмологии, паразитологии и др.). Непосредственную практическую значимость упомянутые исследования будут иметь при их проведении врачами-клиницистами, специализирующимися в обозначенных областях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

Идея базируется на анализе отечественных и зарубежных историографических работ, посвященных истории советской психофармакологии и психофармакотерапии. При сравнении результатов и сведений, содержащихся в историографических трудах, был выявлен существенный пробел по теме диссертации в виде отсутствия комплексного исследования, в котором бы анализировались все аспекты становления отечественной психофармакотерапии, а также определен спектр дискуссионных вопросов, требующих дополнительного изучения.

Теория, представленная в диссертации, опирается на факты, обнаруженные при исследовании широкого комплекса первичных источников: архивных документов из Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива научно-технической документации, Центрального государственного архива города Москвы, Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга, материалов неперiodических и периодических изданий из государственных библиотек (Российской государственной библиотеки, Центральной научной медицинской библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Российской национальной библиотеки). В результате работы с первичными источниками были установлены характерные черты международного взаимодействия в области изучения психотропных средств, особенности научно-организационной деятельности советских исследовательских институтов при проведении психофармакологических изысканий, мероприятия, проводившиеся в психиатрических лечебных учреждениях с целью увеличения эффективности, безопасности и удобства применения психофармакотерапии. Помимо этого, при исследовании первичных источников были определены факторы, обусловившие становление психофармакотерапии в качестве ведущего метода лечения в отечественной психиатрии к середине 1960-х гг.

С целью анализа первичных источников и сравнения полученных данных со сведениями, содержащимися в историографических публикациях, был использован комплекс методов исторического исследования. Разнообразие методов, их соответствие цели и задачам диссертации, их уместное и полноценное применение позволило успешно интерпретировать и с достаточной глубиной анализировать информацию. Таким образом, была осуществлена объективная и достоверная реконструкция процесса становления психофармакотерапии в отечественной психиатрии середины 1950-х – середины 1960-х гг.

Апробация диссертационного исследования Демьянова Г.В. была проведена на заседании Института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (г. Москва, 16.01.2026, протокол № 6). Результаты диссертационного исследования были представлены в виде научных докладов на восьми конференциях различного уровня – от региональных до международных.

Личный вклад соискателя состоит в том, что

Автор самостоятельно выбрал и конкретизировал тему диссертационного исследования, обозначил его актуальность, цель и задачи, определил положения, выносимые на защиту.

Автором лично была написана диссертационная работа, что способствовало достижению единства стиля и логической последовательности изложения, а также позволило автору точно сформулировать собственное понимание изучаемой проблемы и предложить способы ее решения.

Автор провел обширную научно-исследовательскую работу в четырех государственных архивах и четырех государственных библиотеках, отобрал обнаруженные документы, сформировал исследовательскую базу из 447 первичных источников. Автор провел тщательный анализ и систематизацию фактов, выявленных в первичных источниках, что нашло свое отражение в структуре и содержании глав диссертации.

Результаты проведенного исследования были обобщены автором в заключении и аргументированных, четко сформулированных выводах,

соответствующих цели, задачам диссертации и положениям, выносимым на защиту. Результаты диссертационной работы обладают новизной, теоретической и практической значимостью и могут быть использованы для продолжения исследований в данной области.

Диссертация не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и полностью соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом ректора № 0692/Р от 06.06.2022 г. (с изменениями, утвержденными приказом № 1179/Р от 29.08.2023 г., приказом № 0787/Р от 24.05.2024 г., приказом № 1085/Р от 10.07.2025 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, членами диссертационного совета был задан ряд вопросов, на которые Демьянов Глеб Валерьевич дал исчерпывающие ответы.

На заседании 18 июня 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение актуальной научной задачи реконструкции процесса становления психофармакотерапии в отечественной психиатрии за период с 1954 г. по 1966 г. и обоснования ее превращения в ведущий метод лечения психических заболеваний к середине 1960-х гг., что имеет важное теоретическое и практическое значение для специальности 5.6.6. История науки и техники, присудить Демьянову Глебу Валерьевичу ученую степень кандидата медицинских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, присутствовавших на заседании, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 13 человек, входящих в состав

«19» июня 2026 года

Е.Н. Морозов

Н.А. Турбабина