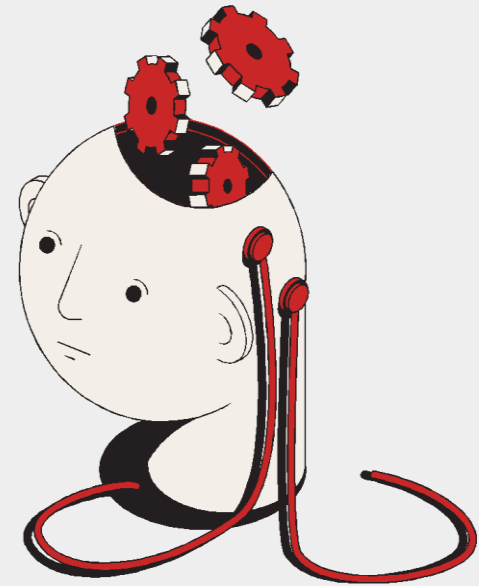


Техники мышления

Кафедра гуманитарных наук/
Институт социальных наук/
Сеченовский Университет
Москва, Россия



<https://www.freepik.com>

1. Зачем нам мышление ?

Левочский Сергей Сергеевич

Кандидат философских наук

Кафедра гуманитарных наук

Институт социальных наук

Сеченовский Университет

Москва, Россия

1.1. Техники мышления. План курса

План курса

- Тема 1

- Зачем нам мышление?

- Тема 2

- Как мы воспринимаем мир.

- Тема 3

- Как научиться мыслить правильно.

- Тема 4

- Традиция критицизма и креативность разума

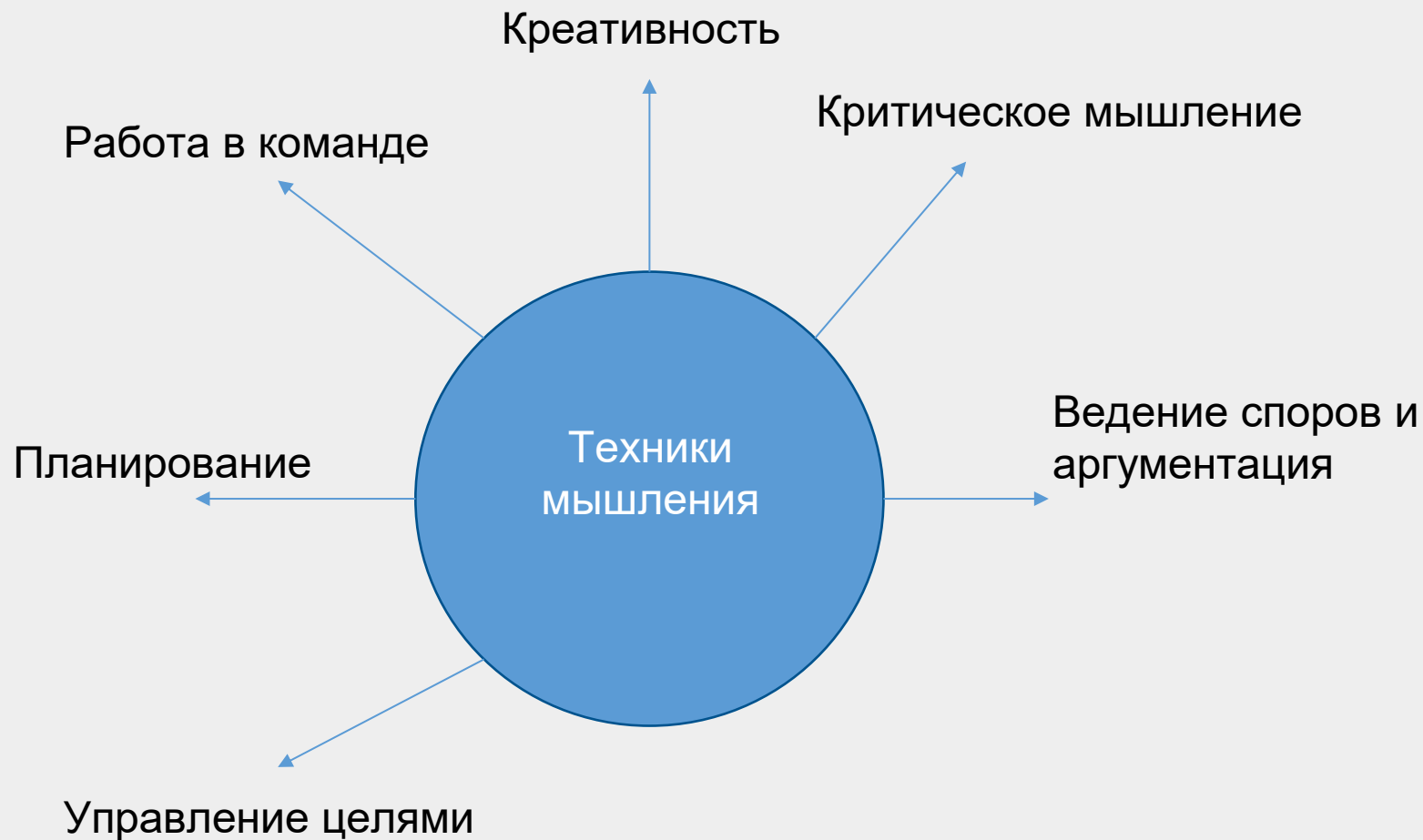
Техники мышления тренируют...

«гибкие» навыки

- Soft skills. Комплекс универсальных навыков, связанный с развитием личностных качеств, полезных в любой профессии и повседневности

базовые компетенции

- Практические навыки мышления, направленные на решение профессиональных задач



1.2. Что такое мышление?

Что такое мышление?

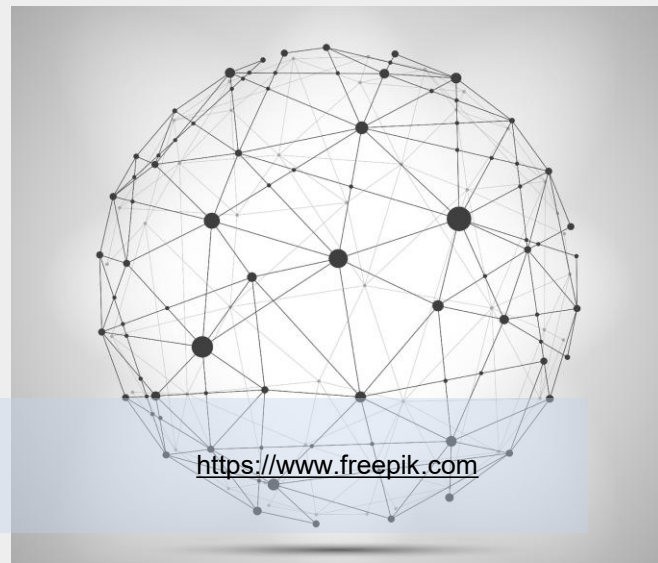
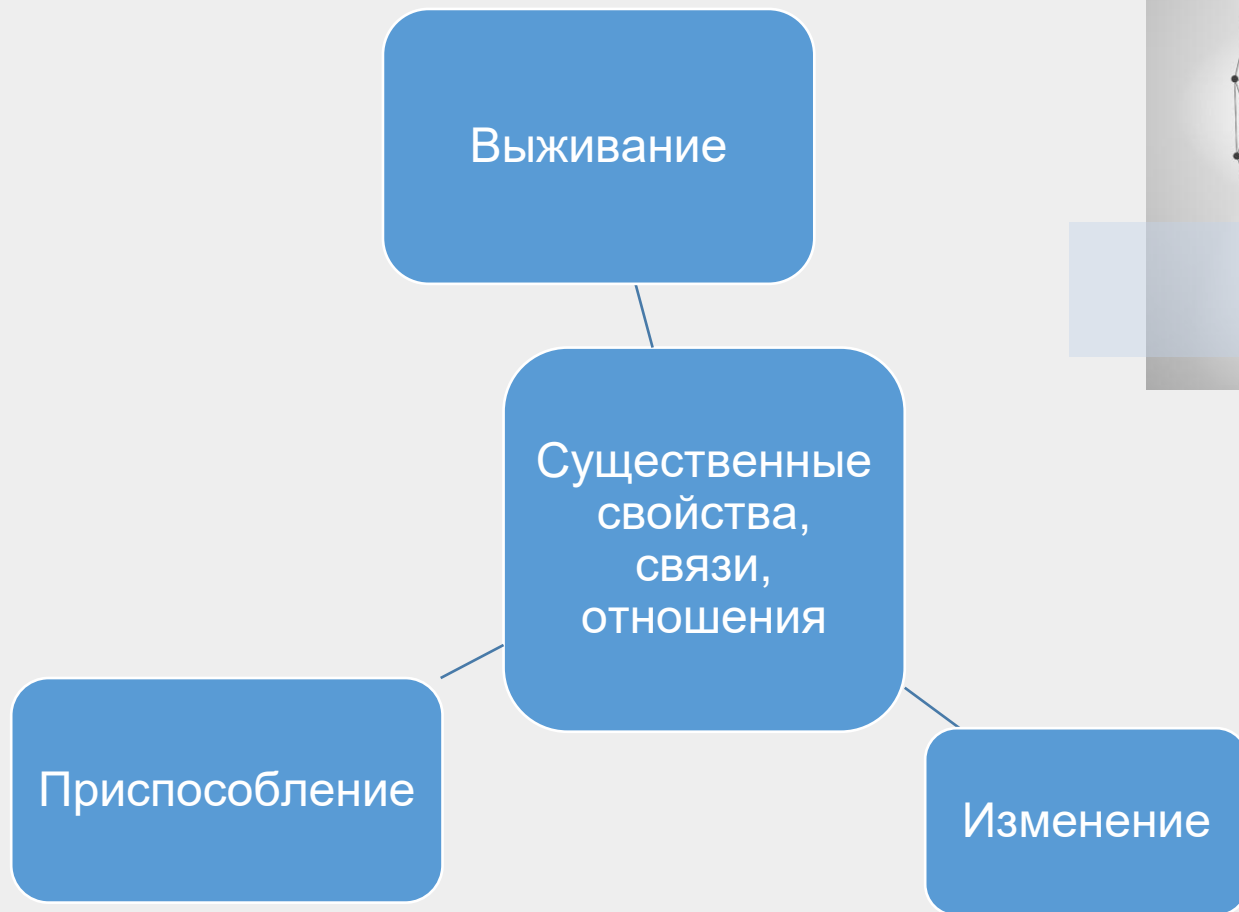
Широкое
определение

- деятельность, направленная на выделение наиболее значимых и существенных свойств, связей и отношений предметов окружающего мира.

Узкое
определение

- способность создавать абстрактные модели, описывая в них наиболее существенные закономерности свойств, связей и отношений предметов окружающего мира.

Что такое мышление?





1.3. Метакогниция (метапознание)

Метакогниция

Мыслительная деятельность,
направленная на понимание
процессов мышления

Рефлексия

Знание о
незнании

Осознание
осознания

Понимание
способа
решения задач

1.4. Метакогниция (метапознание)

Знание и понимание собственных мыслительных процессов помогает улучшить их результаты. Помогает учиться, восполнять пробелы, оценивать и проверять собственные выводы.



Для этого нужны инструменты наблюдения за собственными мыслительными процессами. Классификации, в частности, (выделения видов мышления) относятся к таким инструментам.

Модель Дж. Флейвелла

- Система знания человека об особенностях собственной познавательной сферы и способах её контроля. Рефлексия – главный механизм!

Метакогнитивные
знания

Метакогнитивный
опыт

Когнитивные
цели

Когнитивные
стратегии

Кейс: сложный экзамен

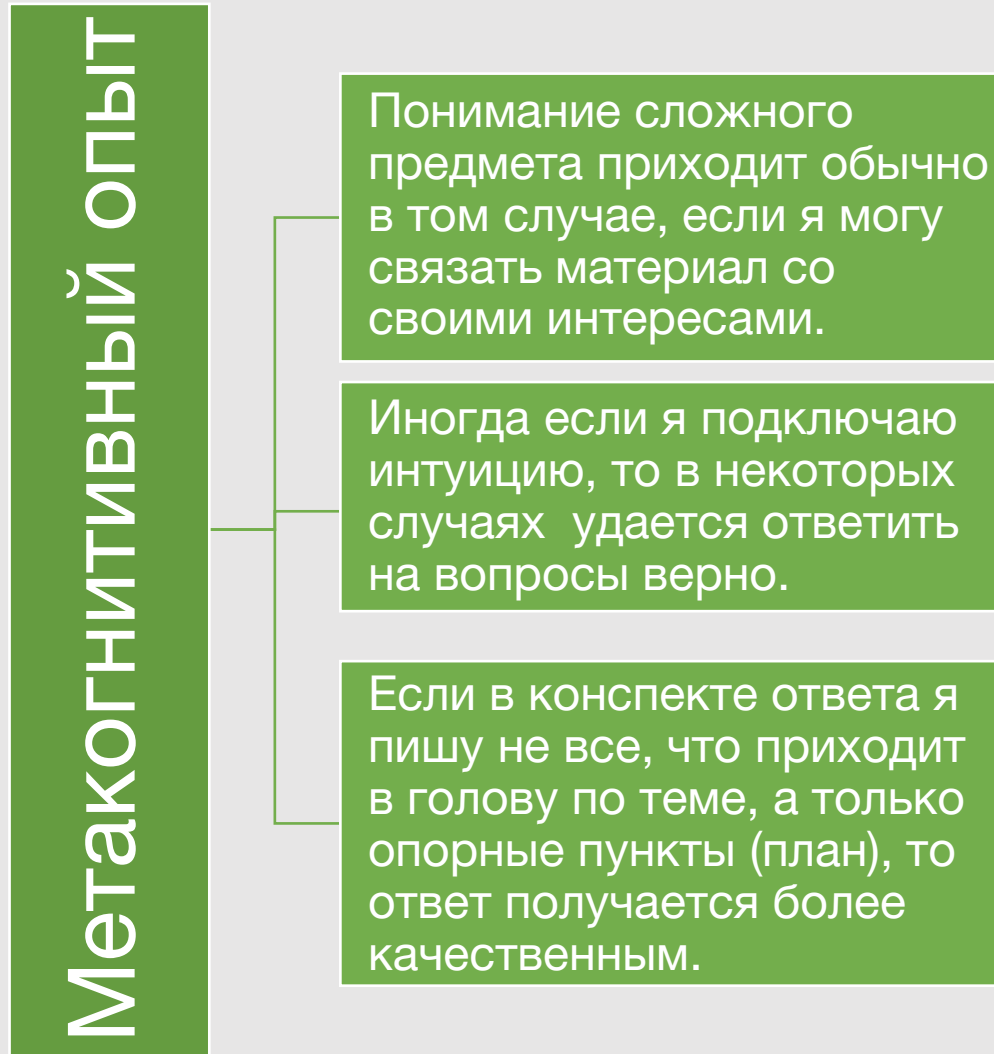
Метакогнитивные знания

Особенности моей личности: Я склонен путать узнавание и знание материала.

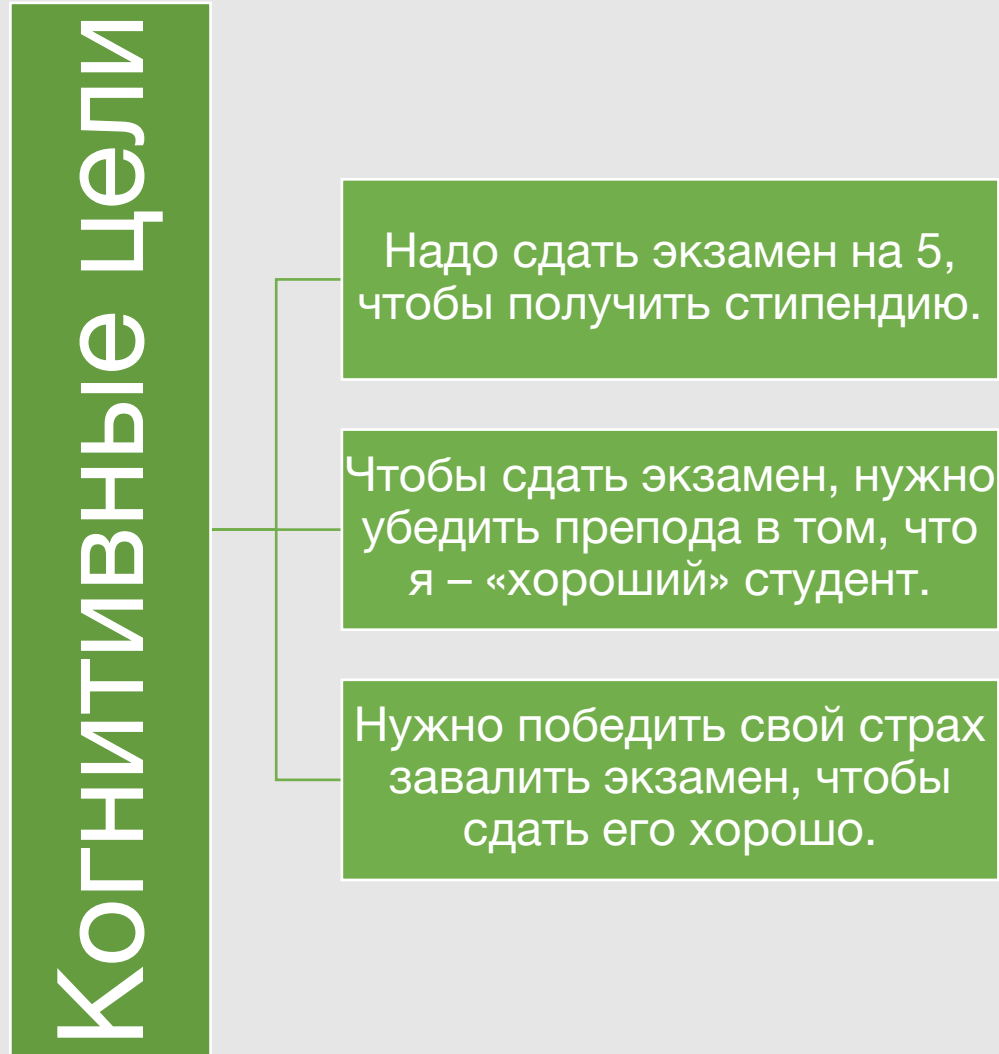
Условия задачи: экзамен сложный, препод – зверь.

Успешная стратегия: В таких случаях оценку «отл.» получают или те, кто ходил на все занятия, или те, кто все выучил.

Кейс: сложный экзамен



Кейс: сложный экзамен



Кейс: сложный экзамен

Когнитивные стратегии

Не пытаться на экзамене рассказать все, что знаю по теме, но прежде всего стараться не допустить грубых ошибок в ответе.

При подготовке к экзамену в первую очередь не стремиться выучить ответы на все вопросы, но прежде всего упорядочить для себя тот материал, с которым уже знаком.

Исходить из игрового, а не «судьбоносного» характера экзамена.

Кейс

В старших классах школы математику преподавала прекрасный методист Ольга Яковлевна Лихачева. Женщиной она была крупной. Гордо посаженная голова, острый нос, волевые губы делали ее лицо весьма характерным.

Близкой дружбы в учительском коллективе она ни с кем не водила. Учеников держала на некоторой дистанции от себя, чуть большей, чем остальные учителя. Ко всем обращалась на вы, что в те годы было само по себе необычно.

Математиком она была прекрасным. Ее уроки отличались немногословностью. Оценки ставила жестко, даже безжалостно... Совершенно не терпела лодырей и бездельников, особенно – из способных ребят, зато к откровенным профанам от математики относилась иначе: она их просто не замечала, выставляя натянутые тройки.

Помню, как она пришла в наш класс, замещая заболевшего учителя. Я решил задачу у доски, а она сказала: «Весьма посредственно! Небрежность оформления свидетельствует о несобранности в мыслях!».

В конце пятидесятых годов она перешла на работу в пединститут, преподавала методику математики и пользовалась большим уважением среди коллег и студентов.

(Автор 1929 г.р.) Подольный И. Что было, то было: Записки счастливого человека. – Вологда, 2001

1.4. Виды мышления

1.4. Виды мышления

Основание	По характеру средств	По характеру установок	По способу решения задач	По характеру решаемых задач
Вид	Предметно-действенное	Критическое	Быстрое	Теоретическое
	Наглядно-образное	Креативное	Медленное	Практическое
	Вербально-логическое			

Две системы мышления



Быстрое

- срабатывает автоматически и очень быстро, не требуя усилий
- решает простые задачи, не требующие алгоритмов



Медленное

- сознательное разумное «я», у которого есть убеждения
- совершает выбор, принимает взвешенное решение

Две системы мышления



Интуиция

- срабатывает автоматически и очень быстро, не требуя усилий
- решает простые задачи, не требующие алгоритмов



Интеллект

- сознательное разумное «я», у которого есть убеждения
- совершает выбор, принимает взвешенное решение

Задача: устроиться на работу

Интуиция

- 
- По-моему, мне это подходит! Офис в центре, приветливая секретарша, кофемашина!
 - Главное – устроиться в эту чудесную организацию, а там посмотрим.
 - Они сказали, что я им подхожу, это главное! Все остальное зависит от меня.



Интеллект

- Офис в центре, но непонятно вообще чем занимается эта контора, похоже на обман, или они просто ничего не умеют, значит, я у них ничему не научусь.
- Я никогда не стремился в эту сферу, даже если они будут хорошо платить, мотивации не будет.
- Что будет уже через год? Какие у меня планы?

1.5. Отношения мышления к сознанию

Мышление



Сознание



В обыденной речи мы используем слова «сознание» и «мышление» практически как синонимы, однако многие когнитивные процессы протекают вне сознания. Более того, сознание в принципе является сложно определяемым термином.

Это дает основания некоторым современным мыслителям и философам сознания поставить вопрос о «трудной проблеме сознания».

Как определить «сознательность»?

Измененное состояние сознания

Сознание ребенка до 3 лет

Состояние аффекта

Бодрствующая кома

Как определить «сознательность»?

Целесообразное поведение ?

Правильная речь?

Мотивация ?

Наличие «квалиа»?

- Мы можем представить сознание без мышления, но возможно ли мышление без сознания?

1.6. «Философский зомби»

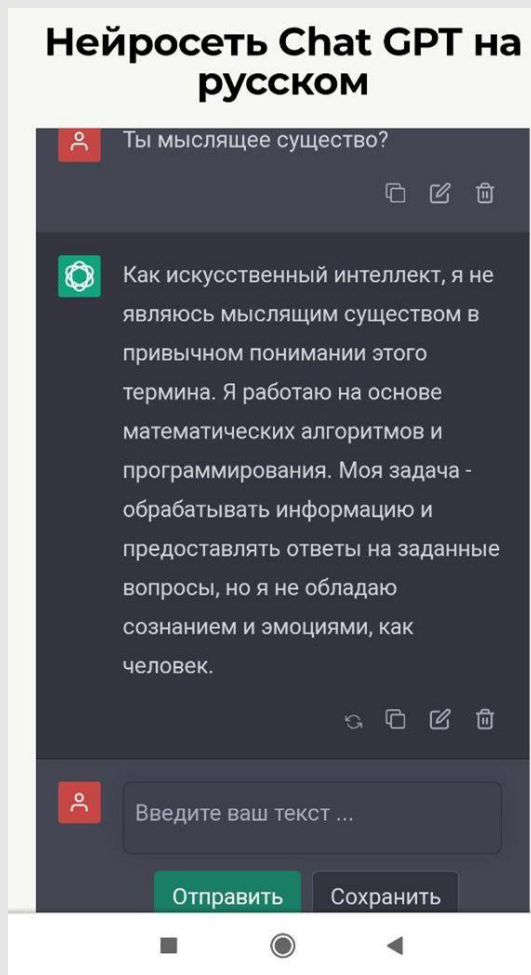
- Мысленный эксперимент, иллюстрирующий «трудную проблему сознания» (hard problem of consciousness): «философский зомби» - гипотетическое существо, демонстрирующее сознательную деятельность, но не имеющее сознания.
- Сегодня в роли «философского зомби» мы можем представить искусственный интеллект, нейросети (Chat GPT, Big Image Creator, и др.)
- Эксперимент открывает дискуссию о возможности или невозможности мышления вне сознания, а также о возможно иллюзорном статусе сознания.



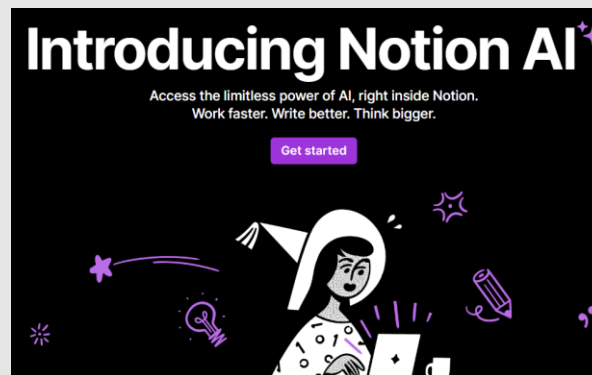
<https://all-free-download.com>

«Философский зомби»

- Чем познание и сознание в сущности отличаются от обработки информации ?



<https://gpt-chatbot.ru/>



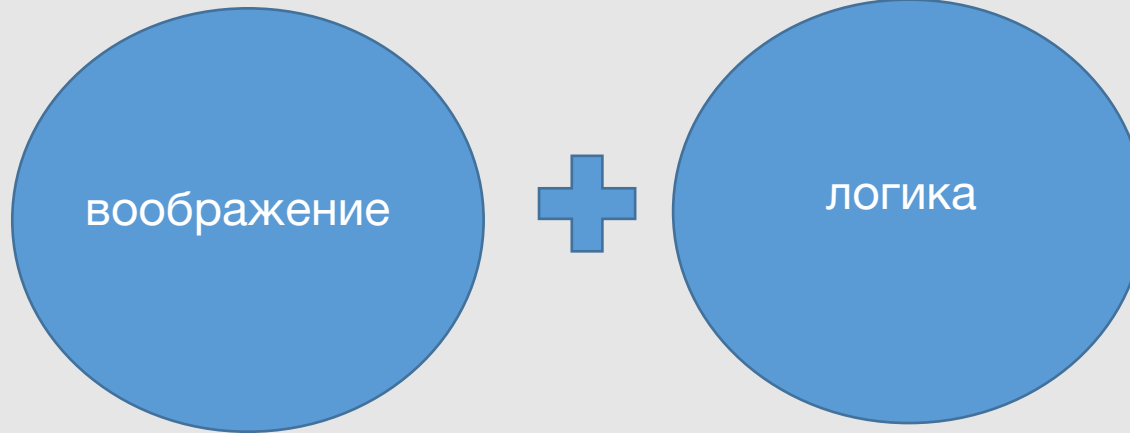
<https://www.notion.so/product/ai>



<https://projectdecember.net/>

Мысленный эксперимент

=



Чайник Рассела
<https://ru.wikipedia.org>



«Комната Мэри»
<https://www.b17.ru>



Китайская комната
<https://steemit.com>



Мозги в колбе
<https://dic.academic.ru>

Спасибо за внимание!