

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, доцента Серебряного Романа Сергеевича, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко» Серебряного Романа Сергеевича на диссертационную работу Кравчук Елены Владимировны на тему «Основные этапы становления и развития стоматологии в регионах России и перспективы ее развития (на примере Воронежской области)» представленную к защите на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальностям 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки) и 3.1.7. Стоматология

Актуальность темы выполненной работы

Диссертационное исследование Елены Владимировны Кравчук «Основные этапы становления и развития стоматологии в регионах России и перспективы ее развития (на примере Воронежской области)» представляет собой серьезный шаг вперед в изучении комплексной, полной пробелов проблем стоматологии. Сложно переоценить значение и своевременность этой работы, ведь она сочетает в себе несколько новых уровней научного понимания истории становления стоматологии в регионах в СССР и перспектив её развития в России. Вопросы становления в регионах различных научных дисциплин являются непреходящим приоритетом государственной социальной политики. Отсюда необходимость их ретроспективного изучения. Тема тем более актуальна, когда речь идет о стоматологии, в век бурно развивающейся медицины в целом, внедрении инновационных методов, искусственного интеллекта. Комплексного анализа и научного осмысления поднимаемая в диссертации проблема до сих пор не получила, что актуализирует работу Кравчук Е.В. Исследование является в высшей степени актуально не только в силу недостаточного внимания отечественной историографии к обозначенной ею проблеме, но и в силу того, что

исследование позволяет осмыслить оптимальные механизмы внедрения в клиническую практику наиболее значимых достижений фундаментальной науки (что сейчас определяют термином «трансляционная медицина») в исторической перспективе

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные положения работы обоснованы, обладают научной новизной, имеют научную и практическую значимость. Диссертационная работа Кравчук Е.В. «Основные этапы становления и развития стоматологии в регионах России и перспективы ее развития (на примере Воронежской области)» обеспечена анализом большого массива документальных источников и достоверность результатов подтверждена также использованием всех основополагающих методов исторического исследования. Выбор методологического инструментария в диссертации консервативен, но в данном случае это лишь усиливает исследование.

Выводы в полном объеме соответствуют поставленным задачам, а практические рекомендации являются результатом анализа большого архивного материала. Это основательно аргументировано данными, полученными в результате анализа массива первоисточников и литературы по проблеме, подкрепленной использованием всех основных методов исторического исследования.

Достоверность и новизна исследований, полученных результатов

Научная новизна исследования бесспорна. Автор, опираясь на анализ первоисточников, выполнил историческую реконструкцию становления стоматологии с одним из регионов России. Кравчук Е.В. открыт, исследован и введен в научный оборот пакет новых архивных документов, составлена обширная библиография по теме. На основе анализа этих материалов автором, с учетом выделенных хронологических этапов, воссоздана историческая картина организации стоматологии в регионах в России, дана характеристика основных этапов развития стоматологии Воронежской области второй

половины XX столетия; раскрыты особенности развития зубоврачевания и системы стоматологического образования в Воронежской области с конца XVIII века до начала XXI столетия в соответствии с меняющейся политической и социально-экономической обстановкой. Автором выявлены общие закономерности и особенности развития зубоврачевания и стоматологии в Воронежской области первой половины XX века. Все эти задачи были поставлены и реализованы Кравчук Е.В. впервые.

Автор следует давно сложившейся в российской истории медицины традиции уважительного отношения к архивным источникам, стараясь максимально точно передать их содержание. Следование принятой в сообществе российских историков медицины методологической традиции демонстрирует уважительное отношение к научному сообществу, позволяя при этом полностью реализовать цель и задачи диссертации.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость работы состоит в раскрытии на конкретном историческом материале процесса становления и развития на примере одного из регионов России научной дисциплины стоматологии, типичный для всей страны.

Две опубликованные монографии по теме диссертационного исследования, фактический материал и выводы в которых можно экстраполировать на всю Россию, подтверждают значение исследования для историографии.

Практическая значимость исследования хорошо видна уже сейчас - материалы используются в учебном процессе на кафедрах ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

Соответствие диссертации паспорту специальности

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки), 3.1.7. Стоматология. Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности 5.6.6. История науки и техники (медицинские

науки), конкретно, пунктам 1,2,3,5,6,7,8,9. Диссертация соответствует паспорту специальности 3.1.7 Стоматология, а, именно, пунктам 1,8,11.

Полнота освещения результатов в печати

По результатам исследования автором опубликована 31 печатная работа, в том числе 8 научных статей в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий Сеченовского университета/ Перечень ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук; 4 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, 8 иные публикации по результатам исследования, 2 монографии и 9 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций. В опубликованных работах детально изложена сущность проблемы и её решение.

Характеристика структуры и содержание диссертации

Диссертация состоит из обзора литературы, 5 глав собственных исследований, введения, заключения, выводов, практических рекомендаций, указателя архивных источников и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 314 страниц машинописного текста. В работе имеется 3 таблицы, 17 рисунков. Список источников и литературы включает 671 наименований, 68 - неопубликованных архивных дел. Структура диссертации логична, вытекает из поставленных исследователем цели и задач. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Во введении дана постановка проблемы исследования: обоснованы актуальность, хронологические рамки, цель и задачи, научная новизна и практическая значимость, изложены методы исследования, выносимые на защиту положения.

В первой главе охарактеризована информационная база исследования. В историографическом обзоре Кравчук Е.В. продемонстрировано, что в советский и постсоветский период целенаправленного, комплексного

изучения истории научной дисциплины стоматологии в России не проводилось. Крупных работ, посвященных изучению дореволюционного становления стоматологии в провинциальной России, написанных с современных позиций, практически нет. Кравчук выделяет ряд работ, но отмечает, что они не отражали состояние стоматологии, как части системы здравоохранения. И её развитие не попадало в поле зрения исследователей. Источниковая база исследования адекватна поставленным задачам. Заслуга автора — привлечение большого объема неопубликованных документов. С целью сбора первичной информации автор обратился к фондам Государственного архива Воронежской области, Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области, Государственной библиотеки им. Никитина, фондам музейного комплекса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко. Впечатляет профессионально выполненное изучение источников, тщательный и детальный анализ представленных в диссертации архивных документальных и справочных материалов.

Использованные в диссертации группы опубликованных и впервые введенных в научный оборот источников представляются достаточной базой для комплексного освещения исследуемой проблемы и возможности решения на ее основе задач исследования. Первая глава убеждает в достоверности научных результатов исследования - все использованные материалы, методология и подходы раскрыты и охарактеризованы, вызывая полное удовлетворение.

Во второй главе рассматривается состояние зубоврачебной помощи Воронежского края с конца XIX века до начала XX столетия. Охарактеризован начальный этап оказания помощи людям с больными зубами в регионе. Представляется логичным предпринятой попытки в диссертации анализа действий Приказа общественного призрения и результата 1865 году земской реформы, не приведших к улучшению оказания зубоврачебной помощи населению. Автором рассмотрен вопрос о появлении первых практикующих

зубных врачах в городе Воронеже, выявлены правовые основы получения документального разрешения на открытие частной зубоврачебной практики в Воронежской губернии до революции. Раскрыт статистический раздел памятных книжек Воронежской губернии за 1911г.,1912г.,1915–1916гг. «Народное здравие» показывающих значительный рост зубных врачей и дантистов в г. Воронеже.

Подводя итог, можно сделать заключение, что в главе подробно представлен процесс начала развития зубоврачевания в дореволюционный период.

Третья глава показывает возникновение советской стоматологии в первой половине XX столетия. Было ликвидировано частное зубоврачевание. Бесплатная зубоврачебная помощь стала оказываться в 18 зубоврачебных амбулаториях уже в 1919 г.

Концепция реформирования зубоврачебного дела состояла в полном уничтожении частного зубоврачевания, в ведении бесплатности зубоврачебной помощи. Автор показал тотальную национализацию зубоврачебных учреждений, нарушение права собственности. повлиявшее на жизнь огромное количество людей работающих в этой области. Несмотря на сложнейшие условия, зубоврачевание в Воронежской губернии развивалось. В 1925 году в Воронежской губернии была организована 21, а в 1926 году работали уже 29 зубоврачебных амбулаторий.

Следует отметить, что автор склонен в ряде моментов к апологетическому тону: достижения подаются как безусловные, а трудности — как вызванные исключительно внешними обстоятельствами (последствия революции и т.п.). Такая важная проблема, как конфискация имущества частнопрактикующих специалистов, осталась за кадром, хотя автор и пишет о страданиях трудящихся (зубных врачей, дантистов и т.д.) от властей во время проводимой реформы.

Важно, что соискатель выявил ростки научного подхода в стоматологии. 11 февраля 1928 г. в Воронеже состоялась Первая губернская

конференция зубных врачей. На ней были подведены итоги создания государственного зубоврачебного дела в губернии и намечены цели для дальнейшего роста в оказании зубоврачебной помощи, с акцентом внимания на участковые сельские больницы.

К 1937 году почти половина сельских врачебных участков была охвачена зубоврачебной помощью. В 1940 году в Воронеже функционировало 24 зубных кабинета и 3 зубопротезные лаборатории, а в области имелось уже 128 зубных амбулаторий (75 из них – в сельской местности).

Можно подчеркнуть подробное представление автором процесса становления государственного бесплатного оказания зубоврачебной помощи после революционных событий в Воронежской губернии. Родилась новая система бесплатного зубоврачевания.

В главе детально изложены процессы реформирования стоматологического образования. Началом решения этого вопроса в 1920 году стало преподавание стоматологии на медицинском факультете Воронежского университета. Была открыта кафедра одонтологии, которая впоследствии была преобразована в кафедру стоматологии, функционировали зубоврачебная школа, зубоврачебный, а впоследствии стоматологический институт. Здесь же приводятся деяния выдающихся стоматологов (А.И. Евдокимов, Л.М. Линденбаум, Н.М. Михельсон, М.Б. Фабрикант, Г.И. Коварском, Г.А. Васильев, А.Я. Катц и др.).

В четвертой главе показано восстановление стоматологической помощи населению в послевоенные годы и её развитие до настоящего времени. Детально показано послевоенное восстановление стоматологической службы г. Воронежа и районах Воронежской области. Анализ обзора данных по состоянию стоматологической сети Воронежской области за 1948 год, сделанный Кравчук Е.В., показал, что за три послевоенных года количество зубных кабинетов в области практически возвратилось к довоенным цифрам, что говорило о довольно хорошем результате восстановления стоматологической службы области. Автор выявил успехи и недостатки в

различные периоды функционирования, большую зависимость от недостаточного финансирования системы. Показал изменения в работе на различных этапах, вплоть до распада СССР, и в настоящее время, что обуславливалось трансформацией социально-экономического уклада в стране.

Содержательный контент **пятой главы** «Стоматологическое образование в Воронежской области» посвящен ретроспективному анализу развития стоматологического образования Воронежской области за более, чем столетнюю историю.

На основе архивных документов автор последовательно раскрывает истоки высшего стоматологического образования в г. Воронеже, работу первых руководителей кафедры стоматологии. Создание в 1935 году в г. Воронеже зубоучебного института и участие в этом профессора А.И. Евдокимова ознаменовало наступление новой эры в организации подготовки кадров стоматологического профиля для Воронежской области. Раскрыт период, когда Воронежский стоматологический институт с преподавателями и студентами был эвакуирован в г. Красноярск, с его трудностями и сложностью. После войны в 1945 году на кафедре госпитальной хирургии было введено преподавание стоматологии, а вскоре при кафедре было организовано первое в области стоматологическое отделение на 10 коек для оказания хирургической помощи больным с челюстно-лицевыми заболеваниями.

Новым этапом в развитии стоматологического образования Воронежской области было открытие в 1957 году стоматологического факультета в Воронежском медицинском институте, который стал одним из важнейших очагов стоматологического образования и науки в России.

В диссертации соискатель приводит имена членов профессорско-преподавательского коллектива Стоматологического факультета Воронежского государственного медицинского университета. Это чрезвычайно важно. Никто не должен быть забыт, ничто не должно быть забыто!

В данной главе показан славный путь стоматологического факультета Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко - кузницы подготовки стоматологических кадров.

В шестой главе «Перспективы развития стоматологии стоматологической службы в России» дан анализ и перспективы современного состояния рынка частных стоматологических услуг в Российской Федерации. Вместе с тем, не являясь стоматологом, считаю в этой главе наиболее важными сведения о проекте Концепции государственной помощи в области стоматологии в Российской Федерации, главной целью которой развитие стоматологической службы России путем улучшения доступности и качества оказываемой помощи за счет совершенствования организации, управления, подготовки кадров, оснащения, технологий профилактики и лечения, и развитие специальности в пределах их возможностей и компетенции. Основная задача Концепции заключается в совершенствовании нормативно-правовой базы, а также деятельности стоматологической службы в новых социально-экономических условиях. Замечу, что изложение в некоторых местах напоминает стиль публицистического обзора, а не научного прогноза, много общих фраз о «необходимости повышения качества», «внедрении инноваций» и «усилении профилактики». При этом главным достижением в диссертации является представленный ряд уникальных и перспективных разработок, методик и направлений разрабатываемых в настоящее время в современной стоматологии.

Заключение содержит подведение итогов, обобщение материалов, изложенных в диссертации, определение некоторых тенденций.

Соответствие содержания автореферата основным положениям и выводам диссертации

Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы. Замечаний к структуре, содержанию и оформлению автореферата нет.

Достоинства и недостатки в содержании оформлении диссертации

Диссертация оформлена в соответствии с правилами ГОСТ. Работа изложена в классическом стиле, последовательно и представляет собой законченный научно-исследовательский труд. Заключение и выводы диссертации Е.В. Кравчук логично вытекают из содержания работы. Они основательно аргументированы данными, полученными в результате анализа массива первоисточников и литературы по проблеме, подкреплены использованием всех основных методов исторического исследования.

Среди замечаний можно отметить то, что в тексте встречаются повторы (например, данные о количестве зубных врачей в 1910-х гг. дублируются в разных главах, канцеляризм и штампы советской эпохи («планомерное проведение санации», «ликвидация отставания»). Имеются ошибки в оформлении ссылок: в списке литературы есть дублирующие номера (например, № 47 и № 547; № 227 встречается многократно), несоблюдение единого стиля библиографического описания. В некоторых местах наблюдается непоследовательность терминологии: то «зубоврачевание», то «стоматология», без чёткого разграничения по хронологии.

Принципиальных замечаний, повлиявших на высокую оценку диссертационной работы Кравчук Елены Владимировны, не выявлено.

По ходу знакомства с работой появились следующие вопросы:

1. Что показал анализ социально-культурного контекста, повлиявшего на развитие стоматологической службы Воронежского региона в период с 1920-1930 гг.?
2. Насколько большим оказался вклад в диссертационное исследование, полученный при встречах с ветеранами-стоматологами и зубными врачами Воронежской области?

Возникшие вопросы не снижают ценности диссертационного исследования, носят уточняющий характер.

Заключение

Таким образом, диссертационная работа Кравчук Елены Владимировны «Основные этапы становления и развития стоматологии в регионах России и перспективы ее развития (на примере Воронежской области)» является самостоятельным полноценным исследованием и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу. На основании выполненного автором исследования решена важная проблема: восполнен существенный пробел в истории отечественного здравоохранения, реконструирован более, чем за 100 лет процесс организации и становления стоматологии, раскрыты механизмы превращения зубоврачевания из кустарного ремесла в фактор здравоохранения. Совокупность полученных научных данных можно квалифицировать как научное достижение в развитии по специальностям 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки) и 3.1.7. Стоматология, либо осуществлено решение крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, что соответствует требованиям п.15 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский университет) утвержденного приказом ректора № 0692/Р от 06.06.2022 года (с изменениями, утвержденными: приказом №1179/Р от 29.08.2023г., приказом №0787/Р от 24.05.2024г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Кравчук Елена Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальностям 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки) и 3.1.7. Стоматология.

Официальный оппонент, доктор медицинских наук,
доцент, ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский
институт общественного здоровья
имени Н.А. Семашко»

Р. Серебряный /Серебряный Р. С.

Подпись д.м.н., доцента Серебряного Романа Сергеевича заверяю:

Ученый секретарь ФГБНУ «Национальный
научно-исследовательский
институт общественного здоровья
имени Н.А. Семашко»
Минобрнауки России, к.э.н., доцент



Зайцева Т.Н.

«27» мая 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья
имени Н.А. Семашко», адрес: 105064, Москва, ул. Воронцово поле, д. 12,
стр. 1; тел. +7 (495) 917-90-41, mail: info@nriph.ru

.....