

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора медицинских наук, профессора Микиртичан Галины Львовны, заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин и биоэтики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации на диссертационную работу Жмаки Артема Григорьевича на тему: «Вклад Ильи Матвеевича Коварского в развитие зубоврачебного дела и подготовку кадров в России (конец XIX – начало XX века), представленную к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки) в диссертационный совет ДСУ 208.001.16

Актуальность темы исследования. Модернизация современной системы российского медицинского образования требует глубокого осмысления исторического опыта формирования отечественных врачебных школ. В связи с этим рецензируемая диссертация, посвященная комплексному анализу наследия основателя Первой Московской зубоврачебной школы Ильи Матвеевича Коварского (1856–1933), своевременна и обладает высокой научной значимостью. Многогранная деятельность И.М. Коварского по становлению одонтологического образования, подготовке кадров и организации профильной помощи занимает важное место в отечественной медицинской историографии. Более чем за 140-летний период — от открытия первых частных классов до трансформации зубоврачевания в фундаментальную стоматологию — академический интерес к истокам профессии лишь возрастает. Изучение работы возглавляемой И.М. Коварским Школы позволяет объективно оценить его масштабный вклад в эволюцию медицинского образования на рубеже XIX–XX веков, особенно в контексте реализации знакового закона от 7 мая 1891 года. Историографический обзор, выполненный соискателем, убедительно доказывает, что до сих пор деятельность Школы и роль самого И.М. Коварского освещались в литературе лишь фрагментарно. Автор исследования успешно восполняет этот пробел, предлагая системный, научно обоснованный взгляд на развитие зубоврачебного дела в России указанного периода.

Степень разработанности темы исследования. Становление и деятельность Первой Московской зубоврачебной школы до сих пор не получили исчерпывающего отражения в историко-медицинской науке. Публикации XX века носили преимущественно фрагментарный, юбилейный или компилятивный характер и ограничивались краткими биографическими очерками. Кроме того, историографический анализ соискателя выявил в ранних работах существенные фактические и хронологические неточности,

требовавшие верификации. Автору диссертации впервые удалось преодолеть этот историографический дефицит. На основе критического анализа периодики, отчетов Школы, трудов съездов и пласта архивных документов автор детально реконструировал историю учреждения. В диссертации полно освещена организаторская и педагогическая работа И.М. Коварского, а также устранены фактологические ошибки предшественников.

Степень достоверности результатов. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается репрезентативностью и широтой источниковой базы работы, включающей в себя значительный массив ранее не исследовавшихся архивных фондов и нормативно-правовых актов. Выводы автора базируются на строгой методологической основе, адекватной поставленным целям и задачам, и верифицированы всесторонним сопоставлением полученных данных с ранее опубликованными историко-медицинскими трудами по смежной тематике.

Научная новизна результатов исследования. Рецензируемая работа представляет собой самостоятельное концептуальное исследование нормативно-правовых и организационных основ зубоврачебной помощи в России конца XIX — первой трети XX века. На основе архивных материалов детально раскрыты социально-экономические, медицинские и правовые факторы открытия первых профильных школ в Российской империи.

Впервые воссоздана полноценная научная биография И.М. Коварского, уточнены его анкетные данные, охарактеризован вклад в становление стоматологии как науки и скорректированы ошибки прошлых лет. Введены новые факты об участии И.М. Коварского в реорганизации подготовки кадров и создании советской государственной модели стоматологической помощи. Доказан приоритет ученого в разработке и внедрении передовых для своего времени методов диагностики, лечения и профилактики заболеваний полости рта. Изучена лечебно-педагогическая модель Школы и аргументирована ее преемственность с ведущими медицинскими вузами страны, прежде всего с Российским университетом медицины Минздрава России.

Методология, методы и источниковая база исследования. Высокий научно-теоретический уровень рецензируемой работы базируется на корректном применении классических методов исторического познания. Исследование проводилось с использованием сравнительно-исторического, историко-генетического, проблемно-хронологического и биографического методов, что позволило автору рассмотреть деятельность И.М. Коварского в широком социокультурном и правовом контексте эпохи.

Особого внимания заслуживает масштабная, репрезентативная и детально структурированная **источниковая база исследования**, объединившая как опубликованные, так и уникальные неопубликованные

материалы. В рамках диссертационного поиска автором были привлечены и детально проанализированы:

- Профильная книжная и периодическая научная литература (всего 112 наименований), включая уникальные подшивки специализированных изданий «Зубоврачебный вестник» (за 1892–1914 гг.) и «Одонтологическое обозрение» (за 1899–1910 гг.), а также отчеты Школы доктора Коварского и его личные научные публикации.

- Массив документов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ): соискателем было изучено 137 архивных дел (из которых непосредственно использовано 13), что позволило впервые ввести в научный оборот 97 новых документов.

- Материалы Центрального государственного архива Москвы (ЦГА Москвы): изучено 37 архивных дел (использовано 6), в результате чего научное сообщество впервые получило доступ к 45 новым историческим документам.

- Ведомственные и вузовские фонды: в работе эффективно использованы визуальные и документальные материалы Музея истории медицины Российского университета медицины Минздрава России (15 фотодокументов и 7 документов), архива и Российского музея медицины Национального НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, а также зарубежного Музея истории медицины имени Паула Страдыня (г. Рига).

- Материалы личных и семейных архивов, охватывающие 57 редких фотографий и 68 документов.

Комплексное привлечение столь широкого спектра разнородных источников в сочетании с выверенным методологическим инструментарием позволило автору успешно решить все поставленные исследовательские задачи и полностью гарантирует высокую степень достоверности и объективности полученных результатов.

Личный вклад автора является определяющим на всех этапах исследования. Автор самостоятельно осуществил масштабный сбор материала, изучив в фондах более 270 дел (53 из которых непосредственно вошли в диссертацию), и выполнил колоссальную работу по введению в научный оборот 142 новых исторических документов. Диссертант лично систематизировал собранный массив данных, разработал концептуальный аппарат исследования и сформулировал итоговые научно-исторические выводы.

Апробация работы свидетельствует о ее широком признании профильным профессиональным сообществом. Основные результаты исследования были представлены в виде докладов на авторитетных научных площадках, среди которых: Всероссийские научно-практические конференции «Медицинские музеи России: состояние и перспективы развития» (2022, 2024 гг.); XX Международная научно-практическая конференция «Сточиковские чтения» (2022 г.); XIX и XXII Съезды

Общероссийской общественной организации «Российское общество историков медицины» (2023, 2025 гг.). Диссертация прошла полноценную межкафедральную апробацию и была рекомендована к защите на заседании кафедры истории медицины Научно-образовательного института стоматологии им. А.И. Евдокимова ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (протокол № 7 от 9 апреля 2026 года).

Структура и содержание диссертации. Диссертационное исследование изложено на 147 страницах машинописного текста и имеет классическую академическую структуру. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов, списка литературы (71 архивный документ и 112 литературных источников), а также содержит 9 таблиц, 36 иллюстраций (включая уникальные исторические фотографии, схемы и портреты) и специализированное Приложение с дополнительным иллюстративным материалом и подборкой архивных документов. Важно отметить, что иллюстративный материал и подборка подлинных архивных документов по теме исследования, представляют особую научную и источниковую ценность и свидетельствуют о высоком уровне репрезентативности и наглядности.

Во **«Введении»** содержится развернутая общая характеристика работы: обоснована актуальность, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, очерчены хронологические рамки, раскрыты методология и источниковая база, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Обзор литературы» представляет собой глубокий критический и историографический анализ отечественных и зарубежных публикаций по теме исследования, изданных в период с конца XIX столетия до современности. Автором успешно осуществлена верификация исторических данных, позволившая выявить и аргументированно исправить накопленные в литературе неточности и фактологические ошибки. Соискатель убедительно доказывает, что до настоящего времени масштабный вклад И.М. Коварского не получил в историко-медицинской науке адекватного осмысления.

Глава 2 «О периодизации истории отечественного зубоврачевания и роли зубоучебных школ в развитии одонтологии» посвящена анализу культурно-исторических, правовых и медицинских предпосылок институционализации зубоучебного образования в Российской империи, раскрывается ключевая роль специализированных школ в институционализации одонтологии. В главе убедительно показан процесс перехода от ремесленного ученичества к регулярной академической системе и раскрыто значение первых школ в становлении одонтологии как самостоятельной научной дисциплины на рубеже XIX–XX веков. Автор

восстанавливает хронологию этого процесса, отмечая вехи корпоративной консолидации специалистов: основание Первого общества дантистов России (1883 г., Ф.И. Важинский, А.П. Сеницын); создание Санкт-Петербургского общества дантистов и врачей (1883 г., А.К. Лимберг); организацию Московского одонтологического общества (1891 г.), где ключевую роль играли М.М. Чемоданов и И.М. Коварский. В главе подробно исследуется роль профильной периодики — от первого журнала «Зубоврачебный вестник» (1885 г.) до московского «Одонтологического обозрения» (с 1899 г.) под редакцией И.М. Коварского. Диссертантом аргументированно продемонстрировано, что И.М. Коварский, наряду с Н.В. Склифосовским и А.К. Лимбергом, выступал ключевым инициатором и организатором дореволюционных съездов (6 общероссийских съездов и 5 съездов Союза зубных врачей).

Глава 3 «Научная биография И.М. Коварского» на основе обширного массива архивных документов детально воссоздается верифицированная научная биография И.М. Коварского, охватывающая этапы его профессионального становления — от окончания медицинского факультета Императорского Московского университета (1888 г.) до клинической практики в Мариинской больнице и профильной стажировки в Германии (1889 г.). Особую ценность для историко-медицинской науки представляют следующие результаты исследования: правовое и социальное обоснование, включающее открытие частной школы, что аргументированно увязано с признанием профессиональных заслуг И.М. Коварского и присвоением ему статуса потомственного почетного гражданина (28 марта 1891 г.). Уделено внимание экономическому аспекту: раскрыты механизмы формирования стартового капитала учреждения за счет материальной поддержки семьи супруги ученого — Г.Л. Левиной. Устранены фактологические ошибки: автором точно установлена дата открытия Первой Московской зубоврачебной школы (22 сентября 1892 года) и исправлены устоявшиеся в историографии неточности, касающиеся адресов ее размещения в Москве (Каретный ряд, Богословский переулок, Петровка).

Глава 4 «Первая московская зубоврачебная школа доктора И.М. Коварского» содержит детальную историческую реконструкцию функционирования Школы. Автором представлен глубокий социально-исторический и статистический анализ 27-летней деятельности Первой Московской зубоврачебной школы под руководством И.М. Коварского. Описаны сложные вехи взаимодействия с властями, включая запрет на открытие лечебницы (1895 г.) и закрытие Школы генерал-губернатором Ф.В. Дубасовым за помощь раненым повстанцам (1905 г.). Подробно анализируются материально-технические и организационные условия обучения, раскрывается специфика учебных планов, программ практической подготовки и принципы формирования высококвалифицированного преподавательского состава. Исследуется социальный, возрастной и

образовательный ценз учащихся, в том числе реконструирован состав учащихся (рост с 70 человек в 1894 г. до 250 к 1910 г.). Проанализированы образовательный ценз (от 6 классов среднего учебного заведения), гендерная специфика (до 90% женщин из-за воинских ограничений для мужчин) и социальный срез (дворяне, мещане, духовенство). Особое внимание уделено работе двух амбулаторий (демонстрационной и самостоятельного приема), обеспечивавших колоссальный клинический опыт, а также созданию «Общества пособия нуждающимся учащимся» (1905 г.). Главным итогом функционирования Школы автор аргументированно называет подготовку до 2 500 квалифицированных зубных врачей (почти треть профильных кадров в раннем СССР). Это убедительно доказывает уникальный элитарный статус учреждения нового типа, опередившего в своем развитии реорганизованные Варшавскую и Петербургскую школы.

В Главе 5 «Научно-методическая работа и общественная деятельность И.М. Коварского» раскрывается масштаб личности И.М. Коварского, освещается его клиническая, редакторская и общественная активность, выявляется его личный вклад в консолидацию профессионального сообщества. Под редакцией ученого вышло около 20 переводных руководств; на базе Школы изданы знаковый труд проф. В.И. Перельмана (1910 г.) и монография А.И. Абрикосова (1914 г.). Анализ оригинальных трудов И.М. Коварского по альвеолярной пиоре (1905 г.) и катафорезу (1902 г.) закрепил за ним статус пионера отечественной пародонтологии и анестезиологии. В главе воссоздан путь лидерства И.М. Коварского в ключевых объединениях (Московское одонтологическое общество, Российский союз зубоврачевания и др.). Описано его участие в комиссии (совместно с Г.И. Вильгой и П.Г. Дауге) по разработке проекта реформы образования 1914 года. отражена деятельность И.М. Коварского после национализации Школы в 1918 году. На основе семейных архивов детально реконструирован поздний период жизни ученого. Важным достоинством главы является научно обоснованное прослеживание исторической и генетической преемственности между лечебно-педагогическими традициями Первой Московской зубоврачебной школы и современным флагманом стоматологического образования — Российским университетом медицины Минздрава России.

В «Заключении» и «Выводах» в лаконичной форме резюмированы и обобщены основные результаты исследования. Автор дана всесторонняя историческая оценка многогранной деятельности И.М. Коварского, детально проанализирован его фундаментальный вклад в систему подготовки кадров — зубных врачей и зубных техников в конце XIX — начале XX столетия, а также в развитие, модернизацию и становление отечественной стоматологической науки и практики в целом.

Соответствие содержания автореферата основным положениям и выводам диссертации. Представленный автореферат полностью и адекватно отражает основное содержание диссертационной работы, являясь её репрезентативным кратким изложением. В тексте реферата в полной мере раскрыты структура исследования, его концептуально-методологический аппарат, ключевые выводы и прикладные рекомендации. Материалы автореферата наглядно детерминируют элементы научной новизны и практическую ценность работы, давая исчерпывающее представление о масштабе проведенного историко-медицинского поиска.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение работы заключается в существенном обогащении историко-медицинской науки новыми верифицированными данными. Автор успешно систематизировал и обобщил исторический опыт подготовки зубоврачебных и зуботехнических кадров, аргументированно определив ключевую роль И.М. Коварского в переходе от ремесла к науке. Практическая ценность диссертации носит многоаспектный характер: собранные материалы могут быть непосредственно интегрированы в лекционные курсы медицинских вузов (в первую очередь Российского университета медицины Минздрава России), использованы при написании учебных пособий и монографий по истории медицины, а также открывают широкие возможности для создания тематических экспозиций в медицинских музеях. Работа имеет важное мемориальное значение, способствуя восстановлению исторической справедливости и увековечиванию памяти И.М. Коварского. Материалы могут быть интегрированы в лекционные курсы вузов (в первую очередь Российского университета медицины Минздрава России) и использованы при подготовке учебных пособий по истории медицины. Работа способствует восстановлению исторической справедливости и увековечиванию памяти И.М. Коварского.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. Рецензируемый труд характеризуется высоким уровнем академической культуры. Результаты диссертационного исследования четко структурированы, изложены последовательно, логично и в строгом соответствии с канонами историко-медицинской науки. Стил ь изложения отличается выверенной научной терминологией, а богатый иллюстративный материал и таблицы существенно повышают наглядность и доказательность представленных автором выводов. Существенных недостатков в содержании и оформлении работы не выявлено.

Пожелания-замечания.

1. Оценивая настоящее диссертационное исследование исключительно высоко, и учитывая колоссальный объем собранного уникального, ранее не публиковавшегося архивного материала (включая личные документы семьи Коварских, редкие фотографии и верифицированные списки студентов дореволюционной эпохи), в качестве пожелания автору настоятельно

рекомендуется обобщить результаты диссертационного поиска и издать их в виде отдельной иллюстрированной монографии или книги. Это позволит сделать результаты исследования доступными для более широкого круга историков науки, практикующих стоматологов и студенческой молодежи.

2. При анализе уникальных статистических данных о социальном, гендерном и национальном составе учащихся Первой московской зубоврачебной школы (в частности, в Главе 4) было бы интересно увидеть более подробный сопоставительный анализ этих параметров с аналогичными показателями других частных медицинских или фельдшерских учебных заведений Москвы рубежа веков. Это позволило бы еще более рельефно подчеркнуть специфику и элитарность контингента воспитанников Школы И.М. Коварского».

3. Думается, что работа выиграла бы от расширения ее международного контекста. Возможно, следовало провести сравнительный анализ учебных программ Школы и ведущих европейских зубоврачебных институтов рубежа веков. Целесообразно было детальнее показать, какие именно немецкие методики и стандарты организации лечебных кабинетов и зубопротезных мастерских, изученные И.М. Коварским в 1889 году, были имплантированы в учебный процесс, а какие адаптировались под российские социокультурные и правовые реалии. Это еще ярче подчеркнуло бы включенность отечественной одонтологии в мировую научную систему.

Высказанные пожелания носит рекомендательный характер, подчеркивают фундаментальность проделанной работы и ни в коей мере не снижает ее высокую научную ценность.

Заключение

Таким образом, диссертационная работа **Жмаки Артема Григорьевича** на тему **«Вклад Ильи Матвеевича Коварского в развитие зубоврачебного дела и подготовку кадров в России (конец XIX – начало XX века)»** на соискание ученой степени кандидата медицинских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена задача комплексной историко-медицинской реконструкции процессов становления, институционализации и модернизации отечественного одонтологического образования сквозь призму лечебно-педагогической и общественной деятельности И.М. Коварского, что можно квалифицировать как имеющее существенное значение для историко-медицинской науки по специальности 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки).

Работа полностью соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом ректора № 0692/Р от 06.06.2022 года (с изменениями,

утвержденного приказом ректора № 0692/Р от 06.06.2022 года (с изменениями, утвержденными приказами ректора № 1179/Р от 29.08.2023 г. и № 0787/Р от 24.05.2024 г., приказом №1315 от 25.06.2026г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор **Жмака Артем Григорьевич** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 5.6.6 - История науки и техники (медицинские науки).

Официальный оппонент:

доктор медицинских наук, профессор
5.6.6.(07.00.10) – История науки и техники
заведующая кафедрой гуманитарных
дисциплин и биоэтики ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский
университет» Минздрава России

Микиртичан Галина Львовна



Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 194100, Санкт-Петербург, ул. Литовская, дом 2., тел. +7 (812) 295-06-46, e-mail: gpmu.org