

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора Олесова Егора Евгеньевича на диссертацию Есяяна Александра Валерьевича на тему: «Сравнительный анализ эффективности применения ксеногенных коллагеновых матриц и свободного соединительнотканного трансплантата у пациентов с установленными дентальными имплантатами», представленной на соискание учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.7. – Стоматология (медицинские науки).

Актуальность исследования

Первоначальный этап новейшей имплантологии связан с разработкой методов увеличения объёма костной ткани. При этом стали востребованы мембраны для изоляции остеопластического материала. Среди них большинство – резорбируемые коллагенсодержащие, например, Биогайд фирмы Гейстлих.

Осознание необходимости мягкотканной пластики для увеличения объёмов периимплантатной десны пришло позже – с накоплением анализа осложнений протезирования на имплантатах. Наиболее распространённое осложнение – периимплантит – стали во многом связывать с топографией и объёмом десны вокруг имплантатов. Как и в пародонтологии, тонкий биотип десны не способен защитить подлежащие ткани от микробной агрессии и травмирующего воздействия пищи.

Золотым стандартом укрепления периимплантатной десны признана пересадка свободного соединительнотканного трансплантата, что отражено в известной монографии Февралёвой А.Ю., Давидяна А.Л. Однако, пластика биологической ткани технологически не проста, её забор сопряжён с возможными осложнениями.

В современной медицине для репарации утраченных тканей востребована регенеративная медицина с использованием биологических и биоинженерных субстратов. В этом плане перспективны коллагеновые матрицы ксеногенного происхождения, что хорошо показано автором в специальном разделе литературного обзора. Зарубежные исследования в имплантологии в основном посвящены Мукографту производства Швейцарии; в России его возможности в основном изучались при рецессии десны. В имплантологии в этом направлении известны работы из научных коллективов профессоров Дурново Е.А., Брайловской Т.В., Тарасенко С.В.

Отечественный коллагеновый матрикс Фиброматрикс в части применения в имплантологии изучен недостаточно, чем объясняется актуальность диссертации Есяна А.В.

Научно-практическая значимость исследования

Диссертация очень хорошо спланирована и выполнена до скрупулёзности тщательно:

– реализовано сравнение клинической эффективности Фиброматрикса и свободного соединительнотканного трансплантата для формирования периимплантатной десны;

– обеспечена высокая идентичность групп сравнения и клинических условий;

– эффективность сравниваемых подходов мягкотканной пластики изучена с привлечением максимально возможного комплекса критериев.

Объём групп сравнения достаточный 20 и 15 человек. Точные рамки клинических условий предусматривали ограниченные включённые дефекты с идентичной степенью дефицита десны в месте установки имплантатов, хорошую гигиену рта. Сроки контроля позволяли тщательно проследить этап адаптации коллагенового матрикса и трансплантата (четырежды в течение недели после операции), а также дважды в ходе перестройки (в сроки 1 и

3 месяца). Хорошо описаны методики подсадки коллагенового матрикса и трансплантата с бугра верхней челюсти с хорошими иллюстрациями.

Методы исследования способствуют решению задач исследования. Классически анализируется послеоперационный период: боль по шкале ВАШ, отёк по балльной оценке, качество жизни по опроснику ОНПР-14, анализ осложнений.

Самый важный критерий – степень прироста мягких тканей по ширине и толщине – решён с учётом современных возможностей цифрового анализа. Измерения до и после пластики мягких тканей произведены виртуально при наложении на КТ окончательного контура альвеолярного гребня после сканирования модели, полученной по оттиску.

Уникален раздел морфометрии перестройки матрикса и трансплантата, в котором также реализован цифровой подход с использованием программы Adobe Photoshop.

Заслуживает одобрения глубокая статистическая обработка материалов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования несомненна.

Значимые различия в послеоперационном периоде отсутствовали в группах с применением коллагенового матрикса и соединительнотканного трансплантата, также как число осложнений, хотя они отличались по своим проявлениям. Важно, что не было отторжений интегрированных тканей и материалов. Не ухудшалась и качество жизни после операции.

Тем не менее, обосновано отмечаются такие преимущества Фиброматрикса, как сокращение времени операции на 7,5 минут при среднем сроке около получаса, отсутствие необходимости в заборе тканей из другой зоны слизистой оболочки рта.

В сравниваемых клинических группах в итоге установлено небольшое преимущество соединительнотканного трансплантата при анализе

достигнутой толщины мягких тканей: 2,72 мм и 3,16 мм. Такая толщина оптимальна для имплантатов, исходно она была у пациентов 1,5 мм.

Отсутствие прироста по ширине десны в обеих группах не критично для имплантатов.

Полученные клинические результаты позволили автору обоснованно рекомендовать как Фиброматрикс, так и соединительнотканый трансплантат для пластики мягких тканей в имплантологии с преимуществом показаний для трансплантата у лиц с тонким фенотипом десны.

Этому заключению способствовали результаты прекрасного гистоморфометрического анализа, подтверждающего завершение формирования интактной слизистой оболочки в зоне операции в момент присоединения абатмента независимо от использованного материала для увеличения толщины десны.

В диссертации описаны 2 клинических примера, имеется хорошее обсуждение результатов в сопоставлении с другими авторами, чётко сформулированы выводы, положения и практические результаты. Автореферат не отличается от диссертации.

Оценка изложения диссертации.

Диссертация изложена на 130 страницах, состоит из традиционных глав; содержит 10 таблиц и 54 рисунка. Литературный обзор базируется на 144 источниках, из которых 40 отечественных и 104 зарубежных.

По теме диссертации опубликованы 8 статей, в том числе 4 из перечня ВАК и 3 – из базы данных Scopus.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты исследования Есяяна А.В. рекомендуется внедрить в программы обучения студентов и ординаторов стоматологических факультетов, врачей-стоматологов при повышении квалификации по

специальности «Стоматология хирургическая». Целесообразно издание методических рекомендаций по теме исследования.

Вопросы и замечания:

1. При описании формирования групп указано, что перед началом операции ни врач, ни пациент не знали о предстоящем конкретном методе аугментации десны (стр. 63). Не ограничивал ли такой подход пациента при подписании информированного добровольного согласия?

2. Поясните выражение «менее жевательная» структура слизистой оболочки (стр. 108).

3. Чем объясняется значительная разница в объёме применяемого коллагенового матрикса и соединительнотканного трансплантата (584 мм^3 и 106 мм^3); это имеет клиническое значение?

Заключение.

Диссертационная работа Есяяна А.В. на тему «Сравнительный анализ эффективности применения ксеногенных коллагеновых матриксов и свободного соединительнотканного трансплантата у пациентов с установленными дентальными имплантатами», является законченной научно-квалификационной работой, в которой обосновано решение актуальной научно-практической задачи – повышение эффективности дентальной имплантации, что имеет важное значение для стоматологии.

По своей актуальности, научной новизне, практической значимости работа Есяяна А.В. соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом ректора №0692/Р от 06.02.2022 года,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Есяян Александр Валерьевич заслуживает присвоения искомой степени кандидата медицинских наук по специальностям 3.1.7. Стоматология.

Заведующий кафедрой клинической стоматологии и имплантологии
Академии постдипломного образования
ФГБУ «Федеральный научно-клинический центр
специализированных видов медицинской помощи
и медицинских технологий»
Федерального медико-биологического агентства
д.м.н., профессор


Олесов Е.Е.

Подпись профессора Е.Е. Олесова заверяю:
Ученый секретарь Академии постдипломного образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России


Курзанцева О.О.

27.01.2023г.

Олесов Егор Евгеньевич
Кафедра клинической стоматологии и имплантологии
Академии постдипломного образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России
123098, г. Москва, ул. Гамалеи 15, кор. 1
Тел.: +7 (499) 196-48-75
E-mail: olesov_georgiy@mail.ru

