

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**Первый Московский государственный медицинский университет им И.М. Сеченова**  
**Министерства здравоохранения Российской Федерации**  
**(Сеченовский Университет)**

Аттестационное дело  
№ 74.01-07/133-2026  
от 18 июня 2026 года

Решение диссертационного совета  
№ 13  
от 3 сентября 2026 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

диссертационного совета ДСУ 208.001.16, созданного на базе  
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России  
(Сеченовский Университет),  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

Диссертация Бондарчук Наталии Геннадьевны, гражданки Российской Федерации «Становление и развитие фармакологии на медицинском факультете Императорского Московского университета в XIX веке» по специальности 5.6.6. История науки и техники (медицинские науки) принята к защите 18 июня 2026 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом ДСУ 208.001.16

Соискатель Бондарчук Наталия Геннадьевна, «23» декабря 1970 года рождения, в 1994 году окончила Московскую медицинскую академию имени И.М. Сеченова.

В период подготовки диссертации работала в должности ассистента кафедры фармакологии Института цифрового биодизайна и искусственного интеллекта в медицине ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

В настоящее время работает ассистентом в Институте цифрового биодизайна и искусственного интеллекта в медицине ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Диссертация выполнена на кафедре фармакологии Института цифрового биодизайна и искусственного интеллекта в медицине ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

**Научный руководитель:** Крылов Николай Николаевич — доктор медицинских наук (3.1.9. Хирургия), профессор, профессор Института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Официальные оппоненты:

**Кабанова Светлана Александровна** — доктор медицинских наук, доцент, Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Научно-исследовательский институт скорой помощи им. Н.В. Склифосовского Департамента здравоохранения города Москвы», научно-организационный отдел, руководитель отдела

**Шабанов Петр Дмитриевич** — доктор медицинских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт экспериментальной медицины» Министерства науки и высшего образования, отдел фармакологии, заведующий отделом.

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Высшего образования «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации, город Москва в своем положительном отзыве составленном доктором медицинских наук, доцентом, профессором кафедры истории медицины Тополянским Алексеем Викторовичем указала, что диссертационная работа Бондарчук Н.Г. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи — реконструкции целостного процесса институционализации фармакологии как самостоятельной научной и учебной дисциплины на медицинском факультете Императорского Московского университета в XIX веке, что имеет существенное значение для истории науки и техники. Диссертация полностью соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, общим объёмом 6,7 печатных листа (авторский вклад определяющий), из них 3 научные статьи в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus, 5 иных публикаций по результатам исследования, 4 публикации в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций.

В диссертации **отсутствуют недостоверные сведения** об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования. Авторский вклад соискателя в подготовку публикаций, выполненных в соавторстве, состоял в сборе и анализе историко-медицинских источников, работе с архивными материалами, подготовке текстов статей, формулировании выводов и научном обосновании положений. Все основные результаты исследования получены автором лично.

### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. **Бондарчук, Н.Г.** Легенды медицинского факультета императорского Московского университета: Николай Богданович Анке / Н.Г. Бондарчук, В.П. Фисенко, А.В. Бондарчук // **Экспериментальная и клиническая фармакология.** - 2024. - Т. 87. - № 1. - С. 31-37. [Scopus]
2. **Бондарчук, Н.Г.** Профессор Дмитрий Михайлович Российский и отечественная медицинская наука/ Н.Г. Бондарчук, В.П. Фисенко, А.В. Бондарчук// **Экспериментальная и клиническая фармакология.** - 2023. – Т. 86. - № 11. – С. 30-33. [Scopus]
3. **Бондарчук, Н.Г.** Выдающиеся профессора медицинского факультета Императорского Московского университета: Александр Алексеевич Иовский / Н.Г. Бондарчук, В.П. Фисенко // **Экспериментальная и клиническая фармакология.** - 2022. – Т. 85. - № 4. – С. 33-38. [Scopus]
4. **Бондарчук, Н.Г.** Профессор В.С. Богословский и кафедра фармакологии Императорского Московского университета / Н.Г. Бондарчук, В.П. Фисенко // **Экспериментальная и клиническая фармакология.** - 2017. - Т. 80. - № 2. - С. 27-38. [Scopus]

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора философских наук Щеглова Андрея Петровича; доктора медицинских наук, ведущего научного сотрудника отдела истории медицины и здравоохранения Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко» – Шерстневой Елены Владимировны; кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин и физического воспитания Медицинского университета имени академика Б.В. Петровского Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» – Пановой Евгении Львовны.

Отзывы положительные, критических замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что оппоненты являются специалистами в данной области и имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых журналах.

Федеральное государственное бюджетное учреждение Высшего образования «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации выбран в качестве ведущей организации в связи с тем, что он известен своими достижениями в области истории медицины, и имеет ученых, являющихся безусловными одного из научных направлений, разрабатываемых данным учреждением, которое полностью соответствует профилю представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

Разработана научная концепция институционализации фармакологии как самостоятельной научной и учебной дисциплины, включающая авторскую периодизацию процесса (1804–1835 гг., 1835–1863 гг., 1863–1901 гг.) и систему из восьми критериев институционализации (создание

профильной кафедры, разработка образовательных программ и учебников, организация научных структур — кабинета, лаборатории, института, подготовка научно-педагогических кадров, формирование авторитета учёного-лидера, разработка научной терминологии и методологии, создание научных школ, принятие нормативно-правового акта), что позволило впервые реконструировать целостный процесс превращения фармакологии из описательного врачебного вещевословия в экспериментально-клиническую науку.

Предложены оригинальный подход к анализу истории фармакологии через призму институциональных факторов (учебные планы, педагогические методики, формирование лабораторной базы, кадровая политика), а также новая трактовка отдельных исторических событий, в частности раздельного чтения лекций в рамках одной кафедры; уточнены и исправлены фактические ошибки и разночтения, присутствовавшие в предшествующей историко-медицинской литературе.

Доказана ключевая роль декана медицинского факультета Н.Б. Анке в создании самостоятельной кафедры фармакологии (1860 г.) и её правовом закреплении Уставом 1863 г.; обоснована перспективность использования трёхэтапного алгоритма изучения лекарственных средств (химический анализ — эксперимент на животных — клиническая проверка) в современных условиях; установлена прямая преемственность научно-педагогической школы фармакологии в ИМУ (А.А. Соколовский — П.П. Сущинский, В.С. Богословский — С.И. Чирвинский) и трансляция её традиций в другие университеты Российской империи.

Введены в научный оборот 57 архивных дел Центрального государственного архива города Москвы (фонд 418 — Канцелярия Императорского Московского университета), ранее не публиковавшиеся материалы (учебные программы, формулярные списки профессоров, отчёты кафедры, речи на торжественных актах); уточнены и дополнены научные биографии всех заведующих кафедрой фармакологии ИМУ XIX века (Н.Г. Щеголева, В.М. Котельницкого, А.А. Иовского, Н.Б. Анке, А.А. Соколовского, В.С. Богословского); конкретизированы даты, хронология и содержание ключевых событий институционализации дисциплины.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об институционализации фармакологии как самостоятельной научной и учебной дисциплины: обоснована авторская периодизация процесса (1804–1835 гг., 1835–1863 гг., 1863–1901 гг.); доказана ключевая роль декана медицинского факультета Н.Б. Анке в создании самостоятельной кафедры фармакологии (1860 г.) и её правовом закреплении Уставом императорских российских университетов 1863 года — нормативно-правовым актом, официально включившим фармакологию в число обязательных образовательных предметов; установлена прямая преемственность научно-педагогической школы фармакологии в ИМУ (А.А. Соколовский

— П.П. Сущинский, В.С. Богословский — С.И. Чирвинский) и трансляция её традиций в другие университеты Российской империи; расширены границы применимости полученных результатов за счёт разработки системы критериев институционализации фармакологии, которая может быть экстраполирована на историю других медико-биологических дисциплин;

использован комплекс базовых методов исторического исследования: исторический, историографический анализ, метод архивных изысканий, биографический, сравнительно-исторический, историко-генетический, проблемно-хронологический и системно-структурный методы, что позволило осуществить перекрёстную проверку данных из архивов, опубликованных трудов и официальных документов XIX в. — включая текст Устава императорских российских университетов 1863 года как нормативно-правового акта — и обеспечить объективную реконструкцию процесса становления и развития фармакологии на медицинском факультете ИМУ;

изложены положения, идеи и аргументы, раскрывающие внутреннюю логику институционализации фармакологии: этапы эволюции учебных программ и методик преподавания (от описательного врачебного вещевословия к экспериментально-клиническому обучению); факторы, обусловившие выделение фармакологии в самостоятельную кафедру; тенденции и стадии формирования научной терминологии, методологии и научно-педагогической школы; условия и предпосылки перехода от пассивного описательного курса к практико-ориентированному обучению с освоением экспериментальных методик (с 1864 г.) и клиническими разборами (с 1887 г.); роль Устава 1863 года как нормативно-правового акта, закрепившего статус кафедры теоретической и экспериментальной фармакологии с рецептурой и учением о минеральных водах;

раскрыты существенные проявления теории: противоречия и несоответствия, присутствовавшие в предшествующей историко-медицинской литературе по истории фармакологии (фактические ошибки, разночтения в датировках и оценках деятельности профессоров); выявлены новые проблемы, связанные с фрагментарностью и поверхностностью освещения процесса институционализации фармакологии в ИМУ; обоснована необходимость обращения к архивным материалам, в том числе к документам, отражающим разработку и принятие Устава 1863 года как нормативно-правового акта, для уточнения информации о кафедре фармакологии и её руководителях;

изучены связи процесса институционализации фармакологии с другими медико-биологическими дисциплинами (химией, физиологией, терапией, фармацией); генезис процесса становления фармакологии как самостоятельной дисциплины; внутренние и внешние противоречия (между описательным характером преподавания и потребностями клинической практики; между необходимостью экспериментальных исследований и отсутствием лабораторной базы); факторы, определявшие темпы и глубину институционализации фармакологии (реформы

образования, развитие естественных наук, деятельность «пассионарных» личностей, финансирование); причинно-следственные связи между организационными, содержательными и кадровыми изменениями на кафедре фармакологии ИМУ в XIX веке; значение Устава 1863 года как нормативно-правового акта для официального признания фармакологии самостоятельной учебной дисциплиной;

проведена модернизация существующих подходов к изучению истории фармакологии: предложена авторская модель анализа институционализации научной дисциплины через призму восьми критериев (создание кафедры, разработка программ и учебников, организация научных структур, подготовка кадров, формирование авторитета учёного-лидера, разработка терминологии и методологии, создание научных школ, принятие нормативно-правового акта — Устава императорских российских университетов 1863 года), обеспечивающая получение новых результатов по теме диссертации и задающая новый стандарт глубины для подобных историко-научных исследований.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

разработаны и внедрены (*акт внедрения № 791 от 21.11.2025*) образовательные технологии и учебно-методические материалы по истории фармакологии, используемые в учебном процессе кафедры фармакологии Института цифрового биодизайна и искусственного интеллекта в медицине и Института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) при изучении дисциплин «Фармакология» (разделы «История фармакологии» и «Становление экспериментальной фармакологии в России»), «История и философия науки», «Российские приоритеты и международное сотрудничество в истории развития медицины» для студентов специальностей 31.05.01 Лечебное дело, 32.05.01 Медико-профилактическое дело, 33.05.01 Фармация, 31.05.02 Педиатрия;

определены пределы и перспективы практического использования теории на практике: возможности применения авторской периодизации и системы критериев институционализации фармакологии для модернизации образовательных программ, создания новых учебных пособий, авторских курсов и цифровых ресурсов по истории фармакологии, а также для изучения становления других медико-биологических дисциплин в Российской империи;

создана модель эффективного применения знаний — система критериев институционализации фармакологии, включающая создание профильной кафедры, разработку образовательных программ и издание учебников по фармакологии, организацию научных структур (фармакологический кабинет, лаборатория, институт), подготовку научно-педагогических кадров, формирование представления о значимости личности ученого-фармаколога для подготовки врача-клинициста, разработку научной терминологии и методологии, создание научных школ в области

фармакологии и принятие нормативно-правового акта - Устава императорских российских университетов (1863), в который был включен образовательный предмет — фармакология; данная модель может быть использована для анализа истории других дисциплин и совершенствования системы медицинского образования;

представлены методические рекомендации по использованию трёхэтапного алгоритма изучения лекарственных средств (химический анализ — эксперимент на животных — клиническая проверка) и интеграции лабораторных и клинических занятий в современном медицинском образовании; предложения по дальнейшему совершенствованию учебного процесса на кафедрах фармакологии и истории медицины, включая создание музейных экспозиций (например, в Музее истории медицины ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)) и архивных каталогов персоналий профессоров-фармакологов ИМУ.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

результаты получены на основе комплексного анализа репрезентативной источниковой базы, включающей 57 архивных дел Центрального государственного архива города Москвы (фонд 418 — Канцелярия Императорского Московского университета), материалы Российской государственной библиотеки (включая научно-исследовательский отдел редких книг — Музей книги), Центральной научной медицинской библиотеки, Музея истории медицины Первого МГМУ им. И.М. Сеченова и архива кафедры фармакологии ИЦБиИИМ; обоснованы критерии отбора источников; показана воспроизводимость результатов исследования при обращении к различным группам источников (нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы, учебные программы, научные труды, периодические издания, источники личного происхождения);

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными историко-медицинскими исследованиями по теме диссертации и смежным отраслям (история медицины, история фармакологии, история высшего медицинского образования); авторская периодизация институционализации фармакологии (1804–1835 гг., 1835–1863 гг., 1863–1901 гг.) верифицирована на основе архивных документов и сопоставлена с данными предшественников;

идея базируется на анализе исторической практики становления фармакологии как самостоятельной образовательной и учебной дисциплины, обобщении передового опыта ведущих учебных центров Российской империи (ИМУ, СПб. МХА, ИХУ), а также на критическом осмыслении Устава императорских российских университетов 1863 года как нормативно-правового акта, впервые включившего фармакологию в число обязательных образовательных предметов;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой

тематике (работы В.В. Николаева, Д.М. Российского, О.Г. Пхаладзе, В.Г. Дагурова и др.), что позволило выявить и устранить фактические ошибки и разночтения в предшествующей историографии фармакологии;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике: даты создания самостоятельной кафедры фармакологии (1860 г.), её правового закрепления Уставом 1863 года, открытия фармакологической лаборатории (1864 г.) и Фармакологического института (1887 г.) подтверждаются данными архивных документов и публикаций XIX века;

применены современные методики сбора и обработки исторической информации: система архивных изысканий, историографический анализ, биографический метод, сравнительно-исторический, историко-генетический, проблемно-хронологический и системно-структурный методы; представительная выборочная совокупность источников (свыше 450 изученных единиц, из них 246 отобраны для диссертации, включая 57 архивных дел) с обоснованием подбора объектов наблюдения и анализа.

**Личный вклад соискателя состоит в том что:** автор самостоятельно проанализировала отечественную и зарубежную историографию, выбрала и определила тему диссертационного исследования, обосновала его актуальность, цель и задачи, сформулировала положения, выносимые на защиту. Автор самостоятельно определила новизну, теоретическую и практическую значимость результатов диссертационного исследования, предложила рекомендации по их практическому применению. Автором была проведена обширная научно-исследовательская работа в Центральном государственном архиве города Москвы, Российской государственной библиотеке (включая читальный зал научно-исследовательского отдела редких книг — Музей книги), Центральной научной медицинской библиотеке ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), Музее истории медицины ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) и архиве кафедры фармакологии ИЦБиИИМ ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет). Автор тщательно отобрала обнаруженные документы и разделила их на группы. Выявленные при анализе факты были систематизированы соискателем при написании глав диссертации. Все разделы диссертационной работы созданы автором самостоятельно.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, членами диссертационного совета был задан ряд вопросов, на которые Бондарчук Наталия Геннадьевна дала исчерпывающие ответы.

На заседании 3 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить

Бондарчук Наталии Геннадьевне ученую степень кандидата медицинских наук за решение актуальной научной проблемы реконструкции целостного процесса институционализации фармакологии как самостоятельной научной и учебной дисциплины на примере медицинского факультета Императорского Московского университета в XIX веке, что имеет важное теоретическое и практическое значение для специальности 5.6.6. История науки и техники.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, присутствовавших на заседании, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 13 человек, входящих в состав совета, утвержденного приказом ректора, проголосовали: за присуждение ученой степени - 10, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор медицинских наук, профессор

Морозов Евгений Николаевич

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат медицинских наук, доцент

Турбабина Наталья Александровна

«04» сентября 2026 года.