

ОТЗЫВ

о диссертации, Кудасовой Екатерины Олеговны на тему: «Комплексная стоматологическая реабилитация пациентов с приобретенными сложночелюстными дефектами» представленной на соискание ученой степени доктор медицинских наук по специальности: 14.01.14 «Стоматология» (медицинские науки)

Актуальность избранной темы

Инвалидизирующие операции при удалении злокачественных опухолей головы и шеи, значительно снижают уровень качества жизни пациентов в связи с уродующим эстетику внешнего вида и грубо нарушающим основные функции жевательно-речевого аппарата иссечением опухоли и части здоровых мягких тканей лица и костей лицевого скелета.

К этому следует добавить возникновение вследствие послеоперационного дефекта невосполнимых нарушений сферы общения, порождающих психосоциальные потрясения. Описанную картину можно дополнить снижением общей сопротивляемости организма и местной резистентности опорных тканей будущего протезного ложа в силу специфики самого заболевания и депрессивного побочного влияния применяемых при этом методов лучевой и химиотерапии. Но, несмотря на интенсивную и напряженную научно-клиническую деятельность многих поколений онкологов, челюстно-лицевых хирургов и ортопедов-стоматологов, рассматриваемая проблема, не утратила своей высокой актуальности. Это объясняется, во-первых, её большой сложностью и, во-вторых, недостаточной эффективностью и результативностью предпринимаемых реабилитационных воздействий из имеющихся в распоряжении клиницистов терапевтических ресурсов.

Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертант вынесла на защиту 5 основных научных положений. При этом заметна однозначность первых двух из них. Поэтому без ущерба для значимости работы они могли быть объединены в одно положение. Тем не менее, все научные положения обстоятельно обоснованы в тексте диссертации, и нет сомнения, что соискатель сможет их защитить во время дискуссии на заседании диссертационного совета.

Работа завершается восемью выводами. Они логические вытекают из существа работы и является констатацией решения всех поставленных перед диссидентом задач. Исключение частично составляет задача № 1 решение которой, по анатомо-топографическим особенностям нарушений констатирована в выводе № 1, а по анатомо-физиологическим особенностям отражено только в тексте главы 6. На основании выводов сформулированы семь практических рекомендаций, которые несомненно представляют интерес для клиницистов. Выводы диссертации и практические рекомендации обоснованы результатами проведенных экспериментально-клинических исследований, комплексностью подхода и глубиной проработки материала.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов

Достоверность полученных результатов достигнута вполне достаточным числом пациентов, исследованных комплексом современных методов, подобранных адекватно решению поставленных перед соискателем задач. Все цифровые результаты подвергнуты статистической обработки.

Диссидентом разработаны и использованы в работе авторские способы определения адаптивной способности к зубным и челюстным протезам, улучшения её к съемным зубным протезам и модификации поверхности акрилового базиса протеза, удостоенные трех патентов РФ на изобретение.

Разработана последовательность улучшения адаптации пациентов к протезам по состояниям функции коры головного мозга, полости рта и характеристике поверхности протеза. Автор участвовала в создании устройства для измерения биопотенциалов в полости рта, которому присужден патент РФ на полезную модель

Впервые определены диапазоны модификации поверхностной энергии базисов резекционных протезов при низкотемпературной плазменной обработке высокочастотного разряда. В эксперименте не было выявлено цитотоксичности поверхности полимерных образцов с указанной модификацией поверхности. Подтверждены и детализированы стерилизующая эффективность, а также инертность стоматологического акрилового полимера после модификации его поверхности.

Определена взаимосвязь и сформулирована классификация качественного определения познавательных функций коры головного мозга по способности к стереогнозии полости рта и адаптации к резекционным протезам.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Автору удалось оптимизировать качество стоматологического базисного полимера, что весьма важно при наличии у пациентов приобретенных дефектов челюстей и лица. Ею предложен также модернизированный комплекс адаптационного тренинга после протезирования пациентов с функциональными нарушениями, вызванными приобретенными дефектами челюстей. Применение

комплекса упражнений адаптационного тренинга у пациентов с приобретенными дефектами челюстей почти в два раза повышает возможность привыкания к съемным резекционным протезам. Разработана также последовательность повышения адаптационных возможностей пациента в ближайшие после протезирования сроки.

Предложенная Е. О. Кудасовой классификация адаптационных особенностей пациента помогает использовать индивидуальный подход при планировании ортопедического стоматологического лечения. Кроме того, плазменное воздействие на стоматологический полимер, осуществляемое химиками при участии автора, оказывало долговременный антисептический эффект, позволяя избегать агрессивного воздействия химических антисептиков, в том числе - на раневую поверхность протезного ложа.

Достоинства и недостатки содержания и оформления диссертации

Рецензируемая работа посвящена весьма актуальной проблеме, содержит признаки научной новизны, питает своими результатами клиническую стоматологию. Диссидентанту удалось решить весьма сложную задачу - снижение отрицательных для организма пользователя токсикологических, химических и физико-механических свойств протетического материала и превратить малоприятный и длительный процесс психофизиологической адаптации пациентов во вполне адекватное и легко переносимое состояние.

Автореферат диссертации составлен по общепринятым канонам. Автор опубликовала 49 научных и учебно-методических работ по теме диссертации. Из них 18 статей увидели свет в журналах, включённых в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук (среди них 4 статьи, индексируемых Scopus, в том числе Q1, W of S). В

автореферате и публикациях Е. О. Кудасовой полностью отражены основные положения диссертации. Работа соответствует паспорту научной специальности 14.01.14 «Стоматология». Отрасль наук: медицинские науки.

Работа изложена на 345 страницах машинописного текста, включает в себя введение, критический анализ (обзор) литературы, описание материалов и методов исследования, четыре главы собственных исследований, заключение, выводы, практические рекомендации, список использованной литературы, включающий 339 источников (из них 115 отечественных и 224 зарубежных авторов). Работа богато иллюстрирована 182 таблицами и 126 рисунками.

Диссертационная работа Е. О. Кудасовой прошла широкую аprobацию на конференциях различного уровня, имеет многочисленные внедрения. Следует также внедрить результаты исследований Е. О. Кудасовой в учебный процесс и клиническую деятельность кафедры ортопедической и общей стоматологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования и кафедры ортопедической стоматологии Кубанского государственного медицинского университета.

Работа написана литературным русским языком, сравнительно легко читается. Однако, в тексте встречаются опечатки («тренНнинг», «референСный» и пр.), спорные или неудачные выражения: «биосовместимость полиметилметакрилата», «технология изготовления», «частично-съемный протез», «восстановление дефектов», «пародонт протезного ложа», «жевательная группа зубов».

При рекомендованной МКБ нозологической форме «потеря зубов» (кл. K08.1) не следует пользоваться синонимами «отсутствие зубов», «утрата зубов». Среди областей человеческого тела в Международный анатомической

номенклатуре отсутствуют используемая «челюстно-лицевая область». Методы исследования диссертации не следуют подменять «методами обследования», а также помнить, что «слизистая» - это прилагательный эпитет к слову «оболочка», а не имя существительное. Вместо терминосочетания

«протетическая конструкция» надо использовать термин «протез», а «виды» протезов заменить на их «типы».

При детальном изучении диссертации Е. О. Кудасовой возник ряд вопросов, на которые ожидаются ответы в процессе дискуссии, на заседании совета:

- 1) Почему Вами не применялись имплантаты для фиксации резекционных протезов?
- 2) Чем, на Ваш взгляд, выражение «персонализированный подход» лучше «индивидуального подхода»?
- 3) Где можно врачам осуществлять модификацию поверхностной энергии протезов? Только на кафедре общей химии МФТИ, в Долгопрудном?
- 4) Если в норме эпителиализация слизистой оболочки заканчивается на 14-15 день, реально ли её ускорить до шестого- седьмого дня? И нужно ли искусственно ускорять естественный процесс, если он, конечно, не замедлен?

Однако, указанные погрешности носят формальный характер, не являются существенными и не умаляют общую положительную оценку диссертации. Принципиальных замечаний к диссертации нет.

Заключение

Таким образом, диссертация Кудасовой Екатерины Олеговны на тему: «Комплексная стоматологическая реабилитация пациентов с приобретенными сложночелюстными дефектами», представленная на соискание ученой степени доктора медицинских наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, чью совокупность можно квалифицировать как научное достижение в развитии соответствующего научного направления в стоматологии, а именно - адаптации пациентов с приобретенными дефектами челюстей к резекционным протезам и уменьшении травматического и токсикологического их воздействия на ткани протезного ложа, что соответствует требованиям п. 15 Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Первый Московский государственный медицинский университет имени Н.М. Сеченова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский университет), утвержденного приказом ректора №0094/р от 31.01.2020 года, а её автор заслуживает искомой степени по специальности 14.01.14 –«Стоматология» (медицинские науки).

Официальный оппонент:

доктор медицинских наук, 14.01.14, «Стоматология»,
 профессор, заведующий кафедрой стоматологии ортопедической и
 материаловедения с курсом ортодонтии взрослых Федерального
 государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
 образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский
 университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения
 Российской Федерации; 197022, Санкт-Петербург, улица Льва Толстого, дом 6-
 8; телефон служебный: 8(812) 338-64-26; e-mail: otbston@med@mail.ru

Трезубов В.Н.

Трезубов Владимир Николаевич

