

Приложение 12

к Положению о диссертационном совете
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М.
Сеченова Минздрава России (Сеченовский
Университет)

ПОРЯДОК

проведения заседания диссертационного совета Д _____
на базе ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет
имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет) **по защите
диссертации** на соискание ученой степени кандидата наук (на соискание ученой степени
доктора наук)

(ФИО соискателя)

Председатель диссертационного совета (председательствующий) (далее –
председатель): д.м.н., проф. _____

Зам. председателя диссертационного совета (далее – зам. председателя): д.м.н., проф.

_____ ,

Ученый секретарь диссертационного совета (далее – ученый секретарь): д.м.н., проф.

*(председательствующим на заседании диссертационного совета не может
быть научный консультант или научный руководитель соискателя, защита
которого вынесена на данное заседание)*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, на заседании совета присутствуют ____ членов совета.
**Зачитывает фамилии членов совета из явочного листа с указанием научной
специальности и отрасли науки, представляемой в совете.**

По профилю рассматриваемой диссертации _____
(ФИО соискателя)
присутствуют _____ докторов наук.

*(не менее 3 докторов наук для защиты кандидатской диссертации и не менее 5 –
для докторской)*

*(если диссертация выполнена на стыке специальностей, одной из которых
нет в диссертационном совете, то решением диссертационного совета вводятся
дополнительно 5 докторов наук для защиты докторской диссертации, 3 доктора
наук – для защиты кандидатской диссертации. Вводимые доктора наук должны
соответствовать критериям, предъявляемым к членам диссертационного совета)*

Из _____ членов совета присутствуют _____,
(количество членов совета (количество членов в соответствии
по приказу Университета) с явочным листом)
что составляет не менее 2/3 от общего количества членов совета.

Кворум, а также другие необходимые условия для проведения защиты имеются.

Есть предложение **начать работу** совета.

Нет возражений? — Нет.

Уважаемые коллеги, просьба – выключить все мобильные устройства, а также **напоминаю**, что в соответствии с нормативными требованиями членам совета не разрешено покидать зал заседания совета до завершения процедуры защиты диссертационной работы. Если будет необходимость сделать технический перерыв – обращайтесь, поставим этот вопрос на голосование и организуем перерыв в установленном порядке.

На повестке дня защита диссертации _____
(ФИО соискателя)

на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации: « _____ »

Работа выполнена в _____
(наименование организации)

Научный руководитель/консультант: доктор медицинских наук, профессор

(ФИО, должность, наименование организации)

Официальные оппоненты:

- доктор медицинских наук, профессор _____,
(ФИО)

(наименование кафедры, организации)

- доктор медицинских наук, профессор _____,
(ФИО)

(наименование кафедры, организации)

Ведущая организация (при наличии): _____
(наименование организации)

Один из официальных оппонентов, давших положительный отзыв, отсутствует на защите, что допускается Положением о присуждении ученых степеней.

Отзывы оппонентов и ведущей организации положительные/отрицательные представлены в срок.

Имеются ли какие-нибудь замечания по повестке дня? — Замечаний нет.

Для оглашения официальных данных о соискателе слово предоставляется ученому секретарю _____
(ФИО)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

В личном деле соискателя имеются все необходимые для защиты кандидатской (докторской) диссертации документы, оформленные согласно установленным требованиям:

заявление, заверенные копии диплома о высшем образовании, справка об обучении в аспирантуре, включая результаты сдачи кандидатских экзаменов (для соискателя ученой степени кандидата наук), (для соискателя ученой степени доктора наук – заверенная копия диплома о присуждении ученой степени кандидата наук);

заключение организации с места выполнения диссертации, справки о внедрении, положительное заключение комиссии, созданной решением диссертационного совета, отзыв научного руководителя, отзывы официальных оппонентов, отзыв ведущей организации, ___ отзывов на автореферат.

Соискателем своевременно размещен текст диссертации на официальном сайте Сеченовского университета и в ФИС ГНА, сдан один экземпляр диссертации и два экземпляра автореферата в научную библиотеку Сеченовского университета.

В соответствии с требованиями автореферат разослан _____ 201_ года,
(дата рассылки)

что подтверждено соответствующими документами.

Объявление о защите и автореферат размещены _____ 201_ года
(дата рассылки)

на официальном сайте Университета и ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация представляется к защите впервые.

Позвольте кратко ознакомить членов диссертационного совета с биографическими данными соискателя.

Ученый секретарь оглашает личные данные соискателя.

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом _____ п.л. (авторских _____ п.л.), в том числе монографии и _____ статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях (перечень публикаций имеется в автореферате).

В личном деле соискателя имеются акт и _____ справки о внедрении результатов научных _____ исследований, _____ выданных:

(указываются организации, выдавшие акт и справки о внедрении, а также краткое их содержание)

Все документы соответствуют установленным требованиям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть вопросы к ученому секретарю?

- Нет вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

(обращается к соискателю)

Вам предоставляется слово для изложения основных положений Вашей работы.
Просьба: время на доклад – не более 20 минут.

СОИСКАТЕЛЬ

Доклад соискателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто желает задать вопросы соискателю?

(вопросы соискателю, его ответы)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Слово предоставляется научному руководителю/консультанту _____,
(ФИО руководителя),
профессору кафедры _____,
(название кафедры, название организации)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

(выступление научного руководителя/консультанта)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть ли вопросы к научному руководителю соискателя? - Вопросов нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги! Нам необходимо решить, как проводить дальнейшее заседание. Имеется значительное количество положительных отзывов на диссертацию и автореферат. Отрицательных отзывов нет. В соответствии с пунктом 68 Положения о диссертационном совете Университета ученый секретарь с согласия членов совета вместо оглашения всех отзывов может сделать их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Голосуем за такое предложение?

Кто за? Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

(в случае наличия отрицательных отзывов, каждый из них зачитывается ученым секретарем полностью)

Слово имеет ученый секретарь совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, а также обзора отзыва ведущей организации, других поступивших в диссертационный совет отзывов на диссертацию и автореферат, с указанием отмеченных в них замечаний.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета! В личном деле соискателя имеется заключение _____

(указывается организация, где выполнялась диссертация)

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры _____ протокол № __, выписка из протокола заседания кафедры подписана зав. кафедрой, д.м.н., профессором _____.

(ФИО)

Кафедра _____ считает диссертацию _____

(наименование кафедры)

(ФИО соискателя)

на тему _____

(тема диссертации)

законченной квалификационной научной работой, соответствующей специальности _____, и соответствующей требованиям,

(шифр и наименование специальности)

предъявляемым пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней Университета к кандидатским (докторским) диссертациям, и рекомендует ее к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____.

(шифр и наименование специальности)

Уважаемые члены диссертационного совета!

В личном деле соискателя имеется положительный отзыв ведущей организации _____.

(наименование организации)

Отзыв составлен и подписан д.м.н., профессором _____,

(ФИО)

(должность, наименование организации)

Отзыв утвердил д.м.н., профессор _____,

(ФИО)

(должность, наименование организации, дата утверждения)

В отзыве отмечаются актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Вместе с тем, высказывается ряд критических замечаний.

Зачитываются критические замечания по каждому отзыву.

Вместе с тем, ведущая организация считает, что указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в пункте 15 Положения о присуждении ученых степеней Университета.

В ней поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе, входящих в перечень, определенный ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов научных исследований. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Автор диссертации _____ заслуживает присуждения
(ФИО соискателя)
ученой степени кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических)
наук по специальности _____.
(шифр и наименование специальности)

Отзыв обсужден и одобрен на заседании _____
(наименование подразделения организации)
протокол № __ от _____.
(дата утверждения)

На автореферат диссертации поступило _____ отзывов. Перечень лиц и организаций, приславших отзывы, а также содержащиеся в них замечания, имеются в раздаточном материале. Целесообразно ли их зачитывать?

Все отзывы положительные.

В то же время в отзывах содержатся следующие замечания:

Зачитываются замечания.

(Все отрицательные отзывы зачитываются полностью)

Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что _____ заслуживает присуждения ученой степени

(ФИО соискателя)
кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук по специальности _____, так как диссертационная работа
(шифр и наименование специальности)

отвечает требованиям пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней Университета, предъявляемым к диссертациям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? — Вопросов нет.

_____, можете ответить на замечания, содержащиеся в
(ФИО соискателя)
отзывах.

СОИСКАТЕЛЬ

Отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Так как официальный оппонент _____
(ФИО оппонента)

по уважительной причине не смог присутствовать на заседании диссертационного совета, представленный им заблаговременно положительный отзыв огласит ученый секретарь.

(В случае если отзыв отрицательный, защита отменяется)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Зачитывает отзыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к ученому секретарю? - Вопросов нет.

_____, ответьте на замечания официального оппонента.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

КОРОТКО отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Слово предоставляется официальному оппоненту доктору медицинских наук, профессору _____
(ФИО)

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Зачитывает отзыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Имеются ли вопросы к _____?
(ФИО официального оппонента)

– Вопросов нет.

_____, ответьте на замечания официального оппонента.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

КОРОТКО отвечает на замечания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Начинаем дискуссию. Кто желает выступить по диссертационной работе? В дискуссии могут принять участие все присутствующие на защите диссертации.

Идут выступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Кто еще желает выступить? – Желающих нет.

_____, Вам предоставляется заключительное слово.
(ФИО соискателя)

СОИСКАТЕЛЬ

Произносит заключительное слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Для проведения тайного голосования предлагается создать счетную комиссию в следующем составе:

д.м.н., проф. _____ — председатель,
д.м.н., проф. _____ члены комиссии
д.м.н., проф. _____

Нет возражений против состава счетной комиссии? Кто за предложенный состав? Против? — Нет. Воздержался? — Нет.

Прошу счетную комиссию осмотреть и опечатать урну для голосования, а ученого секретаря – подготовить бланки бюллетеней для голосования.

Всех членов диссертационного совета прошу получить бюллетени для тайного голосования и расписаться в явочном листе за получение бюллетеней.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленных технических перерывов, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Всех, кто не является членами диссертационного совета, прошу покинуть аудиторию.

Идет голосование.

Члены счетной комиссии в присутствии членов совета, участвующих в голосовании, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Продолжаем нашу работу. Для оглашения протокола тайного голосования по присуждению ученой степени слово имеет председатель счетной комиссии

(ФИО председателя)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ

Зачитывает протокол счетной комиссии по результатам голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Есть предложение утвердить протокол счетной комиссии. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Кто за? Против? – Нет. Воздержался? – Нет.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

(обращается к соискателю)

_____, диссертационным советом Вам присуждена ученая
(ФИО соискателя)

степень кандидата (доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук. По Вашей работе принято заключение диссертационного совета, с содержанием которого Вы ознакомлены, с учетом высказанных членами совета в процессе обсуждения поправок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить _____ ОТ
(ФИО соискателя)
имени членов диссертационного совета с присуждением ученой степени кандидата
(доктора) медицинских (фармацевтических, биологических) наук.

В связи с положительным результатом голосования по присуждению ученой
степени переходим к обсуждению заключения совета по диссертации. Проект заключения
подготовлен председателем комиссии, д.м.н., проф. _____,
(ФИО)
членами комиссии: д.м.н., проф. _____
(ФИО)

и д.м.н., проф. _____, рассмотревшими диссертационную
(ФИО)
работу и давшими заключение о ее соответствии специальности
_____.
(шифр и наименование специальности)

Проект заключения по диссертации был подготовлен и роздан всем членам совета
в начале заседания; он имеется в раздаточном материале. Все имели возможность с ним
ознакомиться? Можно принять проект за основу? Нет возражений? — Возражений нет.

У кого есть замечания, дополнения, предложения, поправки? Просьба –
представлять их в письменном виде, а председателю комиссии, готовившему проект
заключения по диссертации, все их зафиксировать.

Проводится обсуждение заключения по диссертации (2-3 человека).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены комиссии. Все ли предложения зафиксированы? Вы готовы их
систематизировать и обсудить?

Слово предоставляется председателю комиссии, готовившему проект заключения
по диссертации _____ для обобщения поступивших
(ФИО)
к нему замечаний и дополнений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

Останавливается на поправках с указанием их авторов.

Уважаемые коллеги, поступили замечания, дополнения и поправки от:
проф. _____ (зачитывает предложенные поправки и замечания);
(ФИО)

проф. _____ (зачитывает предложенные поправки и замечания);
(ФИО)

проф. _____ (зачитывает предложенные поправки и замечания).
(ФИО)

Нам необходимо решить, будем ли мы голосовать по заключению в целом с
учетом поправок или за каждую поправку.

Принято решение голосовать в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Спасибо председателю комиссии.

Есть предложение принять заключение совета по диссертации _____ с учетом поправок при обсуждении проекта.

(ФИО соискателя)

Кто за это предложение? Прошу голосовать. – Спасибо. Кто против? Кто воздержался?

Заключение совета по защите диссертации _____
(ФИО соискателя)

принимается единогласно.

(заключение принимается простым большинством голосов членов диссертационного совета)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

_____, есть ли у Вас замечания по процедуре
(ФИО соискателя)

защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

У присутствующих имеются ли замечания по процедуре защиты и ведению заседания диссертационного совета? – Нет.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным, благодарю за работу членов диссертационного совета и официальных оппонентов.