

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента, заведующей кафедрой хирургической стоматологии и имплантологии факультета усовершенствования врачей стоматологии Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктора медицинских наук, профессора, Амхадовой Малкан Абдрашидовны на диссертацию Амоева Тимура Артемовича на тему: «Оценка электропроводности и электровозбудимости зубов при стоматологических заболеваниях хирургического профиля», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.7. Стоматология.

### **Актуальность исследования**

Метод оценки электропроводности и электровозбудимости зубов, имеет давнюю историю, но остается актуальным и на сегодняшний день. В настоящее время интерес представляет не только изучение электропроводности и электровозбудимости зубов, при стоматологических заболеваниях, но и исследование различных реакций ветвей тройничного нерва на хирургическую стоматологическую патологию. Это может быть связано с нарушением проводимости чувствительных нервных волокон ветвей тройничного нерва, которая возникает на фоне воспаления и травмы или проведении хирургических манипуляций.

Адекватная оценка состояния электровозбудимости и электропроводности зубов позволяет улучшить диагностику и поставить правильный диагноз.

Таким образом, тема актуальна и значима для стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений определяется построением диссертационной работы, выбранными методами оценки электровозбудимости и электропроводности зубов при различной

патологии. Количество представленных исследований адекватно и определяет качество проведенной работы. Выводы логично следуют из исследований. Автором определены наиболее приемлемые параметры электрического тока, при оценке которых можно судить о патологических процессах в зубах и опосредованно судить о состоянии чувствительных ветвей тройничного нерва. Рекомендации понятны и следуют из полученных выводов.

### **Достоверность и новизна исследования**

Достоверность, полученных данных определяется дизайном исследования их количеством и статистической обработкой результатов. Сравнительная оценка электровозбудимости зубов проведена у пациентов как на здоровой стороне, так и на стороне с патологическими изменениями в области исследуемых зубов. Это позволяет провести качественный анализ реакции зубов на воздействие электрического тока и дополнить данные клинических исследований.

Автором впервые исследованы различные виды электрического тока как при патологии зубов, так и при хирургической стоматологической патологии.

Диссертационное исследование построено понятно, от оценки электропроводности и соответственно электровозбудимости, до экстраполяции полученных результатов на состояние чувствительных ветвей тройничного нерва. Работа построена логично, а результаты подтверждены современными методами статистической обработки.

Планирование, проведение и оценка клинических исследований выполнены автором в соответствии с современными принципами доказательной медицины.

Для обработки данных использованы адекватные методы статистического анализа. Поставленные научные задачи в диссертации всесторонне раскрыты. Результаты диссертационного исследования

сформулированы в выводах, которые являются логическим завершением научного труда.

Практические рекомендации согласуются с полученными результатами, а реальность их внедрения в практику не вызывает сомнений.

### **Значимость для науки и практики полученных автором результатов**

Научное значение диссертационной работы Амоева Т.А. не вызывает сомнений. Автором приведены данные о правильной оценке электровозбудимости и электропроводности зубов при различных патологических состояниях, что позволяет использовать их в практике. Уточненные параметры электроодонтологических исследований дают возможность правильно поставить диагноз и соответственно назначить лечение.

Результаты диссертационного исследования могут быть внедрены в программы научно-образовательного процесса, включая практические занятия и лекционные курсы на кафедрах института стоматологии, а также использованы в лечебных учреждениях, оказывающих амбулаторную стоматологическую помощь населению.

Использование отечественного прибора, позволяет практически на любом рабочем месте стоматолога проводить достаточно точные диагностические исследования.

### **Соответствие диссертации паспорту специальности**

Исследование соответствует паспорту научной специальности 3.1.7. «Стоматология», п.3 «Изучение проблем хирургической стоматологии с разработкой методов диагностики и лечения заболеваний челюстей и полости рта».

## **Полнота освещения результатов диссертации в печати**

По теме диссертации опубликовано 4 печатных работы, в том числе 1 – включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Сеченовского Университета/ Перечень ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, 2 – в журналах, входящих в международные реферативные базы данных (Scopus, WOS), 1 – публикация в сборнике материалов всероссийской научной конференции.

## **Общая характеристика, оценка структуры и содержания диссертации**

Диссертация оформлена традиционно, изложена на 118 страницах машинописного текста, состоит из введения, 4 глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, включающего 159 источников (102 – отечественных, 56 – зарубежных). Работа иллюстрирована 20 рисунками и 9 таблицами. Рисунки и таблицы в диссертации логично, наглядно и содержательно отражают результаты исследования.

Все разделы диссертационной работы представлены в соответствии с требованиями, принятыми для научно-квалификационных работ. Изложение собственных данных характеризуется логичностью и корректностью представления материала.

**Во введении** автором хорошим литературным языком сформулирована актуальность темы, определена цель и задачи исследования, отражена научная новизна и практическая значимость полученных результатов, а также сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Амоев Т.А. обозначил необходимость решения вопросов оценки электровозбудимости и электропроводности зубов при различной патологии, особенно хирургического характера.

**В первой главе** диссертации приведен аналитический обзор литературы, который имеет единую концепцию и план написания, с

вынесением нерешенных вопросов и обоснованием актуальности проводимого исследования.

Автором изучены источники литературы, посвященные вопросам электровозбудимости и электропроводности. Уменьшение интереса исследователей и практических врачей к электроодонтодиагностике не снижает значимость этого метода. Разработка и совершенствования приборов позволяет значительно улучшить уровень диагностических мероприятий.

Это и определило, по мнению автора, необходимость проведения научно-исследовательской работы.

**Во второй главе** автором представлен дизайн клинического исследования, общая характеристика исследуемого материала. Доступно изложено клинических, функциональных методов исследования, проведенных с целью разработки, обоснования и оценки эффективности методов лечения. Все используемые автором методы и методики современны и информативны. Их выбор обоснован поставленными целью и задачами диссертационной работы.

**В третьей главе** отражены результаты собственных исследований. Автор убедительно показал параметры электрического тока, которые не только безопасны, но и наиболее достоверно позволяют проводить исследования. Также показана зависимость показателей электровозбудимости от электропроводности. Автором показано влияние поражения чувствительных ветвей тройничного нерва на уровень электровозбудимости, а также отмечены факторы, которые могут искажать истинную картину развития заболевания.

**Заключение** представляет собой краткое описание проведенного исследования и обсуждения полученных результатов, а также содержит основные положения диссертации, опираясь на которые, автор делает 5 выводов и формулирует 4 практических рекомендаций, которые полностью

соответствуют основному содержанию диссертации и имеют прикладное значение для клинической практики.

Выводы диссертации соответствуют поставленным задачам, обоснованы анализом полученных результатов комплексного исследования, свидетельствуют о решении всех поставленных в работе задач и достижении цели диссертационной работы.

Практические рекомендации логически вытекают из полученных результатов научного исследования, имеют важное значение для современной стоматологии и могут быть использованы в клинической практике врачей стоматологов.

Научные положения, выводы и практические рекомендации, отраженные в автореферате, полностью соответствуют материалам диссертации и отражает её основные положения.

Диссертационная работа соответствует паспорту 3.1.7. «Стоматологи» и отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного уровня.

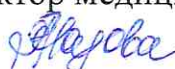
В качестве замечания по диссертационной работе можно считать несколько перегруженный литературный обзор. Есть недостатки также при оформлении списка литературы. В ряде случаев встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки. Однако все вышеперечисленные замечания не носят принципиального характера.

### **Заключение**

Таким образом, диссертационная работа Амоева Тимура Артемовича на тему: «Оценка электропроводности и электровозбудимости зубов при стоматологических заболеваниях хирургического профиля», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.7 стоматология (медицинские науки) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи - изучение электропроводности и электровозбудимости зубов при различной хирургической стоматологической патологии, имеющей существенное

значение для стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, что соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом ректора № 0692/Р от 06.06.2022 года (с изменениями, утвержденными: приказом №1179/Р от 29.08.2023г., приказом №0787/Р от 24.05.2024г., приказом №1085/Р от 10 июля 2025 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Амоев Тимур Артемович, заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности – стоматология 3.1.7. медицинские науки

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой хирургической стоматологии и имплантологии факультета усовершенствования врачей государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», доктор медицинских наук, профессор  М.А. Амхадова

Подпись д.м.н., профессора Амхадовой М.А. заверяю:

Ученый секретарь государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского», доктор медицинских наук, профессор  Н.Ф. Берестень



14.09.2025г