

S 114  
11

# СБОРНИКЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ОТДѢЛЪ САНИТАРНОЙ СТАТИСТИКИ.

Томъ IV. Часть I.

Общая сводка по санитарнымъ изслѣдованіямъ фабричныхъ заведеній Московской губерніи за 1879—1885 гг.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Ф. Ф. Эрисмана.

МОСКВА.

Типо-литогр. Высочайше утвержд. Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К<sup>о</sup>,  
Пименовская улица, собствен. домъ.

1890.



СОДЕРЖАНІЕ

Саратовъ,  
VII—XII  
XIII—XXV  
1—92

САНИТАРНЫЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

1879—1885 гг.

ОБЩАЯ СВОДКА.



СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Страницы.</i>
<b>Предисловіе</b> . . . . .	VII—XII
<b>Введение</b> (Ф. Ф. Эрисмана) . . . . .	XIII—XXV
<b>ОТДѢЛЪ I. Часть историческая</b> (А. В. Положева) . . . . .	1—92
I. Историческій очеркъ развитія фабрично - заводской промышленности Московской губерніи . . . . .	1— 46
II. Очеркъ развитія нѣкоторыхъ производствъ . . . . .	47— 63
III. Вотчинно-посессионныя фабрики и фабричный бытъ Московской губерніи въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка . . . . .	64— 92
<b>ОТДѢЛЪ II. Общія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи фабрично - заводской промышленности Московской губерніи, по изслѣдованіямъ 1879—1885 гг.</b> (Ф. Ф. Эрисмана) . . . . .	93— 178
1. Распредѣленіе фабрикъ и рабочихъ по классамъ и группамъ производства . . . . .	93—104
2. Распредѣленіе фабрикъ по количеству рабочихъ . . . . .	104—117
3. Распредѣленіе фабричныхъ заведеній по отдѣльнымъ уѣздамъ . . . . .	117—146
4. Распредѣленіе фабричныхъ заведеній по своему разстоянію отъ Москвы . . . . .	146—150
5. Распредѣленіе фабричныхъ заведеній по рѣкамъ, около которыхъ они расположены . . . . .	150—158
6. Распредѣленіе фабрикъ и заводовъ по роду и по силѣ двигателей и по количеству исполнительныхъ механизмовъ . . . . .	159—178
<b>Отдѣлъ III. Свѣдѣнія о рабочихъ</b> (Ф. Ф. Эрисмана) . . . . .	179—307
1. Возрастной составъ рабочихъ на осмотрѣнныхъ нами фабрикахъ и заводахъ; дѣтскій трудъ . . . . .	179—198
2. Распредѣленіе рабочихъ по поламъ; женскій трудъ . . . . .	198—210
3. Распредѣленіе рабочихъ по возрастамъ, поламъ и спеціальнымъ занятіямъ . . . . .	210—235
4. Распредѣленіе рабочихъ по мѣсторожденію . . . . .	235—252
5. Распредѣленіе рабочихъ по мѣсторожденію и производству . . . . .	252—266
6. Свѣдѣнія о семейномъ положеніи работницъ . . . . .	266—281
7. Распредѣленіе рабочихъ по возрасту поступленія на фабрику и по числу проведенныхъ на ней лѣтъ . . . . .	281—296
8. Распредѣленіе рабочихъ по сословіямъ . . . . .	297—307

**П р и л о ж е н і я :**

1. Три таблицы (XIX, XX и XXI) о распредѣленіи рабочихъ по мѣсторожденію и по производствамъ. Между страницами . . . . .	240 и 241
2. Программа, по которой производились санитарныя изслѣдованія фабрикъ и заводовъ Московской губерніи . . . . .	311—315
3. Карта Московской губерніи, съ указаніемъ осмотрѣнныхъ нами фабрикъ и заводовъ и обозначеніемъ производства.	



## Діаграммы и картограммы

	Между страницами:
Діаграмма I. Распределение рабочих по главным группам фабричного производства . . . . .	100 и 101
II. Распределение фабричных заведений различных классов по числу рабочих . . . . .	112 и 113
III. Распределение рабочих по заведениям различных размеров и по классамъ производствъ . . . . .	114 и 115
IV. Процентное отношение фабричных рабочих обоого пола къ народонаселенію уѣздовъ . . . . .	122 и 123
V. Распределение рабочих по уѣздамъ и по фабричнымъ заведениямъ различныхъ размеровъ . . . . .	128 и 129
VI. Процентныя отношенія фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, къ общему числу фабрикъ и заводовъ въ каждомъ уѣздѣ . . . . .	138 и 139
VII. Распределение рабочих обоого пола по возрастнымъ группамъ . . . . .	182 и 183
VIII. Распределение рабочих различныхъ возрастныхъ группъ по классамъ производствъ . . . . .	} 190 и 191
IX. Распределение рабочих въ различныхъ классахъ производства по возрастнымъ группамъ . . . . .	
X. Распределение рабочих отдѣльныхъ возрастныхъ группъ по поламъ . . . . .	200 и 201
XI. Распределение рабочих того и другаго пола по классамъ производствъ . . . . .	202 и 203
XII. Распределение рабочих въ разныхъ классахъ производства по поламъ . . . . .	204 и 205
XIII. Отношеніе мальчиковъ-малолѣтокъ къ общему числу рабочихъ по отдѣльнымъ занятіямъ . . . . .	222 и 223
XIV. Отношеніе дѣвочекъ-малолѣтокъ къ общему числу работницъ по отдѣльнымъ занятіямъ . . . . .	228 и 229
XV. Распределение лицъ мужскаго и женскаго пола и различныхъ профессій по главнымъ возрастнымъ группамъ . . . . .	234 и 235
XVI. Распределение рабочих обоого пола по мѣсторожденію . . . . .	236 и 237
XVII. Процентное количество рабочихъ (об. пола) <i>своего</i> уѣзда на фабрикахъ отдѣльныхъ уѣздовъ . . . . .	240 и 241
XVIII. Распределение уроженцевъ отдѣльныхъ уѣздовъ по фабрикамъ <i>своею</i> и <i>другихъ</i> уѣздовъ . . . . .	242 и 243
XIX. Участіе <i>женщинъ</i> изъ мѣстнаго населенія, въ возрастѣ 10—60 л., въ работѣ на фабрикахъ Московской губерніи . . . . .	} 250 и 251
XX. Участіе <i>мужчинъ</i> изъ мѣстнаго населенія, въ возрастѣ 10—80 лѣтъ, въ работѣ на фабрикахъ Московской губерніи . . . . .	
XXI. Отношеніе между процентомъ <i>принимльгъ</i> работницъ и относительнымъ количествомъ <i>замужнихъ</i> между работницами по отдѣльнымъ уѣздамъ . . . . .	268 и 269
XXII. Распределение работницъ по семейному положенію и по возрасту . . . . .	270 и 271
XXIII. Свѣдѣнія о возрастѣ поступления на фабрику рабочихъ, по отдѣльнымъ занятіямъ . . . . .	290 и 291



## Предисловіе.

Въ теченіе слишкомъ 5 лѣтъ—съ осени 1879 года по весну 1885 г.—производились предпріятыя по инициативѣ и на средства Московскаго губ. земства санитарныя изслѣдованія фабрикъ и заводовъ Московской губерніи. Эти изслѣдованія касались 1080 фабричныхъ заведеній, съ слишкомъ 114000 наличныхъ рабочихъ. Полученные результаты, въ видѣ частныхъ описаній отдѣльныхъ предпріятій, изложены въ 16 выпускахъ, къ которымъ должны присоединиться еще 3 выпуска (по Бронницкому и отчасти по Богородскому и Серпуховскому уѣздамъ). Но изъ этого огромнаго матеріала, хотя и изложеннаго въ значительно обработанномъ видѣ, трудно или невозможно получить общую, цѣлостную картину санитарнаго состоянія нашихъ фабрикъ. Для этого оказалось необходимымъ подвести итоги всѣмъ этимъ разрозненнымъ даннымъ и составить общую сводку, по крайней мѣрѣ по наиболѣе существеннымъ и важнымъ для земства вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ можетъ имѣть извѣстное практическое значеніе, служа прочною опорой для предстоящей дѣятельности земства въ области фабричной санитаріи.

Къ сожалѣнію, появленіе въ свѣтъ этой выводной части, разработка которой была начата немедленно по окончаніи изслѣдованій, нѣсколько затянулось по разнымъ причинамъ. Во-первыхъ, производившія эти изслѣдованія лица, принявъ на себя, съ 1885 года\*), обязанности губернскихъ земскихъ санитарныхъ врачей, не могли уже, какъ прежде, посвятить себя исключительно этому труду, а были заняты, въ болѣе или менѣе значительной степени, исполненіемъ другихъ задачъ, возложенныхъ на санитарныхъ врачей существующею для нихъ инструкціей; во-вторыхъ, сама разработка громаднаго и весьма разнообразнаго матеріала, собраннаго о санитарномъ положеніи нашихъ фабрикъ, требовала не мало времени—тѣмъ болѣе, что многія цифровыя данныя подлежали статистической обработкѣ, сопряженной съ массой чернаго труда; въ-третьихъ, на ряду съ выводной работой, продолжалось и печатаніе частныхъ описаній фабрикъ по тѣмъ уѣздамъ, въ которыхъ изслѣдованія были произведены лишь въ 1884—85 годахъ—работа,

\*) Очередной сессіей губернскаго земскаго Собранія, въ декабрѣ 1884 года, былъ принятъ проектъ губернской земской санитарной организаціи.



которая, своимъ чередомъ, отнимала довольно много времени у тѣхъ изъ насъ, на которыхъ она лежала.

Такимъ образомъ со времени нашего перваго шага на поприщѣ санитарно-фабричныхъ изслѣдованій (сентябрь 1879 года) прошло болѣе 10 лѣтъ, въ теченіе которыхъ произошли существенныя измѣненія какъ въ отношеніи нашего законодательства къ установившимся на фабрикахъ и заводахъ порядкамъ, такъ и въ фактическомъ положеніи многихъ промышленныхъ заведеній: появился законъ 1 іюня 1882 г. (вошедшій въ силу съ 1 мая 1884 г.) о работѣ малолѣтнихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ; былъ изданъ законъ 12 іюня 1884 г. о школьномъ обученіи малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ, о продолжительности ихъ работы и о фабричной инспекціи; была утверждена инструкція чинамъ инспекціи по надзору за исполненіемъ постановленій о малолѣтнихъ, и правила относительно исполненія сихъ постановленій владѣльцами фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ; появился законъ 3 іюня 1885 г., воспретившій женщинамъ, а равно и подросткамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста, ночныя работы на хлопчато-бумажныхъ, полотняныхъ и шерстяныхъ фабрикахъ; наконецъ, былъ изданъ законъ 3 іюня 1886 года о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы, а равно и правила о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, для губерній: С.-Петербургской, Московской и Владимірской.

Нѣтъ сомнѣнія, что эти первыя и довольно осторожныя, но все же настойчивыя, попытки нашего законодательства, направленныя къ нѣкоторому упорядоченію фабричнаго труда и къ улучшенію положенія рабочихъ, пробили замѣтную брешь въ установившіеся на нашихъ фабрикахъ и заводахъ вѣковыми традиціями порядки, и можно только искренне сожалѣть о томъ, что съ 1885 года перестали печататься отчеты фабричныхъ инспекторовъ, которые могли бы дать намъ болѣе опредѣленное представленіе объ измѣненіяхъ, происшедшихъ за послѣднія 5—6 лѣтъ въ строѣ нашей фабричной жизни. Къ сожалѣнію, наши изслѣдованія фабричныхъ заведеній нѣкоторыхъ уѣздовъ [Коломенскій, Серпуховской, отчасти и Богородскій\*)] совпали съ тѣмъ временемъ, когда законъ о работѣ малолѣтнихъ, хотя еще не вступилъ въ силу, но былъ уже опубликованъ—обстоятельство, которое, какъ въ своемъ мѣстѣ будетъ указано, имѣло нѣкоторое вліяніе, какъ на количество, такъ и на возрастной составъ найденныхъ нами на фабрикахъ малолѣтнихъ.

Другія перемѣны, происшедшія, по отношенію къ нашимъ фабрикамъ, какъ во время производства изслѣдованій, такъ и по окончаніи

\*) Осмотръ фабрикъ Бронницкаго уѣзда имѣлъ мѣсто уже послѣ вступленія въ силу закона о малолѣтнихъ.



ихъ, заключаются въ томъ, что нѣкоторыя изъ рассмотрѣнныхъ и описанныхъ нами фабрикъ (я говорю, конечно, о болѣе крупныхъ фабрикахъ, ибо мелкія заведенія, существованіе которыхъ зависитъ отъ всевозможныхъ случайностей, постоянно висятъ на волоскѣ), либо временно пріостановили работу, либо закрылись окончательно (фабрика Третьяковыхъ въ Горенкахъ и въ Серпуховѣ; фабрика Сѣриковыхъ въ Серпуховѣ; Лапинская мануфактура въ Моск. у. и проч.), тогда какъ въ другихъ мѣстахъ, за это же время, возникли новыя предпріятія. Далѣе, многія фабрики, въ теченіе этого десятилѣтія, значительно сократили свое производство и соотвѣтственно уменьшили число рабочихъ,—другія же, наоборотъ, въ настоящее время находятся въ болѣе цвѣтущемъ состояніи, нежели во время нашего осмотра.

Всѣ эти перемѣны, хотя представляютъ несомнѣнный интересъ съ исторической точки зрѣнія, были нами, по необходимости, оставлены безъ вниманія, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ частяхъ выводной работы, которая имѣютъ статистическій характеръ и потому могутъ обнять положеніе описываемыхъ заведеній только въ извѣстный моментъ.

Программа, по которой производилась обработка собраннаго матеріала, составлена нами совмѣстно съ нашими товарищами и была одобрена губернскимъ земскимъ санитарнымъ совѣтомъ\*). Она обнимаетъ всѣ наиболѣе существенные вопросы, которыхъ должна касаться выводная работа, и намѣчаетъ порядокъ изложенія ея. Считаю не лишнимъ, упираясь на эту программу, указать здѣсь, въ общихъ чертахъ, на то распредѣленіе матеріала, котораго мы придерживались въ предлагаемой въ настоящее время сводкѣ.

Изъ введенія читатель узнаетъ о томъ, какимъ образомъ возникла и осуществилась мысль о санитарныхъ изслѣдованіяхъ фабрикъ Московской губерніи, средствами губ. земства, и какое именно значеніе эти изслѣдованія имѣютъ для земства.

Слѣдующій затѣмъ очеркъ развитія фабрично-заводской промышленности Московской губерніи, заключающій, между прочимъ, вѣдомость фабрикъ, заводовъ и мелкихъ заведеній по даннымъ 1843—1885 гг., знакомитъ, во первыхъ, съ общимъ историческимъ ходомъ фабричнаго дѣла въ нашей губерніи, на сколько это возможно по существующимъ источникамъ, и, во вторыхъ, даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о характерѣ производствъ, о постановкѣ фабричнаго дѣла и объ условіяхъ фабричнаго быта въ Россіи вообще въ различныя времена, начиная съ середины прошлаго столѣтія.

Дальнѣйшее содержаніе выводной работы основано исключительно на мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, давшихъ намъ возможность на-

\*) Программа эта напечатана въ отчетѣ по первому санитарному округу за 1888 г. (Доклады Моск. губ. земск. санитар. совѣта губернскому собранію. Декабрь 1888 г.).



рисовать довольно полную картину настоящаго положенія фабрично-заводской промышленности въ Московской губ. какъ въ отношеніи количества и размѣровъ (число рабочихъ, число и сила двигательныхъ и исполнительныхъ механизмовъ) предприятий, занимающихся тѣмъ или другимъ производствомъ, такъ и относительно распредѣленія ихъ по территоріи губерній (по отдѣльнымъ уѣздамъ, по разстоянію отъ Москвы) и расположенія ихъ по рѣкамъ; здѣсь же, на основаніи процентныхъ отношеній между числомъ фабричныхъ рабочихъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ и количествомъ народонаселенія уѣзда, намъ удалось дать и нѣкоторое понятіе о значеніи фабрично-заводской промышленности для различныхъ уѣздовъ Московской губерніи.

Распредѣляя затѣмъ рабочихъ по возрастамъ и поламъ, мы получили данныя, позволявшія намъ разработать вопросъ объ интенсивности дѣтскаго и женскаго труда на нашихъ фабрикахъ и даже, до извѣстной степени, прослѣдить вліяніе, въ этомъ отношеніи, нашего новаго фабричнаго законодательства. Принимая, кромѣ того, во вниманіе распредѣленіе рабочихъ различнаго пола и возраста не только по производствамъ, но и по отдѣльнымъ занятіямъ или группамъ сродственныхъ между собой манипуляцій, мы могли дать достаточно ясную и правдивую картину характера тѣхъ работъ, которыя исполняются на фабрикахъ и заводахъ малолѣтними, подростками и лицами женскаго пола.

Далѣе, располагая рабочихъ того и другаго пола по мѣсторожденію, мы получили возможность приступить къ разъясненію вопроса объ участіи мѣстнаго населенія вообще, и женской половины его въ частности, въ фабричномъ трудѣ, и специально въ работѣ на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ; а затѣмъ, распредѣляя рабочихъ-уроженцевъ различныхъ уѣздовъ по классамъ и группамъ производствъ, мы могли дать нѣкоторое представленіе о томъ, къ какимъ работамъ, главнымъ образомъ, тяготѣетъ населеніе различныхъ мѣстностей Московской губерніи.

Весьма интересныя данныя получились при разработкѣ вопроса о семейномъ положеніи работницъ, т. е. объ участіи въ фабричномъ трудѣ, при различныхъ условіяхъ, дѣвицъ, замужнихъ женщинъ и вдовъ.—Детальное выясненіе характера нашего фабричнаго населенія, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, сдѣлалось возможнымъ, благодаря свѣдѣніямъ, собраннымъ ислѣдователями относительно сословнаго происхожденія рабочихъ (крестьяне, мѣщане, лица привилегированныхъ сословій, питомцы Восп. Дома).

Не маловажными оказались и тѣ данныя, которыя получились относительно возраста поступленія рабочихъ на фабрики, въ зависимости отъ характера ихъ занятій, и о продолжительности



сти пребыванія рабочихъ на фабрикахъ при различныхъ условіяхъ.

Собранныя объ устройствѣ мастерскихъ свѣдѣнія позволили намъ вывести средніе размѣры этихъ помѣщеній въ различныхъ производствахъ и въ зависимости отъ происходящихъ въ нихъ специальныхъ занятій. Вообще мы имѣли возможность дать полную характеристику мастерскихъ по отношенію къ кубическому содержанию воздуха, приходящагося на 1 чел., къ дневному освѣщенію (средняя величина свѣтовой поверхности оконъ въ сравненіи съ площадью пола), къ искусственному освѣщенію, къ способамъ отопленія и вентиляціи, къ качеству воздуха (температура, влажность), къ размѣщенію машинъ и проч.

Весьма обстоятельныя данныя, собранныя относительно жилыхъ помѣщеній рабочихъ, даютъ намъ не только хорошую общую характеристику этихъ помѣщеній, но и детальныя, въ общемъ весьма не приглядныя, картины ихъ устройства и домашней обстановки нашего фабричнаго населенія вообще.

Особенное вниманіе изслѣдователей было обращено на всѣ тѣ внутренніе распорядки на фабрикахъ и на всѣ тѣ условія жизни рабочихъ внѣ фабричныхъ корпусовъ, которыя могутъ имѣть санитарное значеніе и отъ которыхъ, во многихъ отношеніяхъ, зависитъ состояніе общественнаго здоровья на нашихъ фабричныхъ заведеніяхъ. Въ этой области, сводной обработкѣ подлежали вопросы объ условіяхъ найма рабочихъ, въ связи съ существовавшими еще во время нашихъ осмотровъ, совершенно произвольными, фабричными правилами объ обязанностяхъ рабочихъ, о штрафахъ и различныхъ вычетахъ изъ заработной платы, о сохраненіи фабричными рабочими связи съ землею, и т. д. Сюдаже относится вопросъ о продолжительности рабочаго дня и о распредѣленіи рабочаго времени по часамъ дня въ различныхъ производствахъ,—далѣе, вопросъ о заработной платѣ, по которому, въ особенности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, собранъ весьма точный и богатый матеріалъ,—и, наконецъ, вопросъ о способѣ продовольствованія фабричныхъ рабочихъ, по которому, благодаря широкому распространенію артельного начала, также удалось собрать интересныя данныя, имѣющія важное значеніе для оцѣнки способа питанія различныхъ группъ рабочихъ.

Весь этотъ матеріалъ, касающійся внутренней жизни на нашихъ фабрикахъ и заводахъ, пополняется еще свѣдѣніями, собранными относительно всѣхъ тѣхъ учреждений, въ которыхъ могла бы выражаться забота владѣльцевъ фабричныхъ заведеній о благосостояніи или просто о нѣкоторыхъ жизненныхъ удобствахъ своихъ рабочихъ, т. е. объ устройствѣ фабричныхъ лавокъ, бань, яслей, школъ, а равно и объ органи-



заціи медицинскої помощи на фабрикахъ. Результаты сводной обработки этого матеріала по всей губерні убѣдятъ читателя въ томъ, что мы здѣсь имѣемъ передъ собой малоотрадную, довольно темную страницу изъ исторіи нашего фабрично-заводскаго быта.

Послѣдній отдѣлъ предлагаемой здѣсь сводной работы заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условіяхъ различныхъ производствъ, причемъ будетъ обращено вниманіе какъ на тѣ опасности, которымъ подвергаются сами рабочіе при тѣхъ или другихъ занятіяхъ, такъ и на вредъ, который фабричныя заведенія могутъ наносить окрестнымъ жителямъ своими сточными водами, газообразными испареніями и т. д. Сюда относятся и тѣ данныя о заболѣваніи фабричныхъ рабочихъ и о наносимыхъ имъ машинами увѣчьяхъ, которыя изслѣдователямъ удалось собрать по нѣкоторымъ мануфактурамъ, имѣющимъ болѣе или менѣе привильно организованную медицинскую помощь. Точно также читатель найдетъ въ этомъ отдѣлѣ общую сводку того богатаго матеріала о физическомъ развитіи нашихъ фабричныхъ рабочихъ, который намъ дали антропометрическія измѣренія слишкомъ 100000 рабочихъ различнаго возраста и пола и исполняющихъ различныя обязанности въ области фабричнаго труда. Наконецъ, въ видѣ общаго заключенія, будутъ приведены тѣ соображенія о санитарномъ надзорѣ за фабриками и заводами, которыя естественно вытекаютъ изъ добытыхъ всѣми этими изслѣдованіями данныхъ.

Къ тексту, во многихъ мѣстахъ, приложены діаграммы, дающія наглядное представленіе о наиболѣе существенныхъ и интересныхъ статистическихъ выводахъ, и значительно облегчающія пониманіе таблицъ. Кромѣ того, къ первому выпуску приложена карта Московской губерніи, на которой обозначены различными знаками, соотвѣтствующими отдѣльнымъ производствамъ, всѣ осматрѣнныя нами фабрики, заводы и мелкія фабричныя заведенія. Неосматрѣнныя нами предпріятія на картѣ не отмѣчены.

Въ заключеніе скажу, что трудъ по выводной работѣ былъ раздѣленъ между всѣми тремя соучастниками изслѣдованій и что распредѣленіе между нами намѣченныхъ программой вопросовъ было установлено по общему между нами соглашенію.



## ВВЕДЕНИЕ.

Исторія возникновения, по почину и на средства Московскаго губ. земства, санитарныхъ изслѣдованій фабрикъ и заводовъ въ Московской губерніи тѣсно связана съ постепеннымъ развитіемъ той области земской дѣятельности, которая касается заботы о здоровьѣ мѣстнаго населенія; и если губернское земство, устраивая во многихъ мѣстахъ губерніи на свой счетъ лѣчебницы, сдѣлало очень много для организаціи сельской врачебной части въ губерніи, то оно, приступая къ систематическому санитарному изслѣдованію фабрикъ и заводовъ, несомнѣнно сдѣлало весьма крупный шагъ для организаціи санитарной части. И этотъ шагъ былъ сдѣланъ вполнѣ сознательно: наше губернское земство, тѣмъ самымъ, что оно, не отступая передъ весьма значительными затратами, рѣшилось на такое крупное предпріятіе, доказало, съ одной стороны, что оно широко понимаетъ свою задачу въ названной области и стремится къ раціональному и систематическому выполненію ея, а съ другой, что оно глубоко убѣждено въ пользѣ этихъ изслѣдованій, т. е. въ томъ, что ему удастся извлечь изъ нихъ необходимые матеріалы для подчиненія фабрикъ и заводовъ, въ интересахъ мѣстнаго населенія, извѣстному санитарному режиму, проводимому при помощи мѣстныхъ же общественныхъ силъ. Эта вѣра въ будущее, это убѣжденіе, что и средства и время и силы будутъ здѣсь затрачены не даромъ, придадо земству въ этомъ дѣлѣ, какъ и въ другихъ сферахъ его дѣятельности, необходимую энергію и настойчивость. Безъ этой вѣры, систематическое проведеніе предпріятія, требующаго, для своего выполненія, столько времени и столько упорнаго труда, было бы немыслимо ни для тѣхъ, отъ которыхъ зависѣла его организація, ни для тѣхъ, которымъ было поручено его исполненіе.

Мысль о томъ, что земство, желая добросовѣстно исполнять возложенную на него задачу, въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія, должно быть знакомо съ существующими на фабричныхъ заведеніяхъ порядками и что ему должно быть отведено извѣстное участіе въ санитарномъ надзорѣ за этими заведеніями, впервые возникла въ средѣ



Московской губернской земской санитарной комиссіи \*) въ 1874—75 годахъ, когда эта комиссія, обсуждая вопросъ о принятіи надлежащихъ мѣръ противъ распространенія сифилиса въ сельскомъ населеніи Московской губерніи, пришла къ заключенію, что фабрики, заводы и другія мѣста скопленія рабочаго люда служатъ самыми важными источниками сифилитической заразы въ уѣздахъ. На этомъ основаніи комиссія признала необходимымъ обратить самое серьезное вниманіе на упомянутыя учрежденія и подвергнуть ихъ тщательнѣйшему и регулярному санитарному надзору, тѣмъ болѣе необходимому, что, какъ выражается докладъ комиссіи „предписаніе правительства владѣльцамъ частныхъ промышленныхъ заведеній доставлять врачебную помощь больнымъ рабочимъ, во многихъ случаяхъ вовсе не исполняется или исполняется только формальнымъ образомъ“ \*\*). Тогда же санитарная комиссія рѣшилась войти въ губернское земское собраніе съ опредѣленнымъ предложеніемъ по этому предмету, но дѣло, въ то время, дальнѣйшаго практическаго движенія не получило.

Однако, по мѣрѣ выполненія намѣченныхъ санитарной комиссіей работъ по изслѣдованію и описанію Московской губерніи въ санитарномъ отношеніи, все болѣе и болѣе выяснялась тѣсная связь между гигиеническимъ состояніемъ фабричныхъ заведеній и общественнымъ здоровьемъ мѣстнаго населенія, въ особенности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, весьма богатыхъ фабриками и заводами, а отсюда вытекало, что правильная постановка санитарнаго дѣла въ уѣздахъ немыслима, безъ основательнаго знакомства съ устройствомъ и содержаніемъ фабрикъ и съ санитарными условіями быта фабричнаго населенія. Такимъ образомъ комиссія, совершенно логично, пришла къ заключенію, что систематическое санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній представляется весьма важнымъ и даже безотлагательнымъ условіемъ успешнаго выполненія предпринятыхъ ею работъ по изученію Московской губерніи въ санитарномъ отношеніи.

Затѣмъ этотъ вопросъ былъ предложенъ, въ 1877 году, на обсужденіе втораго губ. съѣзда врачей Московскаго земства, который, разсмотрѣвъ его при участіи земскихъ представителей, статистиковъ, инженеровъ и нѣкоторыхъ членовъ существовавшей уже тогда, учрежденной г. Моск. ген.-губернаторомъ, комиссіи для осмотра фабрикъ и заводовъ въ городѣ Москвѣ, принялъ слѣдующую резолюцію: „просить санитарную комиссію обратиться въ губернское собраніе съ предложеніемъ ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи земству права поручать производство санитарныхъ изслѣдованій фаб-

\*) Съ 1885 года т. е. со времени введенія въ Моск. губ. существующей теперь губернской земской санитарной организаціи, эта комиссія преобразована въ „губернскій земскій санитарный совѣтъ“.

\*\*\*) Докладъ Моск. губ. земской санитарной комиссіи губернскому земскому собранію. Декабрь, 1875 г.



рикъ, заводовъ и прочихъ промышленныхъ заведеній своимъ врачамъ и, въ случаѣ надобности, другимъ специалистамъ, для чего этимъ лицамъ долженъ быть открытъ входъ на всѣ упомянутыя заведенія "... \*). Кромѣ того, сѣздъ намѣтилъ основанія для выработки программы подобныхъ изслѣдованій и, указавъ на тѣ вопросы, на которые преимущественно должно быть обращено вниманіе изслѣдователя, поручилъ санитарной комиссіи составить проектъ программы, который затѣмъ подробно обсуждался третьимъ губ. сѣздомъ врачей Московскаго земства, въ 1878 году, и былъ принятъ сѣздомъ съ весьма незначительными измѣненіями.

Губернское земское собраніе, въ очередной сессіи 1877 года, которому санитарной комиссіей было доложено о вышеприведенномъ постановленіи сѣзда, согласилось съ мнѣніемъ, по этому предмету, комиссіи и сѣзда, и ходатайство было заявлено установленнымъ порядкомъ. Но такъ какъ, въ теченіе 1878 года, на это ходатайство не послѣдовало отвѣта, а между тѣмъ появившаяся въ Астраханской губерніи чумная эпидемія заставила обратить серьезное вниманіе на наши санитарныя неурядицы, то бывшее въ февралѣ 1879 г. экстренное губ. земское собраніе постановило возобновить ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права производить санитарные осмотры фабрикъ и заводовъ. Это вторичное обращеніе земства къ правительству увѣнчалось быстрымъ успѣхомъ, и въ началѣ марта того же года г. Московскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ г. министромъ финансовъ, не встрѣчаетъ препятствія къ разрѣшенію земству вышеупомянутаго изслѣдованія фабрикъ и заводовъ Московской губерніи, но что онъ считаетъ полезнымъ, въ видахъ единства предстоящаго изслѣдованія, чтобы земство вошло въ соглашеніе съ вышеназванной комиссіей, учрежденной Московскимъ генераль-губернаторомъ, „дабы труды ихъ могли быть произведены въ одномъ направленіи, такъ какъ результаты сего изслѣдованія могутъ доставить весьма важный матеріалъ при обсужденіи вопроса объ установленіи общихъ правилъ для устройства и содержанія фабрикъ и заводовъ,—причемъ необходимо, чтобы результаты сказанныхъ изслѣдованій сообщены были въ свое время министру финансовъ“. Къ этому г. министръ присовокупилъ условіе „чтобы при производствѣ этого изслѣдованія не было допущено никакого вмѣшательства въ распоряженія фабрикантовъ и заводчиковъ и чтобы самое изслѣдованіе не могло стѣснять успѣшнаго хода работъ на означенныхъ заведеніяхъ“ \*\*).

Такимъ образомъ желаніе земства было исполнено, ему былъ открытъ доступъ къ такимъ заведеніямъ, съ которыми оно, какъ учре-

\*) Второй губ. сѣздъ врачей Московскаго Земства. 1878 (Протоколы засѣданій, стр. 28).

\*\*\*) Доклады Моск. губ. земской sanit. комиссіи губернскому собранію. Декабрь 1879 г. (Докл. № 14, стр. 4).



деніе, раньше не имѣло, и не могло имѣть, никакой внутренней, органической связи (если не считать таковою право обложенія ихъ), хотя существованіе этой связи, въ видѣ несомнѣннаго вліянія фабрикъ и заводовъ на санитарное состояніе мѣстнаго населенія, постоянно чувствовалось и сознавалось земствомъ.

Естественно возникъ теперь вопросъ о томъ, какимъ образомъ лучше всего воспользоваться губернскому земству даннымъ ему правомъ, т. е. произвести ли санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній черезъ земскихъ участковыхъ врачей или же при помощи другихъ лицъ, которыя могли бы спеціально посвятить себя этому дѣлу. Для рѣшенія этого вопроса губернская санитарная коммиссія имѣла передъ собою небольшой опытъ: именно весной 1879 года, въ тревожное время, когда боялись нашествія чумы, въ Московской губерніи были учреждены администраціей спеціальныя коммиссіи для осмотра фабричныхъ заведеній, и участковые земскіе врачи были приглашены къ участию въ этихъ осмотрахъ. Кромѣ того, земскіе врачи Московск. уѣзда, сознавая всю важность нѣкотораго знакомства съ находящимися въ ихъ участкахъ фабриками и заводами, добровольно взяли на себя трудъ осматривать эти заведенія. И вотъ, при производствѣ этихъ осмотровъ обнаружилось, по словамъ самихъ врачей, что рассчитывать на ихъ силы для основательныхъ, систематическихъ изслѣдованій всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ Московской губерніи невозможно \*).

Вслѣдствіе этого, губ. санитарная коммиссія пришла къ заключенію, что необходимо для этого дѣла, весьма важнаго и отвѣтственнаго, пригласить людей, которые ему могли бы посвятить все свое время и всѣ свои силы. При выборѣ лицъ, коммиссія остановилась на авторѣ этихъ строкъ, для совмѣстной работы съ которымъ былъ приглашенъ Московскій врачъ А. В. Погожевъ. Получивъ согласіе этихъ двухъ лицъ, коммиссія рѣшила немедленно приступить, въ видѣ опыта, къ санитарному изслѣдованію фабрикъ Клинскаго уѣзда.

При такихъ условіяхъ, изслѣдованія были нами начаты въ сентябрѣ 1879 года, причемъ мы руководствовались, въ общихъ чертахъ, программой, одобренной третьимъ губ. съѣздомъ врачей Моск. земства, измѣнивъ ее, съ согласія санитарной коммиссіи, больше по формѣ, нежели по существу, и придавъ нѣкоторымъ частямъ ея, въ чисто практическихъ соображеніяхъ, видъ таблицъ \*\*).

Само собой разумѣется, что, въ началѣ такой работы, отличающейся своей обширностью и систематичностью не только отъ всего, что въ этой области раньше было сдѣлано въ Россіи, но и отъ тѣхъ, правда, весьма обстоятельныхъ, изслѣдованій, которыя въ Англіи, въ

\*) См. наприм. относящійся сюда докладъ Н. Д. Соколова четвертому губ. съѣзду врачей Моск. земства. (Труды IV съѣзда, стр. 329).

\*\*) Программа эта дѣликомъ приложена къ настоящему труду.



различныя времена, производились по отдѣльнымъ вопросамъ фабричнаго быта, на насъ не рѣдко находили сомнѣнія относительно правильности и цѣлесообразности нашихъ дѣйствій, и невольно возникалъ вопросъ о томъ, соответствующимъ ли нашъ способъ собиранія матеріала той цѣли, которая въ этомъ дѣлѣ преслѣдуется земствомъ, т. е. получимъ ли мы дѣйствительно такія данныя, которыя могли бы въ будущемъ служить фундаментомъ для дальнѣйшихъ земскихъ предпріятій. И не совсѣмъ легко было намъ подѣ часъ ориентироваться въ этомъ новомъ дѣлѣ и выяснитъ себѣ всѣ стороны его на столько, чтобы затѣмъ уже идти впередъ твердой поступью, не смущаясь никакими привходящими обстоятельствами и случайными препятствіями, и работая съ возможно большимъ сбереженіемъ времени и силъ. Всѣ эти сомнѣнія, всѣ наши, возникшія по поводу ихъ, соображенія были нами высказаны четвертому сѣзду врачей, имѣвшему мѣсто въ концѣ Октября и началѣ Ноября 1879 года т. е. въ такое время, когда уже было изслѣдовано значительное число, отчасти крупныхъ, фабрикъ и заводовъ Клинскаго уѣзда.

Я не стану повторять здѣсь высказанныхъ мною тогда взглядовъ и соображеній \*); достаточно сказать, что сѣзду, въ общемъ, одобрилъ нашъ способъ дѣйствія, что, конечно, послужило для насъ сильной опорой для дальнѣйшихъ работъ и могучей поддержкой нашей энергіи. Такое же сочувствіе нашему пониманію возложенной на насъ задачи мы встрѣтили, въ началѣ же нашей дѣятельности, и со стороны губ. земскихъ исполнительныхъ органовъ, при сообщеніи имъ нашихъ соображеній о дальнѣйшемъ веденіи дѣла \*\*). Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что нами дѣлались ошибки, въ особенности на первыхъ порахъ, и что иногда не было обращено достаточно вниманія на такія условія въ профессиональномъ трудѣ или въ жизненной обстановкѣ рабочихъ, которыя, въ послѣдствіе, оказались болѣе или менѣе важными или потому, что они имѣютъ несомнѣнное санитарное значеніе, или же потому, что знакомство съ ними необходимо для разработки, съ надлежащей полнотой, того или другаго вопроса.

Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать, что, во-первыхъ, въ такомъ разностороннемъ изслѣдованіи, гдѣ приходится собирать матеріалъ по такой обширной и ранѣе на практикѣ неиспробованной программѣ, и притомъ при не всегда благопріятныхъ, для полученія полныхъ отвѣтовъ, условіяхъ, дѣло едва ли можетъ обойтись безъ всякихъ шероховатостей, и, во-вторыхъ, что мы всегда старались разъ замѣченныя ошибки по возможности избѣгать при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ.

\*) См. нашъ докладъ IV губ. сѣзду врачей Московскаго земства (Труды сѣзда, стр. 208 и слѣд.).

\*\*) Доклады Моск. губ. земской санит. комиссіи губернскому собранію. Дек. 1880 г., стр. 5 и слѣд.).



Было бы, однако, несправедливо, если бы мы здѣсь же не указали на то, что со стороны владѣльцевъ фабричныхъ заведеній мы встрѣчали, въ общемъ, такой приѣмъ, который намъ нисколько не мѣшалъ собирать требуемыя по программѣ данныя: въ громадномъ большинствѣ случаевъ фабричная администраціи оказывала намъ всякое, ожидаемое отъ нея, содѣйствіе, хотя, съ своей точки зрѣнія, владѣльцы фабрикъ или ихъ управляющіе могли бы иногда и тяготиться нашимъ присутствіемъ, нерѣдко продолжавшимся, на большихъ фабрикахъ, по нѣсколькимъ дней. Само собой разумѣется, что къ личнымъ показаніямъ представителей фабричной администраціи, во многихъ отношеніяхъ, нужно было относиться нѣсколько скептически и, не принимая ихъ на вѣру, насколько возможно контролировать ихъ на дѣлѣ.

Вообще мы всегда старались собирать возможно больше объективныхъ, не допускающихъ никакого недоразумѣнія, данныхъ и никогда не основываться исключительно ни на показаніяхъ хозяевъ, ни на словахъ рабочихъ. Кромѣ того, мы къ распросамъ приступали всегда лишь къ концу нашего пребыванія на фабрикѣ, пріобрѣвъ уже извѣстное знакомство съ нею на основаніи личного осмотра. Рѣдко очень фабриканты или ихъ довѣренныя лица встрѣчали насъ съ нескрываемымъ неудовольствіемъ, но и въ такихъ случаяхъ большею частью удавалось побѣдить ихъ подозрительное или враждебное настроеніе. Однимъ словомъ, лучшаго отношенія со стороны людей, которымъ наши изслѣдованія во всякомъ случаѣ были неприяты и которые издавна привыкли смотрѣть на свои заведенія какъ на особое, неприкосновенное, царство, въ предѣлахъ котораго они во всѣхъ отношеніяхъ полновластны и могутъ дѣйствовать по собственному усмотрѣнію, нельзя было и ожидать.

Дальнѣйшій ходъ нашихъ изслѣдованій разскажу въ краткихъ словахъ. Въ Декабрѣ 1879 года, губернское собраніе, по предложенію санитарной комиссіи, сдѣланному на основаніи произведеннаго въ Клинскомъ уѣздѣ опыта, рѣшило немедленно, и пользуясь имѣвшимися наличными силами, продолжать санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ поочередно во всѣхъ уѣздахъ Моск. губерніи. Въ 1880 году велись изслѣдованія по Московскому уѣзду, причѣмъ лѣтомъ того же года А. В. Погожевымъ было произведено самостоятельное изслѣдованіе кирпично-гончарнаго производства въ этомъ уѣздѣ. Съ 1881 года изслѣдованія велись отдѣльно двумя лицами, причѣмъ они были окончены по Московскому уѣзду и произведены по Вереискому и Рузскому. Въ 1882 году изслѣдованію подлежали фабричныя заведенія Можайскаго, Волоколамскаго, Звенигородскаго и Дмитровскаго уѣздовъ. Осенью же этого года, вслѣдствіе принятія авторомъ этихъ строкъ кафедрой гігіены въ Московскомъ университетѣ, за нимъ было оставлено лишь общее завѣдываніе изслѣдованіями и редактированіе предстоящихъ выводныхъ ра-



боть, а для продолженія самыхъ изслѣдованій на мѣстахъ былъ приглашенъ врачъ Е. М. Дементьевъ, которымъ въ томъ же году еще были изслѣдованы фабрики Подольскаго уѣзда. Затѣмъ, въ 1883 году, изслѣдованія велись въ Коломенскомъ и Богородскомъ уѣздахъ; въ 1884 г. они продолжались и были окончены въ Богородскомъ уѣздѣ и произведены въ Серпуховскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ—въ послѣднемъ за исключеніемъ одной Гжельской волости, заводы которой были осмотрѣны въ началѣ 1885 года. Къ этому времени, стало быть, санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ было окончено во всѣхъ уѣздахъ Московской губерніи. Въ общемъ оно потребовало слишкомъ 5 лѣтъ—время, которое покажется не черезъ чуръ продолжительнымъ, если принять во вниманіе, съ одной стороны, обширность программы, по которой велись осмотры, а съ другой—то обстоятельство, что на ряду съ производствомъ изслѣдованій, участникамъ послѣднихъ пришлось обрабатывать и печатать собранный при осмотрахъ матеріалъ, на что ушла приблизительно половина вышеуказаннаго времени, такъ что на самыя изслѣдованія приходится не болѣе 2½—3 лѣтъ.

Теперь посмотримъ, что можетъ извлечь земство изъ добытыхъ нашими изслѣдованіями матеріаловъ, т.-е. насколько послѣдніе могутъ служить для достиженія земствомъ намѣченныхъ имъ практическихъ цѣлей, причемъ намъ и выяснится, въ общихъ чертахъ, то участіе, которое земству должно быть отведено, въ интересахъ общественнаго здоровья, въ устройствѣ врачебной части и въ организациі санитарнаго надзора на фабрикахъ.

Несомнѣнно, что вся та обстановка, которая создана современнымъ капиталистическимъ производствомъ для трудящихся классовъ, заключаетъ въ себѣ много неблагоприятныхъ въ санитарномъ отношеніи моментовъ и никто не будетъ отрицать, что такъ называемое вредное вліяніе, оказываемое фабриками и заводами на работающихъ на нихъ людей, и распространяющееся, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, также и на окрестныхъ жителей, представляетъ изъ себя результатъ совокупнаго дѣйствія цѣлаго ряда весьма разнообразныхъ факторовъ и условий. Сюда относятся, прежде всего, моменты, связанные съ фабричнымъ трудомъ вообще или дѣйствующіе на рабочаго во время его пребыванія въ мастерскихъ, какъ-то: продолжительность рабочаго дня,—нераціональное, въ санитарномъ отношеніи, чередованіе смѣнъ,—усиленная эксплуатація дѣтскаго и женскаго труда,—плохое устройство мастерскихъ, съ большою скученностью народа и сильной порчею воздуха разною пылью или вредными испареніями, при недостаточномъ устройствѣ вентиляціи,—черезчуръ тѣсное размѣщеніе машинъ и неудовлетворительная защита опасныхъ частей ихъ,—слишкомъ высокая температура мастерскихъ,—



неудобное тѣлоположеніе при работѣ и т. д., и т. д. Затѣмъ слѣдуютъ условія, дѣйствующія на рабочихъ внѣ времени пребыванія ихъ въ мастерскихъ, и, отчасти, покоящіеся въ общей жизненной обстановкѣ рабочаго населенія, какъ-то: неудовлетворительное устройство жилыхъ помѣщеній, съ большою скученностью въ нихъ населенія и съ неопрытнымъ содержаніемъ ихъ, — недостаточная въ количественномъ отношеніи и неудовлетворительная по качеству пища, — эксплуатація рабочихъ при помощи фабричныхъ лавокъ, — злоупотребленіе штрафами и вычетами изъ заработной платы, — отсутствіе или плохая организація врачебной помощи и проч. Наконецъ многія фабричныя заведенія, или вслѣдствіе особенностей своего производства или въ силу своихъ размѣровъ и тѣсной связи съ мѣстнымъ населеніемъ, могутъ нанести послѣднему положительный вредъ въ санитарномъ отношеніи и понизить уровень общественнаго здоровья въ болѣе или менѣе обширномъ районѣ; сюда относится, прежде всего, общее понижающее вліяніе фабричнаго труда на физическое развитіе мѣстнаго населенія, и, во вторыхъ, возможность распространенія среди послѣдняго заразныхъ болѣзней, имѣющихъ свой источникъ на фабрикахъ, въ особенности при неудовлетворительной организаціи медицинской помощи на послѣднихъ; въ третихъ же можно сюда же причислить порчу атмосфернаго воздуха или проточныхъ водъ вредными испареніями или сточными водами, вслѣдствіе чего пользованіе рѣчною водой для окрестнаго населенія становится невозможнымъ.

Никто, въ настоящее время, не будетъ отрицать, что населеніе какъ самыхъ фабрикъ, такъ и ихъ окрестностей, нуждается въ извѣстной защитѣ противъ только-что указанныхъ вредныхъ сторонъ въ существующемъ строѣ нашей фабричной промышленности и что извѣстное упорядоченіе фабричнаго быта, въ санитарномъ отношеніи, неизбѣжно. Цѣль же эта можетъ быть достигнута, съ одной стороны, при помощи спеціальнаго законодательства, предъявляющаго ко всѣмъ фабрикамъ и заводамъ извѣстныя санитарныя требованія, а съ другой — установленіемъ спеціальнаго надзора за исполненіемъ этихъ требованій со стороны предпринимателей или ихъ довѣренныхъ.

Константировавъ необходимость такихъ мѣръ, мы находимся передъ самымъ интереснымъ и важнымъ для насъ вопросомъ, а именно передъ вопросомъ о томъ, какая роль въ этомъ дѣлѣ выпадаетъ на долю государственной власти и какое участіе можетъ и должно принимать въ упорядоченіи санитарнаго состоянія фабрикъ наше земство. Несомнѣнно, что въ дѣлахъ общественнаго здоровья одинаково заинтересованы и государство — какъ величина коллективная, объединяющая, для которой важно благосостояніе всего населенія, безъ различія мѣстности — и земство, какъ элементъ



мѣстный, призванный заботиться о нуждахъ населенія въ предѣлахъ уѣзда или губерніи. Конечная цѣль государства и земства въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія—одна и та же, т. е. оберегать, по возможности, народонаселеніе отъ вредящихъ его здоровью и нормальному физическому развитію моментовъ, и потому государственная власть и земство должны непремѣнно работать здѣсь рука объ руку, въ дружномъ согласіи; но сфера дѣйствія ихъ какъ по существу дѣла, такъ и въ территоріальномъ отношеніи—различная, и это различіе, въ интересахъ наилучшаго достиженія цѣли, должно быть оформлено опредѣленіемъ предѣловъ компетенціи государства съ одной стороны и земства—съ другой. Этотъ вопросъ, какъ намъ кажется, разрѣшается весьма просто на основаніи сущности понятія о государствѣ и о земствѣ: ихъ функціи должны быть раздѣлены такъ, чтобы государство выступало какъ регулирующий элементъ вездѣ тамъ, гдѣ является какой нибудь общій вопросъ, въ правильномъ рѣшеніи котораго заинтересованы большія территоріальныя единицы, и чтобы земство, въ свою очередь, могло проявлять свою дѣятельность во всѣхъ тѣхъ вопросахъ, которые имѣютъ несомнѣнно мѣстный колоритъ, потому что въ правильномъ рѣшеніи ихъ сильно заинтересовано мѣстное населеніе.

Если теперь эту общую, принципиальную точку зрѣнія, основанную на дѣйствующемъ у насъ земскомъ положеніи, перенести на спеціальнй вопросъ объ опорядоченіи, въ санитарномъ отношеніи, нашего фабричнаго быта, то намъ не будетъ трудно разграничить, совершенно естественно и безъ всякой натяжки, скромную роль земства въ этомъ дѣлѣ отъ широкой сферы дѣйствія государственной власти, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ и видно, какими именно сторонами нашихъ изслѣдованій преимущественно можетъ пользоваться земство для того, чтобы, въ предѣлахъ своей компетенціи, придавать своей дѣятельности, по санитарному надзору за фабричными заведеніями, полезное и цѣлесообразное направленіе. Фабричный бытъ, какъ мы видѣли выше, имѣетъ многія стороны, которыя, по справедливости, могутъ быть названы общими, ничѣмъ не связанными съ мѣстными условіями. Эти стороны должны быть регулируемы общимъ законодательствомъ и надзоръ за исполненіемъ соответственныхъ законоположеній долженъ преимущественно производиться агентами правительства. Сюда относится, наприм., вопросъ объ участіи въ фабричномъ трудѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, о нормированіи продолжительности рабочаго дня, о воскресномъ отдыхѣ, объ условіяхъ найма, объ отвѣтственности хозяевъ за увѣчья, полученныя рабочими отъ машинъ и т. п. Это—вопросы на столько общіе, допускающіе рѣшенія независимо отъ какихъ бы то ни было мѣстныхъ, подверженныхъ случайнымъ измѣненіямъ во времени и въ пространствѣ, условій, что въ настоящее время европейскія правительства, за немногими исключеніями



ми, признають за ними не только государственное, но и международное значеніе. Они должны регулироваться общими законоположеніями, по возможности одинаковыми, если не для всей страны, то по крайней мѣрѣ для большихъ территоріальныхъ единицъ, для крупныхъ промышленныхъ центровъ, независимо отъ границъ того или другаго уѣзда, той или другой губерніи. Общій надзоръ за исполненіемъ и соблюденіемъ этихъ законовъ долженъ принадлежать специальнымъ агентамъ администраціи, и участіе въ этомъ дѣлѣ органовъ мѣстнаго самоуправленія является во всякомъ случаѣ второстепеннымъ, зависящимъ отъ многихъ условій, относительно которыхъ невозможно высказываться принципиально. Мы вовсе не желаемъ сказать, чтобы въ правильномъ рѣшеніи этихъ общихъ вопросовъ не было заинтересовано и земство; но этотъ интересъ не имѣетъ specialнаго характера, вытекающаго изъ сути земскихъ учреждений, изъ организаціи ихъ,—онъ является мѣстнымъ лишь на столько, на сколько вообще каждая отдѣльная часть страны заинтересована въ томъ, чтобы вообще народонаселеніе и государство какъ таковыя процвѣтали и чтобы уровень общественнаго здоровья въ странѣ былъ по возможности высокій.

Но рядомъ съ этими есть другія стороны фабричнаго быта, положеніе которыхъ сильно занимаетъ органы мѣстнаго самоуправленія, потому что онѣ могутъ имѣть значительное вліяніе въ такой области, которая непосредственно подлежитъ вѣдѣнію земства. И здѣсь стоятъ, конечно, на первомъ планѣ всѣ тѣ условія въ жизненной обстановкѣ рабочихъ и въ фабричныхъ порядкахъ вообще, которыя могутъ такъ или иначе способствовать увеличенію заболѣваемости, и specialно—распространенію заразныхъ болѣзней, сначала среди рабочихъ и вообще живущихъ на фабрикахъ людей, а затѣмъ и среди мѣстнаго населенія, находящагося въ постоянныхъ сношеніяхъ съ фабриками уже въ силу того, что почти повсюду значительная часть мѣстныхъ крестьянъ работаетъ на расположенныхъ въ данной округѣ фабричныхъ заведеніяхъ. Затѣмъ, къ области вопросовъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, принадлежитъ все, что касается порчи воздуха или воды фабричными отбросами и ущербъ, наносимаго этимъ окрестному населенію.

Отсюда получается выводъ, что земству, по существу дѣла, слѣдуетъ главнымъ образомъ обращать вниманіе на устройство жилыхъ помѣщеній для рабочихъ, на скученность въ нихъ населенія, на опрятное содержаніе фабрикъ вообще и жилыхъ помѣщеній въ особенности и затѣмъ, какъ на одинъ изъ наиболѣе могущественныхъ факторовъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями—на организацію медицинской помощи для фабричнаго населенія.

Здѣсь, намъ кажется, неумѣстно входить въ подробности и доказывать важность только-что упомянутыхъ сторонъ фабричныхъ порядковъ какъ для санитарнаго состоянія самихъ фабрикъ, такъ и для общественнаго здоровья окрестнаго населенія,—достаточно отмѣтить принципиальную сторону дѣла, тѣмъ болѣе, что и а priori, безъ фак-



тических указаний и безъ примѣровъ, вполне понятна та опасность, которой подвергается мѣстное населеніе, если на большой фабрикѣ, при значительной скученности населенія, въ тѣсныхъ и неопрятныхъ казармахъ, при отсутствіи надлежащей медицинской помощи, является какая нибудь заразительная и склонная къ эпидемическому распространенію болѣзнь.

При этихъ условіяхъ совершенно естественно, чтобы земство выступало энергичнымъ дѣятелемъ въ вопросѣ объ урегулированіи только-что указанныхъ условій фабричнаго быта. Въ силу принятыхъ имъ на себя обязанностей, оно не можетъ оставаться пассивнымъ зрителемъ того ущерба, который мѣстному населенію наносится существующими на фабрикахъ санитарными неурядицами, — оно не можетъ предоставить случайности и произволу фабрикантовъ устраненіе такихъ неурядицъ, отъ которыхъ страдаютъ не только сами рабочіе, но и прочее населеніе уѣзда. Здѣсь земству должна быть предоставлена возможность такъ или иначе понуждать владѣльцевъ фабричныхъ заведеній къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и къ наилучшему обезпеченію здоровья рабочихъ.

Для достиженія этой цѣли, въ рукахъ земства должны быть слѣдующія средства: во первыхъ, право издавать обязательныя для населенія, не исключая хозяевъ промышленныхъ предпріятій, постановленія по санитарной части, т. е. по всѣмъ сторонамъ житейской обстановки (мѣстнаго характера), которыя обнаруживаютъ извѣстное вліяніе на общественное здоровье; во вторыхъ, право установленія дѣйствительнаго надзора за соблюденіемъ этихъ постановленій всѣми мѣстными жителями; въ третьихъ, право непосредственнаго участія въ организаціи на фабрикахъ или вообще для фабричнаго населенія врачебной помощи.

Нужно сказать, что земства, въ этомъ отношеніи, находятся, въ настоящее время, въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ по всѣмъ только-что указаннымъ пунктамъ имъ предоставленъ извѣстный, хотя еще ограниченный, просторъ дѣйствія: такъ, по Высочайше утвержденнымъ 9-го Марта 1879 года временнымъ правиламъ, земскимъ учрежденіямъ предоставлено право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней и специально—объ устройствѣ и порядкѣ содержанія фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній, въ предѣлахъ, касающихся санитарныхъ условій, о мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды, о принятіи на счетъ владѣльцевъ неотлагательно необходимыхъ мѣръ къ устраненію упущеній, угрожающихъ народному здравію и проч.

Какъ извѣстно, московское земство уже и воспользовалось только-что упомянутымъ правомъ, и во многихъ уѣздахъ Московской гу-



берниі вошли въ законную силу обязательныя для населенія санитарныя правила, многія изъ которыхъ спеціально касаются фабричныхъ заведеній,—а за исполненіемъ этихъ правилъ установленъ извѣстный надзоръ со стороны земства \*). Остается только сожалѣть объ одномъ обстоятельстве, въ значительной степени парализующемъ вліяніе земства въ этомъ отношеніи, — я имѣю въ виду то, что, по буквѣ закона 9-го Марта 1879 года, право издавать обязательныя санитарныя постановленія дано только уѣзднымъ земствамъ, тогда какъ губернскія земства имъ не пользуются, и что до сихъ поръ ограниченіе это не могло быть устранено, не смотря на то, что нѣкоторыя губернскія земства заявили ходатайства въ этомъ направленіи.

Далѣе медицинскій департаментъ, на основаніи вышеприведеннаго закона, циркуляромъ отъ 11-го Іюля 1887 года \*\*), предлагалъ земскимъ собраніямъ войти въ установленномъ порядкѣ въ обсужденіе причинъ заболѣваній рабочихъ и издать обязательныя постановленія, въ предупрежденіе этихъ заболѣваній, о порядкѣ устройства и содержанія фабричныхъ заведеній и работающихъ на нихъ людей.—Наконецъ, въ томъ же циркулярѣ медицинскій департаментъ возбуждаетъ вопросъ о соглашеніи земства съ хозяевами фабрикъ и заводовъ относительно больничныхъ помѣщеній или при самыхъ фабрикахъ или близъ оныхъ, причемъ земство могло бы принимать на себя какъ устройство, такъ и завѣдываніе этими лѣчебницами, съ установленіемъ обязательнаго со стороны фабрикантовъ взноса на содержаніе оныхъ, по числу рабочихъ въ ихъ промышленныхъ заведеніяхъ. При этомъ медицинскій департаментъ вполне признаетъ, что такой способъ организаціи врачебной помощи для фабричнаго населенія представлялъ бы то преимущество, что, избавляя фабрикантовъ отъ посторонней для нихъ заботы, вмѣстѣ съ тѣмъ облегчилъ бы земству исполненіе возложенной на него обязанности попеченія о народномъ здоровіи. По нашему мнѣнію, въ принципиальномъ отношеніи такой взглядъ, высказанный медицинскимъ департаментомъ, въ высшей степени важенъ, потому что онъ заключаетъ въ себѣ признаніе того, что безъ привлеченія фабрикъ къ общей земско-медицинской организаціи, послѣдняя не можетъ быть достаточно полна и цѣлостна, а такое признаніе, въ свою очередь, даетъ земству право ожидать, что въ скоромъ времени будутъ устранены и тѣ оставшіяся еще препятствія къ установленію правильной связи между земскою и фабричною медициною, на которыя указано въ относящемся сюда ходатайствѣ Моск. губ. земскаго собранія очередной сессіи 1887 года\*\*\*).

\*) Доклады Моск. губ. земскаго sanit. совѣта губернскому собранію. Дек. 1885 г. Прил. къ докл. № 14.

\*\*) Доклады Моск. губ. земскаго sanit. совѣта губернскому собранію. Докл. № 14, стр. 6—8.

\*\*\*) Докладъ Моск. губ. земскаго sanit. совѣта губернскому собранію. Дек. 1887 г., стр. 19 и слѣд.



Такимъ образомъ вскорѣ по окончаніи нашихъ изслѣдованій намѣчался уже, въ болѣе или менѣе опредѣленной формѣ, тотъ способъ, посредствомъ котораго земство можетъ воспользоваться результатами пріобрѣтенныхъ относительно санитарнаго состоянія фабричныхъ заведеній свѣдѣній, и постепенно выяснялся тотъ путь, при помощи котораго, при непосредственномъ участіи органовъ мѣстнаго самоуправления, можетъ быть достигнуто упорядоченіе промышленныхъ предпріятій въ санитарномъ отношеніи. Намъ кажется, что земству остается только, воспользуясь дарованными имъ по настоящее время правами, спокойно и стойко идти впередъ въ указанномъ направленіи. Въ этомъ случаѣ оно несомнѣнно достигнетъ своей цѣли,—тѣмъ болѣе, что государственная власть, очевидно, вполне признаетъ важность, въ дѣлѣ улучшенія санитарнаго положенія нашихъ фабрикъ, самостоятельнаго дѣйствія органовъ мѣстнаго самоуправления, для которыхъ, во всемъ, что касается частныхъ вопросовъ мѣстнаго значенія, установленіе дѣйствительнаго санитарнаго надзора представляетъ меньшія затрудненія, чѣмъ для административныхъ органовъ, на отвѣтственности которыхъ лежитъ въ высшей степени важный надзоръ за исполненіемъ общихъ фабричныхъ законовъ.