

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора медицинских наук, доцента **Александян Тигран Альбертовича** на диссертационную работу Пиманчева Павла Вячеславовича на тему «Моделирование опороспособности носовой перегородки методом реального прототипирования (экспериментально-клиническое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.16 – Пластическая хирургия.

Актуальность темы исследования

Актуальность диссертационной работы Пиманчева Павла Вячеславовича посвящена изучению опороспособности различных конфигураций L-образных подборок, созданию системы предоперационного планирования и оптимального метода забора пластического материала из хрящевой части носовой перегородки при риносептопластике.

Послеоперационная утрата опороспособности костно-хрящевого скелета носа, остается одной из актуальных проблем хирургии носа. Наблюдается непрерывный рост обращений для повторного оперативного вмешательства и коррекции предыдущего результата. Основные осложнения связаны с утратой опороспособности костно-хрящевого скелета носа. По данным отечественной и зарубежной литературы частота повторных корригирующих операций с целью устранения осложнений, связанных с утратой опороспособности костно-хрящевого скелета носа, варьирует от 5 до 15% от общего числа повторных операций. К этим послеоперационным осложнениям относятся «клювовидная деформация» носа, «седловидная деформация» носа, девиации спинки носа и деформация в виде перевернутой буквы «V». Недостаток местных тканей зачастую вызывает необходимость в использовании ауто- и аллотрансплантантов, а также может потребовать нескольких повторных

оперативных вмешательств. На сегодняшний день в отечественной и особенно зарубежной литературе представлен целый ряд исследований, посвященных осложнениям, связанным с избыточной резекцией опорных структур носа, и восстановлению опорных структур носа при вторичной ринопластике.

В качестве аналогов рассмотрены наиболее успешные оригинальные работы Bouaoud J. et al. (2018), а также Crosara P.F. et al. (2017).

Таким образом, к настоящему времени нет единых подходов к формированию «идеальной» конструкции носовой перегородки. В связи с этим попытка разработки реальной модели для испытаний носовой перегородки позволит получить новые знания для усовершенствования методик ринопластики.

Грамотное предоперационное планирование и оптимальный забор хрящевого пластического материала из перегородки носа позволит сократить количество повторных коррегирующих операций.

Обозначенные проблемы являются крайне актуальными и их решению посвящена диссертационная работа Пиманчева Павла Вячеславовича.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации Пиманчева Павла Вячеславовича сформулированы цель и задачи исследования, последовательное решение которых позволило выполнить данную работу. Результаты исследования основаны на необходимом количестве клинических наблюдений пациентов с неудовлетворительным внешнем видом носа, которым была выполнена первичная риносептопластика на основе метода реального прототипирования при предоперационном планировании и забора пластического материала из хрящевой ткани носовой перегородки с помощью разработанной модели-шаблона, в работе изучены данные 30-ипациентов.

В ходе исследования опороспособности L-образных подборок после забора части носовой перегородки, были использованы методы фактического анализа сопротивления на сжатие каждой из 4-х конфигураций моделей с использованием высокоточного аппарата ZWICKZ100. Проводились экспериментальное исследование поляризационно-оптическим методом, а также сравнительный анализ экспериментальных моделей L-образных подборок в программном комплексе ANSYS. При обследовании пациентов использованы современные методы инструментальной диагностики. В рамках исследования собраны, обработаны и проанализированы данные об использовании разработанной модели шаблона для забора хрящевой ткани из носовой перегородки.

Приведенные автором результаты исследования и выводы являются обоснованными. Выводы и практические рекомендации в работе согласуются с целями и задачами исследования, они конкретны и логично вытекают из материалов диссертационной работы.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов

Диссертационная работа выполнена на высоком методическом уровне. Достоверность результатов исследования подтверждается представленным автором материалом. Работа выполнена на достаточном фактическом материале (30 пациента с жалобами на неудовлетворительный внешний вид носа, которым была выполнена первичная ринопластика с использованием метода реального прототипирования в предоперационном планировании и забор пластического материала из носовой перегородки с помощью модели-шаблона).

При статистическом анализе использованы адекватные задачам исследования методы статистической обработки данных.

Выводы и предложения логично вытекают из содержания диссертации, отражают поставленные задачи, научно аргументированы и имеют научно-практическую значимость. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

В процессе данной работы выявлены недостатки различных методик забора хрящевой части носовой перегородки при выполнении риносептопластики.

Разработана модель – шаблон для забора хрящевой ткани из носовой перегородки.

Разработана оптимальная модель для изучения опороспособности носовой перегородки.

Верифицирован материал, схожий по механическим свойствам с хрящевой частью носовой перегородки.

Проведено сравнение различных способов формирования хрящевого трансплантата из носовой перегородки.

Дана экспериментальная оценка и показана эффективность использования разработанного метода забора хрящевого трансплантата из носовой перегородки.

Усовершенствована методика моделирования за счет внедрения светооптических технологий и технологии компьютерного моделирования.

Соответствие диссертации паспорту специальности

Диссертация посвящена улучшению качества хирургических аспектов оказания квалифицированной медицинской помощи пациентам с неудовлетворительным внешним видом носа при первичном и повторных обращениях. Задачи и положения, выносимые на защиту диссертационной работы, а также полученные результаты соответствуют специальности 3.1.16 – Пластическая хирургия.

Полнота освещения результатов диссертации в печати. Количество публикаций в журналах из перечня ВАК РФ и индексируемых в международных базах данных.

По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, из них 1 статьи в журналах, включенных в базу Scopus, 3 статья в издании из перечня ВАК при Минобрнауки России, 3 в иных изданиях. Эти работы отражают основные положения, результаты и выводы проведенного исследования.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Диссертационная работа Пиманчева Павла Вячеславовича построена по классическому принципу и состоит из оглавления, введения, 5 глав, анализа полученных результатов, заключения, выводов, практических рекомендаций и списка литературы, который содержит 57 отечественных и 53 иностранных источника. Текст диссертации изложен на 119 страницах, иллюстрирован 40 рисунками и 15 таблицами.

Во введении дано обоснование актуальности темы, указаны цель и задачи, научная новизна и практическая значимость исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту.

В главе I представлен обзор отечественной и зарубежной литературы. Описаны современные проблемы оказания медицинской помощи пациентам при ринопластике в мире и в России. Проанализированы данные о распространенности ринопластики в различных странах. Приведены данные о развитии методик риносептопластики изложены современные представления об использовании пластических материалов в ринохирургии. Освещены риски и статистика осложнений в следствии утраты опороспособности носовой перегородке после риносептопластики.

Глава написана хорошим литературным языком, анализ литературы подтверждает актуальность выбранной автором диссертантом темы.

Глава II диссертации посвящена материалам и методам исследования. В ней дана характеристика экспериментальных методов исследования, критерии

включения и исключения из исследования. Описаны характеристики хрящевой ткани, конфигураций L-образных подборок, свойства материалов и условия проведения экспериментов. Подробно изложены алгоритм проведения экспериментов, обработки и анализа собранных данных.

Глава III диссертации состоит из двух подразделов, в которых описаны технические характеристики испытательного аппарата ZWICKZ100, а также описана методика натурального эксперимента и сравнительный анализ экспериментальных моделей L-образных подборок. Отдельным достоинством данной главы является обилие экспериментальных измерений, наглядно иллюстрирующих предмет исследования.

Глава IV включает в себя два подраздела. В первом описывается метод экспериментального исследования поляризационно-оптическим методом. Отдельно следует отметить подробные характеристики установки БПУ ИМАШ КБ2 на котором проводился эксперимент. Во втором подразделе приведены результаты проведенного исследования поляризационно-оптическим методом.

Глава V включает в себя два подраздела. В первом описывается метод сравнительного анализа экспериментальных моделей L-образных подборок в программном комплексе ANSYS. Во втором подразделе приведены результаты проведенного исследования.

Глава VI состоит из двух подразделов, в которых описаны метод и техника реального прототипирования носовой перегородки в клинической практике, а также описаны результаты клинического использования моделирования носовой перегородки методом реального прототипирования.

Заключение отражает основные результаты проведенной работы. В данной главе автором были обобщены и кратко сформулированы основные тенденции и выводы диссертационного исследования.

Анализ полученных результатов диссертации отражает масштаб и полноту проведенного исследования. Показывает взаимосвязь всех методов исследования, использованных в диссертационной работе.

Выводы, сделанные диссертантом по результатам проведенной работы,

статистически и логически обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования.

Практические рекомендации автора представлены в доступной форме и могут быть применены в работе врачей пластических хирургов.

Список литературы составлен в соответствии с требованиями ГОСТ. В нем отражены основные публикации, посвященные теме исследования.

Соответствие содержания автореферата основным положениям и выводам диссертации

Содержание автореферата полностью отражает суть диссертационной работы и соответствует положениям, выносимым на защиту.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации:

Дизайн исследования, клинический материал, методы статистической обработки данных, представленные в соответствующих разделах, дают полное представление о выполненном диссертационном исследовании. Результаты приведены в доступной форме и подробно описаны. В целом диссертационная работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, цель и задачи сформулированы корректно и соответствуют уровню кандидатской диссертации. Поставленные задачи выполнены и работу можно считать завершенной и полезной.

Замечаний по работе не имею.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Результаты данной работы могут быть использованы в клинической работе врачей-пластических хирургов, участвующих в оказании помощи пациентам с женским транссексуализмом. Также материалы исследования

рекомендованы для использования в обучении студентов, ординаторов и аспирантов медицинских ВУЗов.

Заключение

Диссертация Пиманчева Павла Вячеславовича на тему «Моделирование опороспособности носовой перегородки методом реального прототипирования (экспериментально-клиническое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.16 – Пластическая хирургия, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи создания системы предоперационного планирования и оптимального метода забора пластического материала из хрящевой части носовой перегородки при риносептопластике.

По своей актуальности, научной новизне, практической значимости и реализации результатов работа соответствует требованиям п. 16 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), утвержденного приказом ректора от 06.06.2022 г. № 0692/Р, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Пиманчев Павел Вячеславович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 3.1.16. Пластическая хирургия.

Официальный оппонент

доктор медицинских наук,

«Болезни уха, горла и носа» 14.01.03, «Пластическая хирургия» 14.01.31,

Профессор кафедры отоларингологии и пластической хирургии

Академия постдипломного образования

Федерального государственного

бюджетного учреждения

«Федеральный научно-клинический центр
специализированных видов медицинской помощи
и медицинских технологий»

Федерального медико-биологического агентства
России

Т.А. Алексанян

Подпись профессор кафедры онкологии и пластической хирургии Академии постдипломного образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий» Федерального медико-биологического агентства России, профессора Тиграна Альбертовича Алексаняна "заверяю":

Ученый секретарь
АПО ФГБУ ФНКЦ
ФМБА России,
к.м.н., доцент



О.О. Курзанцева

Академия постдипломного образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий» Федерального медико-биологического агентства России

Юридический адрес: 125371, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 91

Фактический адрес: 115682, г. Ореховый бульвар, д. 28

Тел: +7(495)395-61-97; +79255023488

e-mail: doctigran@mail.ru

« 05 » 11 2022 г