Отзыв официального оппонента

доктора медицинских наук, кандидата философских наук

Доля Ольги Валентиновны

на диссертационную работу Стрибука Павла Валерьевича

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

на тему « СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕЧЕНИЯ ПОЗДНИХ ФОРМ СИФИЛИСА ЦЕФТРИАКСОНОМ И БЕНЗИЛПЕНИЦИЛЛИНА НАТРИЕВОЙ СОЛЬЮ»

по специальности 14.01.10 «Кожные и венерические болезни»

Диссертационная работа П.В.Стрибука посвящена актуальной проблеме сифилидологии – сравнению эффективности цефтриаксона и растворимого пенициллина при лечении поздних форм сифилиса.

Актуальность избранной темы обусловлена двумя обстоятельствами: во-первых, диссертант изучает эффективность лечения поздних форм заболевания, доля которых заметно выросла в последние годы. Во-вторых, на практике цефтриаксон в последние годы широко используется в лечении сифилиса без предварительной научной проработки в силу обстоятельств, которые приводятся в диссертации. Свой тезис об актуальности проводимой работы автор подтверждает статистическими и литературными данными.

Высокая степень обоснованности научных положений выносимых на защиту, Подтверждается результатами сравнения авторских данных полученных при анализе эффективности лечения поздних форм сифилиса цефтриаксоном и бензилпенициллина натриевой солью, с последующей статистической обработкой и подтверждением достоверности полученных результатов.

Выводы и практические рекомендации автора диссертации основаны на результате проспективного и ретроспективного анализа достаточного количества клинических случаев позднего сифилиса. Критерии включения пациентов в исследование соответствует целям и задачам. Результаты исследования научно обоснованы.

Цель исследования и 5 задач чётко сформулированы и вытекают из названия темы диссертации.

Для проведения диссертационного исследования автор набирает 3 группы больных поздними формами сифилиса: 1) с поздним скрытым, 2) с поздним

асимптомным нейросифилисом, 3) с поздним нейросифилисом с симптомами. Поскольку методики их лечения оказываются различными по дозировке и длительности, автор принимает это во внимание и делит пациентов на соответствующие подгруппы. Выясняет, что служило причиной указанных различий: высота титров РПР и РПГА. Преимущество в эффективности лечения пенициллином убедительно показано с помощью проведённой математической обработки. Математическая обработка проводилась на основании сравнения темпов снижения числа больных с неизменными (т.е. не изменившимися после лечения) серологическими тестами (РПР, РПГА) в основной и контрольной группах.

Автор исследует в сравнении эффективность лечения не только основного, но и дополнительного, и также устанавливает более высокую эффективность в группе пациентов, получавших дополнительно пенициллин.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Анализ эффективности лечения позднего асимптомного НС показал, что результаты в обеих группах близки, и эффективность применения обоих препаратов можно считать сопоставимой. Автор обращает внимание на пациентов, которые в анамнезе проходили лечение в/м введением того или другого антибиотика, поскольку им ранее был поставлен диагноз скрытого позднего сифилиса, и только позже, после ликворологического обследования, был выявлен асимптомный НС. Это даёт основание сделать вывод о том, что в/м введение как пенициллина, так и цефтриаксона не предупреждает развития НС, и что установлению диагноза и выбору методики лечения должно предшествовать ликворологическое обследование.

Проведён подробный анализ эффективности лечения позднего НС с симптомами (позднего менинговаскулярного и позднего паренхиматозного, т.е. прогрессирующего паралича). Лечение пенициллином продемонстрировало преимущество по всем параметрам оценки.

Заключение обобщает результаты проведённых автором исследований. Выводы соответствуют содержанию работы и отвечают задачам исследования.

Автореферат отражает все основные положения диссертации.

К достоинству диссертации можно отнести наличие главы посвященной клиническим примерам. Оба приведённых примера - это случаи тяжёлого течения позднего нейросифилиса – спинной сухотки и позднего менинговаскулярного сифилиса. В обоих случаях диагноз был поставлен с

большим запозданием. Примеры выразительно иллюстрируют содержание диссертации.

Наряду с достоинствами нельзя не отметить некоторые спорные положения анализируемой работы.

Во-первых, остается непонятным на основании чего соискателем утверждается, что «Основной причиной увеличения дозы вводимого цефтриаксона *были высокие титры НТТ и ТТ*» и далее: «После этого мы разделили больных, которые получали цефтриаксон в отличных от рекомендованных схем дозах, *на подгруппы в зависимости от высоты титров НТТ и ТТ до лечения*»? На наш взгляд, данное утверждение является сомнительным, так как логичным является увеличение дозы и длительности лечения в зависимости от тяжести диагноза (что в дальнейшем и утверждается соискателем), а не от титров НТТ и ТТ.

Во-вторых, седьмой пункт разделов «Задачи исследования» и «Выводы», на наш взгляд должен быть удален из указанных разделов и перемещен в раздел «Практическая значимость» и «Практические рекомендации», соответственно.

Таким образом, диссертация П.В.Стрибука на тему «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕЧЕНИЯ ПОЗДНИХ ФОРМ СИФИЛИСА ЦЕФТРИАКСОНОМ И БЕНЗИЛПЕНИЦИЛЛИНА НАТРИЕВОЙ СОЛЬЮ» по специальности 14.01.10 «Кожные и венерические болезни», является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной задачи – выбора оптимальной методики лечения больных поздними формами сифилиса и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335), а ее автор, Стрибук Павел Валерьевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.10 «Кожные и венерические болезни».

Официальный оппонент
доктор медицинских наук (14.01.10 – кожные и венерические болезни),
главный научный сотрудник научно-практического отдела
ГБУЗ «Московский научно-практический

центр дерматовенерологии и косметологии ДЗМ».
г. Москва 127473
ул Селезневсая д. 20
тел. 8(499)558-58-28
e-mail: dolya.o@mosderm.ru

Доля Ольга Валентиновна

Подпись д.м.н., Доля О.В. ЗАВЕРЯЮ

Должность «21» января 2020г.

Ученый секретарь
д.м.н., профессор Жукова О.В.